

УДК 338.242.4 DOI: 10.14451/1.218.166

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

© 2023 Решетникова Елена Геннадиевна

доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института аграрных проблем – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук». Россия, Саратов.

E-mail: elenaresh2708@mail.ru

В статье систематизированы теоретико-методологические и институциональные аспекты регулирования национального продовольственного рынка в условиях новых глобальных вызовов. Рассмотрен принцип самодостаточности как условие устойчивости социально-экономических систем, отмечена целесообразность постепенного перехода к концепции экономической социодинамики.

Ключевые слова: агропродовольственный комплекс, устойчивое развитие, продовольственный рынок, самодостаточность, социальная политика, принцип методологического индивидуализма, экономическая рациональность, концепция экономической социодинамики.

Одной из важных составляющих национальной социально-экономической системы является агропродовольственная система, от результатов функционирования которой зависит обеспечение продовольственной безопасности и продовольственной независимости страны. Эффективное функционирование агропродовольственного комплекса, сбалансированность его сфер и отраслей дает возможность достижения физической и экономической доступности продовольствия для всех групп населения, создания такой конкурентной среды, в которой формируются доступные цены на продовольственную продукцию. Состояние продовольственного рынка, характеризующееся его емкостью в форме платежеспособного спроса населения и товарной насыщенностью, отражает состояние макропропорций хозяйственной системы, складывающихся как результат осуществляемой макроэкономической политики. При реализации институциональных мер макроэкономической политики важен учет новейших тенденций в развитии экономической теории, которая находится в постоянном поиске оптимальной модели

экономического развития с учетом особенностей каждого временного интервала.

Современный этап в развитии социально-экономических систем разного уровня все с большей отчетливостью показывает кризис доминирующей научной парадигмы – неоклассического направления экономической теории, необходимость пересмотра цели экономического развития, ее важнейших методологических принципов. Основным направлением решения проблемы дефицита различных видов ресурсов в социально-экономических системах в конце двадцатого столетия стала концепция устойчивого развития, начало разработки которой было положено в докладе «Пределы роста» Римскому клубу. В тот момент ученым казалось, что новая концепция устойчивого развития преодолет все недостатки неоклассического мейнстрима. Авторы данного доклада Денис и Донелла Медоуз при разработке теоретических аспектов проблемы опирались в своей работе на системный подход [9]. Сущность данного подхода состоит в определении взаимосвязи между структурой социально-экономической системы, ее движением и результатами [2]. По мнению ученых, устойчивость социально-экономической системы определяется ее способностью к самоорганизации, опирающейся на принцип самодостаточности, который заключается в обеспечении собственными ресурсами. При этом самодостаточность социально-экономической системы, с точки зрения ряда исследователей, является критерием самостоятельности и независимости государств. Однако современные международные финансовые институты, такие как Всемирная Торговая Организация (ВТО), Международный Валютный Фонд (МВФ) проводят политику, в основе которой лежит идея международного разделения труда, они не заинтересованы в самодостаточности экономики государств третьего мира. В процессе реализации неолиберальной доктрины богатые страны оказывают финансовую помощь развивающимся государствам, ориентируя их на узкую специализацию своего хозяйственного комплекса и, следовательно, создают настоятельную

необходимость для экспорта продукции из развитых стран. Такая узкая специализация и зависимость от экспорта приводит к экономической неустойчивости хозяйственных комплексов развивающихся стран. В экономической литературе встречаются разные подходы к понятию самодостаточности. С точки зрения неолиберального подхода самодостаточными считаются территориальные хозяйствующие единицы, которые способны к систематической инвестиционной деятельности [10]. Исследователи, опирающиеся на политэкономическую терминологию, трактуют самодостаточность как систему воспроизводства сообществ. Максимальной устойчивостью, по мнению ученых, отличается такая социально-экономическая модель, для которой характерна многоуровневая система производства и самодостаточность [2].

Принцип самодостаточности реализуется, в том числе с помощью финансовой системы государства. Деньги, выпускаемые государством, возвращаются в бюджет в процессе сбора налогов для осуществления повторного цикла воспроизводства. Налоговая политика государства должна стимулировать рост производительности труда и увеличение видов деятельности. Применительно к России, для которой характерен достаточно высокий уровень региональной и социально-экономической дифференциации, а также избыточного неравенства, совершенствование налоговой системы может стать источником преодоления указанных проблем. Речь идет об углублении использования принципа прогрессивного налогообложения к сверхвысоким доходам и горизонтального выравнивания региональных бюджетов. Укрепление принципа самодостаточности связано с активизацией инклюзивных институтов, снижением уровня социального расслоения.

В современной научной литературе постоянно подчеркивается важность создания альтернативных теорий, разработки новых методологических подходов, которые могли бы предвидеть наступление кризиса, объясняли бы возникающие инновации в мировой хозяйственной практи-

ке. Экономические кризисы, сотрясающие мир в двадцать первом веке, по мнению ученых, ставят под сомнение многие положения экономической науки, которая не могла ни предсказать, ни предотвратить наступление кризиса [5]. В связи с этим предъявляются претензии к современной доминирующему течению экономической мысли – неоклассическому направлению. Хотя существует авторитетное мнение академика А. Д. Некипелова о том, что чистая экономическая теория не в состоянии давать точные рецепты для действия в конкретных экономических ситуациях. Он подчеркивает, что здесь сказывается необычайная сложность экономической системы, в которой осуществляется процесс воспроизводства. Кроме того, многие факторы, которыми оперирует экономическая теория, не лежат на поверхности экономической жизни и являются недоступными для исследователей. В качестве примера он говорит о невозможности получения информации о предпочтениях каждого индивида, которые важны для достоверного и всестороннего отражения потребительской ситуации [11].

По мнению исследователей, хозяйственные системы, прежде всего, развитых стран значительно отличаются от тех, которые были характерны для этапа капитализма, за прошедшие столетия произошла их существенная трансформация. Качественное отличие состоит в том, что в настоящее время существенно возросла роль государства, которое по имеющимся оценкам аккумулирует в бюджете от одной трети до половины валового внутреннего продукта (ВВП) и использует эти средства для финансирования различных сфер жизни в разных странах [7]. К особенностям современной рыночной экономики следует отнести и то, что государственное регулирование охватывает многие сферы жизнедеятельности, в том числе и процессы, происходящие на рынке, в конкурентной среде. Экономическая наука призвана объяснить причины возникновения такой экономической модели, а также особенности ее функционирования. Для осмысления новых экономических реалий необходимо, по мнению ученых, пере-

смотреть и существующий методологический инструментарий экономической науки. В частности, в научной литературе подвергается критике принцип методологического индивидуализма, в соответствии с которым в основе всех рыночных процессов лежит рациональный потребительский выбор. Критика данного принципа основывается, в том числе на том, что человек обладает двойственной природой, в которой отражаются такие противоположные начала как индивидуализм и коллективизм. Данный подход нашел воплощение в концепции экономической социодинамики А. Я. Рубинштейна и Р. С. Гринберга. В основе этой концепции лежит замена принципа методологического индивидуализма принципом комплементарности, который предполагает наличие не только индивидуальных предпочтений, но и групповых интересов [13]. Индивидуализм и коллективизм, являясь двумя сторонами человеческой личности, находятся в постоянном диалектическом единстве и противоборстве [6]. Идея сочетания рыночного и социального начал нашла свое отражение в теории социального рыночного хозяйства, у истоков которой стояли германские экономисты, в частности, А. Мюллер-Армак.

Начиная с 70-х годов двадцатого века кейнсианская теория постепенно утратила свои доминирующие позиции, на смену ей пришел экономический либерализм, вновь майнстримом становится неоклассическое направление в форме монетаризма и теории предложения. Несмотря на доминирование неоклассического направления наблюдается его постоянная критика многими исследователями, особенно в условиях экономических кризисов двадцать первого века. Так, теоретик общества благосостояния Д. Гелбрейт отмечает, что нерегулируемый рыночный процесс приводит к чрезмерному неравенству в распределении доходов, к все большему использованию ресурсов не для покрытия насущных потребностей большинства населения, а для удовлетворения желаний наиболее богатых групп общества. Также, по его мнению, в условиях существования агрессивной рекламы, с помощью которой крупные корпорации

воздействуют на потребителя, сложно говорить о суверенности потребителя, его желаний и потребностей [15].

Д. Бейкан указывает на то, что помимо корыстолюбия и потребности в материальных благах мотивами деятельности человека, являются потребности в любви, безопасности, справедливости и других духовных ценностях. Упор лишь на материальную составляющую значительно обедняет жизнь человека, выпячивая лишь его биологическую составляющую [7]. Среди авторов несогласных с принципами эгоистического индивидуализма можно назвать К. Эрроу, который подчеркивает, что человек в своей деятельности руководствуется мотивами, которые гораздо шире его собственного «я» [3].

Также в экономической литературе говорится о необходимости пересмотра цели сверхпотребления. Дж. К. Гэлбрейт в 60-е годы прошлого столетия подчеркивал, что существующая экономическая система построена на манипулировании потребителями для стимулирования постоянного роста потребления. Поскольку вся экономическая система ориентирована на увеличение объемов сбыта и рост валового внутреннего продукта [1]. В этой постоянной гонке сверхпотребления достаточно сложным является решение проблемы экономии различных видов ресурсов, величина которых ограничена. Решение указанной проблемы кроется в изменении целей экономического развития, в создании новой парадигмы цивилизационного развития, пересмотр экономической рациональности как основного критерия. В этой новой парадигме экономического развития ключевую роль должен играть баланс экономических и социальных интересов индивида и общества.

В современной теории экономической синергетики, уделяющей большое значение регулирующей деятельности государства, оно рассматривается как важнейшая часть синергетической системы экономики в ряду с рынком свободной конкуренции, финансовым капиталом и массовыми субъектами общественного сознания [4]. В современной отечественной литературе под-

нимается вопрос о необходимости учета не только индивидуальных, но и социальных предпочтений. Исследователи подчеркивают, что социальные предпочтения не учитываются современной теорией, не отражаются в стандартных моделях, хотя в реальной жизни они оказывают существенное влияние на формирование потребительского выбора [12].

Общественные блага нацелены на удовлетворение коллективных потребностей человека, кроме того, они направлены на удовлетворение потребностей всего общества в целом. Для реализации коллективных потребностей создаются соответствующие общественные блага, которые удовлетворяют интересы отдельных индивидов и всего общества. Нематериальные общественные блага связаны с условиями безопасной жизни граждан, которые обеспечиваются государством. К таким благам обычно относят: высокую обороноспособность государства, обеспечение конституционных прав всех членов общества, управляемость важнейших сфер жизнедеятельности общества. Особенностью нематериальных общественных благ является то, что они предоставляются одновременно всем членам общества. Для удовлетворения индивидуальных и коллективных потребностей в государстве создана система институтов. Определенные институты защищают индивидуальные интересы или интересы групп населения. К таким институтам следует отнести институты, защищающие права частной собственности, свободу личности, решающие семейные проблемы и интересы общественных объединений. Другая группа институтов имеет своей задачей удовлетворение общественных потребностей в безопасности государства на мировой арене, внутренней безопасности, поддержание на необходимом уровне всех сфер жизнедеятельности государства, прежде всего, таких как здравоохранение, образование, наука, культура, физическая культура и спорт.

Государство и создаваемые им институты представляют собой важнейшее средство борьбы с так называемыми провалами рынка, с определенными недостатками, прежде всего, соци-

ального характера, которые проявляются в процессе функционирования рыночной экономики. Однако некоторые исследователи считают, что провалы рынка менее вредны и опасны, по сравнению с ситуацией, когда имеют место ошибки государства, поскольку эти недостатки имеют различные характеристики. Провалы рынка в основном носят объективный характер, связаны с обменом товарами, с цикличностью производства и потребления, периодическими кризисами перепроизводства. К наиболее распространенным провалам рынка может быть отнесена монополистическая деформация конкурентной рыночной экономики, а также экономические кризисы. Провалы государства возникают в результате действия субъективного фактора, ошибок и недочетов в работе государственных структур. В качестве примера провалов рынка может быть приведена динамика ситуации на овощном рынке в РФ в 2020–2021 гг.

В 2021 году на рынке овощей отмечался резкий рост цен «борщевых наборов». По сравнению с 2020 годом в октябре 2021 года цены на картофель поднялись на 147%, на лук репчатый на 110%, на морковь на 130%, на капусту белокочанную на 186%. В 2022 году ситуация в корне изменилась. Для цен овощного набора стала характерна не инфляция, а дефляция. Аналитики говорят о том, что многие фермеры из-за прошлогодних высоких цен стали выращивать капусту. Но при перепроизводстве она подешевела с 80 до 12 рублей [14]. По картофелю картина сложилась следующая: у большинства мелких производителей, которые обеспечивают 65% всего картофеля, нет хранилищ. Они продавали перекупщикам

картофель прямо с поля при себестоимости 10 рублей за 6–7 рублей, то есть торговали себе в убыток. В такой ситуации в следующем году возможно сокращение производства этих овощных культур, и как следствие вновь рост цен. Это пример провалов рынка, который свидетельствует о необходимости государственного регулирования в сфере агропродовольственного комплекса с целью покрытия потребностей внутреннего продовольственного рынка. Основными направлениями деятельности государства в сфере макроэкономического регулирования следует считать обеспечение свободы предпринимательства и успешной трудовой деятельности наемных работников; создание благоприятной конкурентной среды предпринимателей посредством преодоления монополизма на рынке; антикризисное и антициклическое регулирование экономического развития и стимулирование экономического роста; осуществление эффективной структурной и региональной политики; стимулирование инновационной деятельности; регулирование внешнеэкономической деятельности. Современная рыночная экономика, по мнению исследователей, благодаря регулирующей роли государства является социально регулируемой [8]. Это значит, что в ней обеспечивается бесперебойное функционирование хозяйства в целом, поддерживается определенный уровень социальной справедливости в обществе. Задачей экономической науки является поиск оптимального сочетания рыночного механизма и государственного регулирования на каждом временном отрезке с учетом особенностей развития внешней и внутренней среды, степени влияния глобальных вызовов и угроз.

Библиографический список

1. Бодрунов С. Д. Новое индустриальное будущее для глобального мира // Экономическое возрождение России. – 2022. – 2 (72). – С. 5–23.
2. Боткин О. И., Гуленок О. И. Обоснование модели управления устойчивым развитием социально-экономической системы // Журнал экономической теории. – 2015. – № 1. – С. 15–22.
3. Гринберг Р., Рубинштейн А. Теория, инновации и контуры будущей экономики в диалоге с Кеннетом Эрроу // Вопросы экономики. – 2010. – № 10. – С. 11–22.
4. Евстигнеева Л. П., Евстигнеев Р. Н. Экономика как синергетическая система. – М.: ИЭ РАН, 2009. – 272 с.
5. Князев Ю. Воздействие глобального кризиса на экономическую теорию и практику // Общество и экономика. – 2011. – № 2. – С. 7–16.

6. *Князев Ю.* Обновление экономической теории: от непреложного индивидуализма к коллективизму // Мир перемен. – 2011. – № 2.
7. *Князев Ю.* Особенности исследования современной экономики // Журнал экономической теории. – 2011. – № 1. – С. 23–30.
8. *Князев Ю. К.* Социалистические идеалы и социально-регулируемая рыночная экономика : Социализм после социализма. Новый интеллектуальный вызов. – СПб. : Алетей, 2011. – 440 с.
9. *Медоуз Д. Х.* Азбука системного мышления. – М. : Бином. Лаборатория знаний, 2011. – 344 с.
10. *Наумкин Т. В.* К сущности категории «экономическая самодостаточность» // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2013. – № 6.
11. *Некипелов А. Д.* Общая теория рыночной экономики. – М. : Магистр, 2017. – 784 с.
12. *Радыгин А., Энтов Р.* «Провалы государства»: теория и политика // Вопросы экономики. – 2012. – № 12. – С. 4–30.
13. *Рубинштейн А.* Общественные интересы и теория публичных благ // Вопросы экономики. – 2007. – № 10. – С. 11–23.
14. *Чуприн В.* Картошка рубль бережет / МК. – 2022.
15. *Galbraith J. K.* The New Industrial State. – Boston : Houghton Mifflin Company, 1967.