

DOI: 10.14451/1.218.163

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЦЕЛЯХ ИХ УСКОРЕННОГО РАЗВИТИЯ В МОНОГОРОДАХ

© 2023 Петров Александр Михайлович

доктор экономических наук, профессор Департамента бизнес-аналитики. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. Россия, Москва.

E-mail: palmi@inbox.ru

В данной статье рассматриваются меры государственной поддержки, как одно из средств развития субъектов малого и среднего предпринимательства, необходимое для реализации в моногородах. Определена значительная роль малого и среднего предпринимательства в социальном и экономическом развитии такой формы муниципального образования, как моногород. Выявлены некоторые проблемы развития сектора МСП в монопрофильных городах. Сделан вывод о том, что в настоящее время государственная политика в сфере развития моногородов предусматривает различные меры поддержки малого и среднего предпринимательства, реализуемые на различных уровнях власти.

Ключевые слова: моногород, государственная поддержка, социально-экономический рост, малый и средний бизнес, субъекты МСП, предпринимательство.

Монопрофильное муниципальное образование – это населенный пункт, который имеет свою ярко выраженную социально-экономическую специфику, в первую очередь обусловленную наличием градообразующего предприятия, становящегося центральным объектом внимания со стороны государственных и муниципальных властей.

Как отмечают отечественные эксперты в области экономики и финансов, социально-экономический профиль монопрофильного поселения обуславливается наличием тесной связи между градообразующим предприятием, городскими

властями и жителями территории, взаимодействие между которыми составляет основу общественной жизни поселения. При этом сфера малого и среднего предпринимательства, которая априори является одним из наиболее эффективных инструментов социально-экономического развития территории, в случае моногорода также подчинена его специфике, что требует особого подхода при ее изучении и определении путей дальнейшего развития и мер поддержки [3, с. 94].

В России по данным на второе полугодие 2020 года насчитывается 321 муниципальное обра-

зование, носящее статус моногорода [2], при этом в Министерстве экономического развития в 2021 году была выдвинута инициатива о сокращении их числа вдвое, что мотивировано несоответствием многих поселений критериям монопрофильности. Это значит, что и меры государственной поддержки, учитывающие специфику моногорода как поселения, где в центре социально-экономической инфраструктуры находится градообразующее предприятие, для этих территорий более не актуальны [10].

В целом меры государственной поддержки, направленные на развитие социально-экономической сферы моногородов, имеют свою специфику и во многом ориентированы на стимулирование и обеспечение развития и высокого конкурентного уровня градообразующего предприятия, в то время как сфера МСП имеет второстепенное значение. Однако при более подробном рассмотрении феномена моногородов становится ясно, что, создаваемые в рамках плановой экономики Советского союза, они в системе современной рыночной экономики требуют особого управленческого подхода, ведь в системе, при которой социально-экономическая сфера целого населенного пункта во многом зависима от работы одного предприятия, не является экономически выгодной и эффективной. При этом развитие в моногородах малого и среднего предпринимательства позволило бы эту зависимость значительно сократить, снизив уязвимость экономической системы. В подтверждение этого суждения необходимо упомянуть приоритетную программу «Комплексное развитие моногородов», разработанную и принятую Правительством Российской Федерации в 2016 году. Ключевая цель инициативы как раз заключалась в «снижении зависимости моногородов от работы градообразующих предприятий» [1]. Пристальное внимание предлагалось уделить созданию новых (постоянных и непостоянных) рабочих мест, которые были бы не связаны или связаны косвенно с обслуживанием нужд градообразующего предприятия, что в том числе предполагало активное развитие сферы малого и среднего предпринимательства. Программа

была рассчитана вплоть до 2025 года, однако в 2019 году была досрочно прекращена и названа неэффективной [4].

Новая аналогичная, но серьезно переработанная программа была принята в 2019 году и рассчитана на следующее четырехлетие. Несмотря на многие изменения в ней сохранилась инициатива создания новых рабочих мест, однако они должны были иметь статус постоянных, так как статистику по ним легко отследить по данным Федеральной налоговой службы и верифицировать сведения, предоставляемые в региональных отчетах.

Таким образом, значительная роль субъектов малого и среднего предпринимательства в формировании социально-экономической среды моногородов сегодня признается на государственном уровне.

В целях увеличения количества новых постоянных рабочих мест в программе 2019 года были сформулированы следующие локальные цели: «стимулирование предпринимательской деятельности на территории моногородов»; «диверсификация экономики в моногородах». С этой целью в программе запланировано создание и апробация эффективного и комплексного механизма государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, который включал бы различные направления стимулирующей и поддерживающей финансовой деятельности, а также предполагал бы возмещение предпринимателям части уплаченных ими налоговых платежей. Основным ориентиром при этом служит Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ до 2030 г.

Основными государственными институтами, отвечающими за развитие на территории моногородов сферы малого и среднего предпринимательства, в начале 2023 года являются Корпорация МСП, которая работает с субъектами МСП по всей России, независимо от статуса территориальной единицы и ВЭБ РФ. В их ведении находится не только распределение субсидирования, но и сопровождение и контроль

финансовой составляющей различных бизнес-инициатив, предлагаемых к реализации в моногородах.

Работа по созданию новых постоянных рабочих мест в моногородах в рамках развития сферы малого и среднего предпринимательства носит комплексный характер и предполагает, что их количество будет расти благодаря финансовой поддержке бизнес-инициатив по ряду следующих направлений:

- прямая финансовая поддержка, оказываемая субъектам малого и среднего предпринимательства непосредственно некоммерческой организацией «Фонд развития моногородов»;
- финансовая поддержка, оказываемая резидентам территорий опережающего социаль-

но-экономического развития, создаваемым в моногородах;

- реализация на территории моногородов различных инвестиционных проектов и создание юридическими лицами, привлечшими инвестиции, постоянных рабочих мест.

Таким образом, уход от экономики, зависимой от деятельности и финансовой эффективности градообразующего предприятия моногорода и ставка государственных и местных властей на развитие сферы малого и среднего предпринимательства становится все более очевидной. Государственная программа «Развитие моногородов», принятая в 2019 году, стала отправной точкой для создания в регионах, где есть проблемные моногорода, аналогичных региональных программных инициатив.

Библиографический список

1. Государственная программа РФ «Развитие моногородов» / Фонд развития моногородов РФ. – URL: <http://моногорода.рф/upload/manual-upload/Проект.pdf> (дата обр. 11.01.2023).
2. Моногорода. Статистика / Официальный сайт Правительства России. – URL: <http://government.ru/rugovclassifier/468/main> (дата обр. 11.01.2023).
3. Николаев В. А., Саргиджян М. С. Проблемы модернизации экономики моногородов : монография. – М. : Макс Пресс, 2019. – 172 с.
4. Новая программа развития моногородов / РБК. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/06/2019/5d0cbafc9a7947af87e8c419> (дата обр. 11.01.2023).
5. Петров А. М., Петрова О. А., Гайнутдинова М. Н. Требования стейкхолдеров к отчетной информации и цифровые технологии // Аудитор. – 2021. – Т. 7, № 12. – С. 43–48.
6. Петрова О. А. Бухгалтерский учет обеспечения исполнения контрактных обязательств в России // Экономические науки. – 2021. – № 202. – С. 232–234.
7. Петрова О. А. Проблемы развития рынка факторинговых услуг // Экономические науки. – 2021. – № 203. – С. 241–243.
8. Петрова О. А. Развитие системы регламентации учета на национальном уровне // Экономические науки. – 2021. – № 205. – С. 478–480.
9. Петрова О. А. Учетная политика как инструмент стратегии устойчивого развития // Экономические науки. – 2021. – № 204. – С. 314–316.
10. Сокращение моногородов / Известия. – URL: <https://iz.ru/1136248/mariia-perevoschikova/vremia-malykh-minek-predlozhit-sokratit-kolichestvo-monogorodov-vdvoe> (дата обр. 11.01.2023).
11. Хлестова К. С. Управление процессом диверсификации экономики моногорода : дис. ... канд. экономических наук : 08.00.05 / Хлестова Ксения Сергеевна. – М., 2021. – 161 с.