

УДК 338.242.4: 336.027: 339.98: 338.439.01

DOI: 10.14451/1.217.63

## ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ

© 2022 **Чернов Сергей Борисович**

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики и международных экономических отношений  
Государственный университет управления  
Россия, Москва  
E-mail: sb\_chernov@guu.ru

© 2022 **Захарова Александра Вячеславовна**

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета, аудита и налогообложения  
Государственный университет управления  
Россия, Москва  
E-mail: av\_zakharova@guu.ru

Акцентируется внимание на роль государства в экономике. Государственное регулирование рассматривается с точки зрения нормативной экономической теории как фактор совершенствования продовольственной безопасности Российской Федерации. В статье применяются экономико-институциональный метод и метод анализа и синтеза. Продовольственная безопасность анализируется в рамках комплексного подхода с учетом влияния на нее как экономических, так и других внешних факторов (политических, религиозных и др.). Констатируется, что в мире растут идеи протекционизма, усиливаются антироссийские экономические санкции. Обеспечение продовольственной безопасности на принципах открытого рынка и международного разделения труда становится всё более проблематичной. Предлагаются меры по совершенствованию государственного регулирования обеспечения продовольственной безопасности России. Необходимы целевые инвестиционные программы импортозамещения и использование налоговых инструментов. Развитие этических финансов будет способствовать инвестиционной активности и укреплению продовольственной безопасности. Целесообразно все расчеты по экспорту в недружественные страны проводить только в рублях. Реализация предложенных мер позволит в определенной степени нейтрализовать действие антироссийских экономических санкций. Цифровизация экономики повысит конкурентоспособность российского агропромышленного комплекса.

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, санкции, государственное регулирование, импортозамещение, налоги, налоговые льготы, этические финансы.

Продовольственная безопасность один из факторов, гарантирующих независимость Российской Федерации за счет создания условий, при которых обеспечивается возможность потребления всем населением страны достаточного количества пищевой продукции для сохранения активного и здорового ритма жизни. Без обеспечения населения страны продоволь-

ствием невозможно осуществлять независимую внешнюю политику, позволяющую реализовывать национальные интересы как в мирное время, так и в военное время, а также сохранять боеспособность вооруженных сил и потенциал всех отраслей экономики. Следует отметить, что в последнее время распространились риски и угрозы, которые связаны со сложившейся

геополитической обстановкой [1].

В настоящее время разработан и принят в установленном порядке ряд важных нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность в сфере обеспечения продовольственной безопасности страны как составного элемента достижения, сохранения и умножения национальной безопасности [6; 7; 9]. Среди нормативных правовых актов, регламентирующих непосредственно продовольственную безопасность, прежде всего, следует отметить указ Президента России о Доктрине продовольственной безопасности, а также утвержденные Правительством России Федеральную научно-техническую программу развития сельского хозяйства и Стратегию развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов [4; 5; 8].

Продовольственная безопасность непосредственно зависит от уровня развития сельского хозяйства страны, но не ограничивается этим, так как выпуск сельскохозяйственной продукции во многом зависит от развития смежных отраслей. В совокупности все эти отрасли, включая сельское хозяйство, образуют агропромышленный комплекс (АПК). Поэтому обеспечение продовольственной безопасности определяется комплексным развитием АПК, требует больших координационных усилий различных министерств и ведомств по его эффективному развитию.

Рассматривать продовольственную безопасность необходимо с учетом последовательного прохождения общественным продуктом стадий общественного воспроизводства: производство, распределение, обмен и потребление. На каждой из этих стадий следует предпринимать меры по соблюдению в Российской Федерации основ продовольственной безопасности, а именно:

- обеспечить наличие продовольствия;
- гарантировать доступность продовольствия;
- использовать рационально продовольствие;
- формировать такое воспроизводство экономических отношений в сфере агропромышленного комплекса, которое обеспечит стабильное наличие, доступное и рациональное по-

требление продовольствия всеми субъектами экономики на макро- и микроуровнях.

На стадии производства возможно обеспечивать наличие продовольствия как за счет собственных национальных ресурсов и субъектов, так и путем использования принципов международного разделения труда. Классические выводы А. Смита и Д. Рикардо об абсолютных и относительных преимуществах в мировой экономике известны давно. Но ориентация на ресурсный потенциал зарубежных стран возможна только в стерильной экономической системе, свободной от политических, идеологических, религиозных и других различий.

В реальной действительности экономика и экономическая политика зарубежных стран может сильно зависеть от внешних неэкономических факторов, что разрушит такой элемент продовольственной безопасности как стабильность. Поэтому международное разделение труда в сфере продовольствия не должно подрывать продовольственную безопасность страны и возможно в полном объеме только со странами, осуществляющими интеграционные процессы как в экономической, так и в политической сферах.

В качестве практического примера влияния политики на экономику можно привести отказ американского концерна «Дженерал Моторс» продать свое находящееся в плохом финансовом состоянии европейское подразделение «Опель» консорциуму Магна-Сбербанк в 2009 г. Фактически это было предвестником развернувшихся в полном объеме антироссийских экономических санкций со стороны США и их политических союзников. Уже тогда нужно было задуматься о тех тяжелых последствиях, к которым может привести однобокая технологическая, финансовая и газовая ориентация на западные страны.

Несомненно, что экономико-географическая особенность Российской Федерации не может устранить полную зависимость от ряда продовольственных товаров, например, от бананов, ананасов и авокадо. Но это объективная реальность, складывающаяся из-за природно-

климатических условий страны, что не должно учитываться как подрыв ее продовольственной безопасности.

Сезонный характер сельскохозяйственного производства в Российской Федерации обуславливает невозможность круглогодичного получения урожая в открытом грунте ряда свежих продуктов, таких как помидоры, огурцы и др. Также невозможно обеспечить их длительные, круглогодичные сроки хранения в овощехранилищах, но современные технологии позволяют создавать тепличные комплексы и перерабатывающие пищевые комбинаты. Это особенно актуально в условиях антироссийских санкций и с учетом того, что Россия имеет конкурентные преимущества в сфере энергоресурсов и должна научиться их рационально использовать, в том числе и в собственном агропромышленном комплексе.

На стадии распределения продовольствия необходимо обеспечить приоритетное удовлетворение как текущих внутренних потребностей, так и потребностей в формировании стратегических запасов. Последние могут использоваться не только как резерв в критических ситуациях (войны, боевые действия, природно-климатические катаклизмы), но и для регулирования цен на сельскохозяйственные продукты в условиях ценовых шоков на отечественных рынках продовольствия по иным причинам.

На стадии обмена необходимо акцентировать внимание на такие внешнеэкономические факторы, которые могут разрушить налаженные логистические сети и не допустить на внутренний рынок импортные продовольственные товары [2]. Не меньшую угрозу для продовольственной безопасности представляют санкции, которые не допускают в страну ранее поставляемое импортное современное технологическое оборудование, используемое во всех отраслях агропромышленного комплекса.

В настоящее время внутренний рынок Российской Федерации обеспечивается основными продуктами, необходимыми для жизнедеятельности людей. Вместе с тем в условиях проведения недружественными государствами политики антироссийских санкций сохраняется и уси-

ливается необходимость полноценного обеспечения экономического суверенитета страны в сфере технического обеспечения и развития АПК, а также в селекции, генетике и семеноводстве.

В либеральной альтернативной идее саморегулируемого рынка координация предпринимательских структур АПК происходит за счет стихийного развития рыночных сил, а государству отводится роль так называемого ночного сторожа. Но уже в неолиберальных теориях обращается внимание на необходимость решения государством как социальных проблем и создания общественных благ, так и вопросов регулирования, возникающих положительных и отрицательных внешних эффектов и изменения денежной массы в обращении при проведении антиинфляционной или антикризисной политики центральным банком страны. Однако сторонники либеральных идей по-прежнему тиражируют лозунг об априорной неэффективности государственной собственности. Ориентация на эти взгляды, безусловно, может в какой-то, скорее очень далекой перспективе, повысить продовольственную безопасность России. Но в условиях нарастания международной напряженности, усиления антироссийских санкций вряд ли такой подход будет оправдан. Поэтому государственное регулирование экономики должно основываться на всех достижениях экономической мысли [10].

Для ускорения процессов суверенизации АПК необходимо разрабатывать комплексные программы индикативного планирования. Для этого следует предусмотреть налоговое стимулирование реализации поставленных задач по приоритетным направлениям [11; 12]. Уже сейчас сельхозтоваропроизводители, как представители приоритетного направления развития экономики, заслуженно пользуются поддержкой государства в части налогового регулирования, применяя специальный режим уплаты налогов – ЕСХН (единый сельскохозяйственный налог) [3]. Это значительно облегчает налогообложение доходов сельхозпроизводителей: ставка налога составляет 6% и может быть снижена до

0% по решению региональных органов власти. Безусловно, налоговая нагрузка на сельскохозяйственный бизнес в этом случае невелика, поскольку не уплачивается еще и налог на имущество, используемое для производства и переработки собственной сельхозпродукции. Некоторыми регионами были установлены льготы по транспортному налогу для сельхозпроизводителей. Так, во Владимирской, Воронежской областях установлено освобождение по транспортному налогу для грузовых автомобилей.

Однако при формировании налоговой базы единого налога расходы ограничены (п. 2 ст. 346.5 НК РФ). Так не могут быть учтены представительские расходы и ряд специфических расходов, связанных с технологическим процессом сельхозпроизводства (собственный посевной материал, удобрения, лекарственные препараты и т.п.). Кроме этого, в отличие от упрощенной системы налогообложения, ЕСХН предусматривает уплату НДС, чаще всего по десятипроцентной ставке, что может увеличить налоговую нагрузку, если доля сырьевых ресурсов в расходах сельхозпроизводителей незначительна. В то же время при небольших объемах выручки может быть получено освобождение от уплаты НДС (ст. 145 НК РФ).

Существуют и другие ограничения применения ЕСХН – размер выручки от производства сельскохозяйственной продукции и деятельность по переработке сельскохозяйственной продукции не позволяет использовать ЕСХН, что влияет на стоимость продовольственной продукции для конечного потребителя. Так, например, производители переработанной сельскохозяйственной продукции (консервирование, пастеризование, сублимация и т.п.) не вправе применять ЕСХН.

Сельхозтоваропроизводители не освобождаются от уплаты земельного и транспортного налогов, что увеличивает себестоимость производимой ими сельскохозяйственной продукции.

Специфика ведения деятельности в сельскохозяйственной отрасли связана не только с рыночными рисками, но часто и с климатическими условиями. В связи с чем некорректно

уравнивать периоды применения ЕСХН по расчету выручки с аналогичными условиями других специальных налоговых режимов.

Стимулирование и регулирование сельского хозяйства с помощью налогов должно затрагивать не только ЕСХН, но и все налоги, которые напрямую или косвенно затрагивают деятельность (услуги, работы) в сфере производства конечного продовольственного продукта.

Организации и индивидуальные предприниматели, занимающиеся производством, переработкой сельскохозяйственной продукции имеют возможность выбора оптимального режима налогообложения в зависимости от особенностей ведения своей предпринимательской деятельности. Однако иногда специальные налоговые режимы (ЕСХН, УСН) оказываются неудобными, когда необходимо «отслеживать» критерии применения в течение налогового периода, чтобы избежать налоговых рисков в части перехода на общую систему налогообложения. Для сельского хозяйства, отличающегося повышенными по сравнению с другими отраслями народного хозяйства экономическими рисками, налоговые ограничения вносят дополнительные сложности.

Государственное регулирование, направленное на стимулирование импортозамещения в отраслях АПК за счет повышения национального производства, позволит повысить продовольственную безопасность страны. Поэтому предлагается:

1. разрабатывать и утверждать комплексную федеральную программу обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации сроком исполнения на 5 лет;
2. предусмотреть пятилетние налоговые кредиты для организаций, функционирующих в приоритетных направлениях по обеспечению продовольственной безопасности Российской Федерации;
3. расширить возможности применения ЕСХН для организаций, участвующих в переработке сельскохозяйственной продукции;
4. сделать более гибким применение ограничений (критериев) применения ЕСХН – в пре-

- делах нескольких налоговых периодов для вновь образованных сельскохозяйственных предприятий, если нет превышения в течение двух налоговых периодов;
5. активное использование конституционных полномочий региональных органов власти в части применения льгот по транспортному налогу для сельхозтоваропроизводителей;
  6. временно предоставить и другие налоговые льготы производителям посевного материала;
  7. предусмотреть налоговые льготы по НДС для специалистов (агрономов, генетиков, инженеров), занятых в приоритетных направлениях по обеспечению продовольственной безопасности Российской Федерации;
  8. в целях привлечения иностранных инвестиций с рынков арабских стран (особенно Персидского залива) и стран Юго-Восточной Азии проработать вопрос о возможности развития партнерского (долевого) финансирования с учетом норм этических финансов. Необходимо учитывать, что сторонники христианских и исламских финансов негативно воспринимают ссудный процент [13]. Поэтому для замещения выведенных инвестиций, ранее привлекаемых с территорий западных стран по причине принятия антироссийских санкций, целесообразно учесть интересы новых потенциальных инвестиционных партнеров из тех стран, которые не проводят против России враждебную политическую, экономическую и военную деятельность;
  9. осуществлять инвестиционные проекты по развитию инфраструктуры села (строительство мостов, дорог, объектов социально-культурного, образовательного и жилищно-коммунального назначения) за счет федерального и республиканского бюджетов, а также на принципах частно-государственного партнерства;
  10. активизировать пропаганду здорового образа жизни и рационального питания, за счет этого улучшать его структуру, исключать вредные привычки и формировать интерес к здоровому питанию. Необходимо совершенствовать структуру спроса населения, увеличивая потребление большего количества нежирных сортов мяса, разнообразных морепродуктов, овощей и фруктов. Это потребует одновременного увеличения предложения вышеуказанных продуктов питания, в противном случае неудовлетворенный спрос породит инфляционные ожидания и приведет к росту цен.
- В современных условиях необходимо внимательно отслеживать нормы поведения, а также моральные принципы, господствующие в недружественных странах. Исходя из этого будет правильным все расчеты за экспортируемую продукцию АПК в недружественные государства проводить только в рублях [13]. Расчеты с другими странами необходимо постепенно переводить на национальную валюту Российской Федерации и ее торговых партнеров.
- Таким образом, реализация предложенных мер позволит в определенной степени нейтрализовать действие антироссийских экономических санкций и минимизировать наносимый ими ущерб экономике Российской Федерации. В совокупности с мерами по цифровизации российской экономики это повысит конкурентоспособность всей российской промышленности, в том числе и предприятий АПК [14].

### Библиографический список

1. Белугин А. Ю. Эволюция понятия «Продовольственная безопасность»: история, этапы, современное понимание // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. – 2019. – Т. 11, вып. 2. – С. 122–143.
2. Гумеров Р. Р. Продовольственная безопасность: новые подходы к анализу содержания и оценке // Проблемы прогнозирования. – 2020. – № 5. – С. 133–141.
3. Налоговый Кодекс Российской Федерации. Глава 26.1. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=402278&dst=283#imZTAST42pdAPNBj1> (дата обр. 31.12.2022).

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2017 г. № 996 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2030 годы». – URL: <http://government.ru/docs/all/113015> (дата обр. 31.12.2022).
5. Распоряжение Правительства РФ от 08.09.2022 № 2567-р «Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года». – URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-08092022-n-2567-r-ob-utverzhenii> (дата обр. 31.12.2022).
6. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=389271#jr7VASTpQPx0bWL8> (дата обр. 31.12.2022).
7. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обр. 31.12.2022).
8. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45106> (дата обр. 31.12.2022).
9. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации». – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=358824&dst=100001#bviUAST3IQYgCqn4> (дата обр. 31.12.2022).
10. Чернов С. Б. Теория экономической безопасности в контексте достижений различных экономических школ // Вестник университета. – 2016. – № 7/8. – С. 112–118.
11. Чернов С. Б., Захарова А. В. Институциональные аспекты налогообложения: экономическая безопасность и деятельность хозяйствующего субъекта // Экономические науки. – 2021. – № 196. – С. 196–200.
12. Чернов С. Б., Захарова А. В. Налог на доходы физических лиц как инструмент государственного регулирования экономики: российский и международный опыт // Экономические науки. – 2020. – № 192. – С. 266–270.
13. Чернов С. Б., Захарова А. В., Тюрнин В. А. Этические финансы как фактор совершенствования экономической безопасности России // Экономические науки. – 2022. – № 208. – С. 317–322.
14. Opportunities to Improve the Competitiveness of Russian Industry and the Final Product Being Created in the Conditions of Digitalization / L. V. Kolyadov [et al.] // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2021. – No. 280. – P. 306–316.