

УДК 332.1

DOI: 10.14451/1.216.57

## ПОДХОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

© 2022 **Дремов Владимир Владимирович**

кандидат экономических наук,  
директор ООО «ММК-ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ПАРК»  
Россия, г. Магнитогорск  
E-mail: dremov.vladimir@gmail.com

В данной статье предложено использовать смешанную модель построения экономической политики в стране, в которой интересы государства и бизнеса должны совпадать. В части стимулирования субъектов малого и среднего предпринимательства предложено разработать дополнительные стимулы для категории «технологические компании». Несмотря на недружественные действия коллективного запада, Российская Федерация уже сейчас имеет возможность гибкой трансформации промышленной политики.

*Ключевые слова:* промышленная политика, государственное регулирование, субъекты малого и среднего предпринимательства.

При постоянных попытках оказать влияние на отечественную экономику коллективного Запада через инструменты ограничений, главным пунктом промышленной политики должно быть обеспечение технологической независимости национальной экономики. На сегодняшний день субъекты МСП – недооцененный ресурс для Российской промышленности, который может являться одним из драйверов ее развития. В отдельной системе дополнительного стимулирования нуждается категория «технологические компании», где большую роль играет человеческий капитал. Именно через такого рода компании возможна замена или разработка новых, альтернативных зарубежным, технологий, для обеспечения технологического суверенитета государства.

В современной российской экономике первый документ, формализующий промышленную политику, появился относительно недавно. На сегодняшний день действует Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» от 31 декабря 2014 года № 488-ФЗ, в котором термин «промышленная политика» определен как комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер, направ-

ленных на развитие промышленного потенциала Российской Федерации, обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции [4]. Хотя существуют и другие определения: «...стратегическая нацеленность государства развивать страну через поддержку отдельных секторов экономики»; «...экономическая политика с позиций товарного производства, составной элемент государственного строительства, направленный на трансформацию отечественной экономики в одного из мировых лидеров по параметрам технологичности, производительности и качества».

При анализе Федерального закона о промышленной политике можно увидеть некоторые несоответствия, например, одним из первых принципов заявлен программно-целевой метод, который является одним из способов достижения результата. Между тем существуют и альтернативные методы достижения целей, возможно более действенные, которые законодатель уже сразу исключает. Также существуют противоречия между целями, задачами и принципами промышленной политики. Например, второй пункт целей «обеспечение обороны страны и безопасности государства» находится в компетенции

Министерства обороны, скорее всего законодатель имел в виду обеспечение технологического суверенитета страны, производство продукции по гособоронзаказу.

Третий пункт целей промышленной политики «обеспечение занятости населения...» находится в противоречии с первым пунктом «...формирование высокотехнологичной, конкурентоспособной промышленности». Понятие конкурентная промышленность, прежде всего, подразумевает высокопроизводительное производство с высоким уровнем автоматизации, что предполагает оптимальную штатную структуру субъекта экономики.

В текущей ситуации, при постоянных попытках оказать влияние на отечественную экономику коллективного Запада через инструменты ограничений главным пунктом промышленной политики должно быть обеспечение технологической независимости национальной экономики, что заявлено финальным пунктом в задачах промышленной политики. Именно этот принцип должен определять на долгие годы развитие промышленного производства в Российской Федерации. Для реализации этого принципа эффективней всего подходит инструментарий мобилизационной экономики.

Все вышесказанное говорит о том, что нормативная база должна постоянно совершенствоваться, Федеральный закон о промышленной политике – «живой организм», в который должны оперативно вноситься изменения исходя из текущей экономической ситуации.

Промышленная политика является подсистемой экономической политики государства, от функционирования которой зависит, в том числе, общая эффективность. Ключевыми факторами эффективности работы системы экономической политики являются: процентная ставка, курс национальной валюты, санкции, защита рынков сбыта, государственные преференции.

Существуют две модели формирования экономической политики государства (табл. 1). Первая – либеральная модель, в которой минимизировано участие государства. Данная модель направлена на производство общественных благ,

обеспечение юридической защиты прав собственности. В данной модели развито конкурентное производство продукции, соответственно государством обеспечивается эффективная антимонопольная политика. Для поддержания в работоспособном состоянии всей системы государство обязательно ведет жесткую денежную политику [1].

Вторая модель предполагает активное участие государства в формировании экономической политики в стране. Главной задачей является повышение уровня всех трудящихся. Стимулирование спроса осуществляется государством через механизм госинвестиций, в данной функции государство выступает главным заказчиком, поддерживая крупных производителей и экспортеров. Для обеспечения эффективности данной модели государство должно очень гибко распределять (регулировать) госрасходы.

Переход к абсолютно либеральной модели экономики в Российской Федерации не представляется возможным, особенно в свете агрессивных проявлений недружественного Запада. В данном контексте речь необходимо вести про смешанную модель экономики, в которой интересы государства и бизнеса должны совпадать.

Аналогичные модели применяются и к формированию промышленной политики государства: вертикальной и горизонтальной [2].

Вертикальная модель предполагает помощь конкретным приоритетным производствам и отраслям за счет бюджетного субсидирования, кредитования и предоставления льгот, а также помощи на экспортных рынках. Данная модель порождает патерналистское поведение бизнеса, т.к. не все отрасли и предприятия способны выжить без участия государства, становясь зависимыми от «иглы» госсубсидий. В данной модели государству необходимо производить постоянный анализ эффективности использования субсидий предприятиями и вносить соответствующие изменения в механизм их распределения.

Горизонтальная модель направлена на создание общих условий для развития, поддержку конкурентоспособности, повышение эффектив-

**Таблица 1:** Основные модели формирования экономической политики.

<b>Без участия государства (либеральная)</b>	<b>С участием государства</b>
производство общественных благ	стимулирование спроса с помощью государственных инвестиций
юридическая защита прав собственности	гибкое регулирование госрасходов
развитая антимонопольная политика	поддержка крупных производителей и экспортеров
жесткая денежная политика	повышение уровня жизни трудящихся

ности субъектов малого и среднего предпринимательства. Создаются условия и правила для целых секторов экономики и отраслей промышленности, которые определяет государство исходя из национальных интересов.

Значительным образом на подходы к формированию промышленной политики влияет трансформация промышленной политики в мире. За время борьбы с пандемией COVID-19 появились новые тренды в мировой промышленной политике. На сегодняшний день растет мировое внимание к общественным и экологическим целям. На первый план выходят вопросы устойчивого развития, все большую актуальность приобретает ESG-повестка.

Усиливается значимость интеграции промышленной и региональной политики, особенно это важно для моногородов. В данном аспекте необходим баланс при решении вопроса автоматизации производственной деятельности, предполагающей сокращение персонала и поддержание социальной стабильности.

В Российской экономике всегда особое внимание со стороны государства уделялось развитию отраслей промышленности и ставка делалась на крупнейшие системообразующие предприятия. С учетом влияния на отечественную экономику западных санкций и появления проблем в кооперационных производственных цепочках необходимо особое внимание уделять поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) [3]. На сегодняшний день субъекты МСП недооцененный ресурс для Российской промышленности, который может являться одним из драйверов ее развития.

По профилю деятельности субъекты МСП можно разделить на следующие группы (табл. 2).

Наибольшее влияние на экономику оказывают категории «промышленные организации» и «технологические компании». На сегодняшний день в стране создана качественная инфраструктура для организации промышленного производства представителями МСП: особые экономические зоны, территории опережающего развития, кластеры, промышленные парки и технопарки. Все вышеназванные категории имеют налоговые преференции и дают возможность быстрого старта практически для любого производства.

Отдельную систему дополнительного стимулирования заслуживает категория «технологические компании» [5]. В данной категории большую роль играет человеческий капитал, именно через такого рода компании возможна замена или разработка альтернативных зарубежным новым технологиям, для обеспечения технологического суверенитета государства.

Важной функцией государства является размещение в кооперационных цепочках ушедших с Российского рынка иностранных компаний представителями субъектов МСП. Представители малого и среднего бизнеса более гибко реагируют на меняющуюся конъюнктуру рынка, ввиду практически нулевой внутренней бюрократии и низких накладных расходов.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что, несмотря на недружественные действия коллективного запада, Российская Федерация уже сейчас имеет возможность гибкой трансформации промышленной политики.

**Таблица 2:** Основные профили субъектов малого и среднего предпринимательства.

Наименование	Торговые организации	Организации, предоставляющие услуги	Промышленные организации	Технологические компании
Виды деятельности	Розничная торговля продуктами, товарами первой необходимости	Виды деятельности для категории самозанятые, бытовые, транспортные медицинские	Изготовление товаров, продуктов питания	ПИР, НИОКР, разработка технологии производства
Место работы/законное основание	Нестационарные торговые объекты, магазины/на праве аренды	Офисные помещения, квартиры/на праве аренды/собственная квартира	Производственные помещения на праве собственности/на праве аренды	Офисные помещения, производственные помещения/на праве собственности/на праве аренды
Среднее количество занятых сотрудников	От трех до семи человек	От одного до трех человек	От десяти до ста человек	От пяти до пятидесяти человек

### Библиографический список

1. Взаимодействие бизнеса и власти в современной России. Промышленная политика / М. Н. Глухова [и др.]. – М. : РСПП, 2021. – 183 с. – ISBN 978-5-6047340-2-5. – URL: <https://media.rspp.ru/document/1/9/c/9cdf41f305a891a6521f3f258065988.pdf>.
2. Винслав Ю. Б. Национальная промышленная политика: федеральные, отраслевые, региональные, корпоративные аспекты : монография. – М. : Ваш формат, 2022. – 668 с.
3. Дежина И. Г., Медовников Д. С., Розмирович С. Д. О государственной поддержке малых инновационных компаний Фондом содействия инновациям // Социологические исследования. – 2019. – № 11. – С. 110–119.
4. О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон № 488-ФЗ. – Утв. Постановлением Правительства от 31.12.2014 (ред. от 01.05.2022). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_173119](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119).
5. Симачёв Ю. В., Федюнина А. А., Юревич М. А. Новые стратегические подходы к освоению возникающих рынков передового производства // Форсайт. – 2021. – Т. 15, № 3. – С. 6–21.