

УДК 338.439.02

DOI: 10.14451/1.216.193

СЦЕНАРИИ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ АГРОСИСТЕМ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКСПОРТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ МОДЕЛИ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ*

© 2022 **Васильченко Марианна Яковлевна**

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник

Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение

Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр

Российской академии наук», Саратов, Россия

E-mail: mari.vasil4enko@yandex.ru

Исследованы региональные различия в динамике инвестиций и валовой продукции сельского хозяйства, связанные с уровнем технологического развития, инновационной активностью сельскохозяйственных предприятий и инвестиционной привлекательностью регионов. На межрегиональном уровне выявлено отсутствие линейной зависимости между объемами инвестирования и производства сельскохозяйственной продукции. Определены возможности увеличения инвестиций в сельское хозяйство с использованием метода декомпозиции прогнозируемых общероссийских показателей на региональный уровень, что позволило обосновать сценарии инновационно-инвестиционного развития выделенных групп регионов в условиях формирования экспортно-ориентированной модели аграрной экономики. Разработанные сценарии отражают приоритеты региональной инвестиционной политики, реализация которых возможна при использовании соответствующих мер государственной поддержки освоения и реализации крупных инвестиционных проектов.

***Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, государственная поддержка, инвестиционная привлекательность, инновационно-инвестиционное развитие, региональные агросистемы, экспортно-ориентированная аграрная экономика, государственная поддержка*

Введение

Формирование экспортно-ориентированной аграрной экономики во многом определяется достигнутым уровнем модернизации и технологического перевооружения сельскохозяйственных предприятий как основы устойчивого роста и эффективного производства. В настоящее время темпы обновления основного капитала сельского хозяйства и других отраслей агропромышленного комплекса не в полной мере обеспечивают замену машин, оборудования и производственных помещений с высокой степенью физического и морального износа: в целом по России около 50% молока производится на фермах с износом помещений свыше 60%; значительная доля птицеводческой продукции

выпускается на предприятиях с уровнем износа основных средств, превышающим 40% [4]. Аналогичная ситуация сохраняется и в других отраслях агропромышленного комплекса: в пищевой промышленности степень износа основных производственных фондов превышает 50%, в том числе машин и оборудования – свыше 60%. Кардинальные изменения технологической базы в процессе инновационной структурной трансформации агропромышленного комплекса возможны лишь при условии дальнейшего увеличения инвестиционных ресурсов и повышения эффективности их использования. Целевой сценарий роста физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства России в 2024 году к уровню 2020 года определяет тем-

*Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00979 А «Влияние инвестиционных ресурсов региональных агросистем на повышение экспортного потенциала в условиях инновационной структурной трансформации» (Р)

пы роста физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства на уровне 115,8%, а в 2030 году – 150% [4]. Поставленная задача подчеркивает необходимость исследования региональных возможностей увеличения инвестиционных ресурсов и обоснования прогнозных сценариев инновационно-инвестиционного развития.

Результаты исследования

Теоретико-методологические и практические аспекты взаимосвязи между инвестициями и инновационным развитием достаточно широко представлены в трудах отечественных экономистов. В качестве основных факторов усиления инновационного развития выделяются внутренние затраты на НИОКР [2], инвестиции в технологическую базу, научно-технический потенциал [1; 5]. Достаточно актуальны и востребованы исследования инновационно-инвестиционного развития региональных агросистем [6].

Исследование динамики инвестиций в основной капитал сельского хозяйства за 2010–2020 гг. выявило положительную тенденцию: в целом по России темпы роста инвестиций в стоимостном выражении составили 177,9%. Вместе с тем доля инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию в общем объеме инвестиций в основной капитал, составила в 2020 г. лишь 6%. Наличие значительной межрегиональной дифференциации инвестиционных ресурсов подтверждается следующими данными: в 2020 году на долю 10 регионов приходилось свыше 25% совокупного объема инвестиций; разрыв между максимальной и минимальной долей инвестиций на реконструкцию и модернизацию по регионам составил 62,1%. Выявлены также региональные различия в динамике валовой продукции сельского хозяйства, эффективности использования инвестиций, уровне технологического развития, что осложняет задачу наращивания аграрного экспорта. Для выявления возможностей увеличения инвестиций в сельское хозяйство использовался метод декомпозиции прогнозируемых общероссийских показателей на региональный уровень, что позволило обосновать сценарии

инновационно-инвестиционного развития выделенных групп регионов при условии предоставления соответствующих мер государственной поддержки освоения и реализации крупных инвестиционных проектов. Разработанные сценарии отражают приоритеты региональной инвестиционной политики.

Исследование проводилось на примере регионов-субъектов Российской Федерации, по которым имелись соответствующие показатели статистики. В основу выделения групп регионов был принят показатель «Темпы роста инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в 2010–2020 гг. В первую группу были включены регионы с темпами роста свыше 800%; во вторую – от 600% до 800%; в третью – от 400% до 600%; в четвертую – от 200% до 400%; в пятую – до 200%. Анализ инновационно-инвестиционной динамики и оценка эффективности использования инвестиций в разрезе групп регионов осуществлялись с использованием дополнительных показателей (таблица 1). В частности коэффициент эффективности использования инвестиций определялся как отношение валовой продукции сельского хозяйства к объему инвестиций в основной капитал сельского хозяйства; коэффициент динамических сдвигов характеризует соотношение темпов роста валовой продукции сельского хозяйства и инвестиций в основной капитал сельского хозяйства.

Первая группа характеризуется сверхвысокими темпами роста инвестиций в основной капитал сельского хозяйства (1518,9%); в этих регионах наиболее активно осуществляются процессы реконструкции и модернизации объектов основных средств (доля инвестиций на реконструкцию и модернизацию в 2020 г. была равна 11,3%). Вместе с тем следует обратить внимание на самые низкие коэффициенты эффективности использования инвестиций в сельском хозяйстве (5,15 руб.) и динамических сдвигов (0,2). Подобная ситуация объясняется вхождением в эту группу регионов, на которые распространяются меры поддержки территорий ускоренного развития, в том числе и ин-

Таблица 1: Инновационно-инвестиционные параметры региональных агросистем. Рассчитано с использованием данных государственной статистики Росстата и ЕМИСС за 2010–2020 гг..

Группы регионов по темпам роста инвестиций в основной капитал сельского хозяйства	Группа 1: >1000%, 4 региона	Группа 2: 600– 1000%, 6 регионов	Группа 3: 400– 600%, 4 региона	Группа 4: 200– 400%, 27 регионов	Группа 5: <200%, 30 регионов	РФ
Темпы роста инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в 2010–2020 гг., %	1518,9	695,3	521,3	274,2	123,4	177,9
Темпы роста валовой продукции сельского хозяйства в 2010–2020 гг., %	314,2	369,5	382,5	249,1	240,5	262,7
Коэффициент эффективности использования инвестиций в сельском хозяйстве, руб./руб.	5,15	5,31	10,2	10,8	20,4	11,7
Коэффициент динамических сдвигов, ед.	0,2	0,53	0,73	0,91	1,95	1,48
Доля инвестиций на реконструкцию и модернизацию в общем объеме инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, % (2020 г.)	11,3	3,4	5,4	8,7	9,1	6

вестиционного стимулирования (Приморский край, Камчатский край, Республика Дагестан). Используемые инструменты стимулирования инвестиционных процессов позволят обеспечить дальнейшее увеличение инвестиций на период до 2030 года, хотя возможности роста экспорта продукции сельского хозяйства не будут реализованы в полной мере.

Во второй группе регионов наблюдаются средние темпы увеличения инвестиций и валовой продукции (695,3% и 369,5% соответственно), однако для этой группы характерны наиболее низкий коэффициент динамических сдвигов (0,53) и слабо выраженные процессы технологических преобразований (доля инвестиций на реконструкцию и модернизацию составляет всего 3,4%). Такие регионы как Брянская, Липецкая, Орловская и Тульская области обладают достаточно высоким экспортным потенциалом, в связи с чем встает задача стимулирования и поддержки государственных и частных инвестиций в проекты производства продукции с высокой долей добавленной стоимости.

Третья группа регионов по всем показателям (за исключением темпов роста инвестиций) немного опережает вторую группу. В этой группе также преобладают регионы с аграрной специализацией (Воронежская, Тамбовская, Томская области), выделяющиеся по масштабам инвестирования, хотя проблема повышения эффективности использования инвестиций также достаточно актуальна.

В наиболее многочисленных четвертой и пятой группах прослеживаются противоположные тенденции: в четвертой группе сглажены темпы роста инвестиций и валовой продукции; в пятой группе, напротив, темпы роста валовой продукции почти в два раза выше темпов роста инвестиций (240,5% и 123,4% соответственно). Однако по масштабам инвестирования внутри пятой группы наблюдается значительная дифференциация, а наиболее низкие темпы роста инвестиций за десятилетний период ограничивают возможности наращивания инвестиционных ресурсов на период до 2030 года.

Результаты исследования послужили осно-

вой для обоснования соответствующих сценариев инновационно-инвестиционного развития выделенных групп регионов, обеспечивающих эффективную реализацию национальных задач экономики по наращиванию инвестиций в основной капитал сельского хозяйства и ускоренному инновационному развитию.

Первая группа сохранит свои лидирующие позиции в темпах роста инвестиций, значительно опережая среднероссийские показатели, однако для повышения эффективности их использования необходимы меры по стимулированию инвестиционной привлекательности, включая и региональные инициативы. Псковская область и Республика Дагестан относятся к регионам с низкой инвестиционной привлекательностью; для Камчатского и Приморского края характерна средняя инвестиционная привлекательность. Следовательно, сценарий инновационно-инвестиционного развития регионов первой группы можно охарактеризовать как опережающее инвестирование сельского хозяйства, умеренный рост объемов производства, значительная инновационная структурная трансформация основного капитала. Сценарные условия предполагают доведение доли инвестиций в реконструкцию и модернизацию до 30%, а доли сельскохозяйственных предприятий, осуществляющих технологические инновации – до 10%.

Вторая группа регионов также будет отличаться значительными темпами роста инвестиций, особенно Тульская и Липецкая области с высокой инвестиционной привлекательностью и инновационной активностью. Это создаст предпосылки для увеличения объемов сельскохозяйственной продукции и формирования экспортных ресурсов продовольствия. Сценарий инновационно-инвестиционного развития регионов второй группы определяется как опережающее инвестирование сельского хозяйства, значительный рост объемов производства, высокая инновационная активность предприятий, незначительные технологические сдвиги. Сценарные условия предполагают сохранение доли инвестиций в реконструкцию и модернизацию

на уровне не менее 10%; доведение доли сельскохозяйственных предприятий, осуществляющих технологические инновации, до 16%.

Характерной особенностью третьей группы является опережение темпов роста сельскохозяйственной продукции по сравнению с инвестициями, что в определенной степени объясняется высокой инновационной активностью и значительными технологическими сдвигами. Поэтому сценарий развития группы можно определить как стабильное инвестирование сельского хозяйства, мультипликативный рост объемов производства, высокая инновационная активность предприятий, значительная инновационная структурная трансформация производственных ресурсов. Сценарные условия предполагают повышение доли инвестиций в реконструкцию и модернизацию до 15%, доведение доли сельскохозяйственных предприятий, осуществляющих технологические инновации, до 20%.

Четвертая группа характеризуется в целом сопоставимыми как масштабами, так и темпами роста инвестиций и валовой продукции. Большинство регионов группы отличаются умеренной инвестиционной привлекательностью и низкой инновационной активностью, что позволяет рассматривать их как территории стабильного экстенсивного роста. Значительный потенциал роста урожайности основных экспортных культур имеет Ставропольский край. Дальнейшее увеличение производства продукции агропромышленного комплекса также связано с использованием дополнительных источников инвестирования. Сценарий инновационно-инвестиционного развития данной группы – ускорение темпов инвестирования, устойчивый рост производства, повышение инновационной активности предприятий, умеренные технологические сдвиги. Сценарные условия включают доведение доли инвестиций в реконструкцию и модернизацию до 20–23%; повышение доли сельскохозяйственных предприятий, осуществляющих технологические инновации, до 18%.

В пятой, наиболее многочисленной группе, достаточно высокая инновационная активность сельскохозяйственных предприятий наблюдает-

ся в Белгородской, Ленинградской, Липецкой, Нижегородской областях, а также Республике Татарстан и Краснодарском крае. Эти регионы отличаются высокой инвестиционной привлекательностью и имеют значительные резервы роста инвестиций и объемов производства. Белгородская область является крупнейшим аграрным экспортно-ориентированным регионом, однако для реализации крупных инвестиционных проектов в области свиноводства, молочного скотоводства, переработки потребуются дополнительные вложения капитала. Абсолютным лидером по уровню инвестиционной активности является Краснодарский край: на его долю приходятся 20% всех инвестиций по группе. Для пятой группы определен сценарий точечного инновационно-инвестиционного развития с динамическим опережением производства сельскохозяйственной продукции и умеренными технологическими сдвигами. Сценарные условия определяют достижение доли инвестиций в реконструкцию и модернизацию на уровне 30%; доведение доли сельскохозяйственных предприятий, осуществляющих технологические инновации, до 17%.

Совершенствование системы гарантирования и страхования инвестиций на федеральном и региональном уровнях, развитие новых форм и механизмов инвестиционной деятельности связаны с выявлением отраслевых и региональных приоритетов; использованием конкурсных

подходов в финансировании инвестиционных проектов, в том числе с участием иностранных инвесторов. Одним из способов стимулирования региональной инвестиционной активности может выступать предоставление субъектам РФ самостоятельности при определении возможностей снижения инвестиционных барьеров; формировании и предоставлении льгот; выборе перспективных направлений экономической деятельности. Следует отметить уже подтвержденные на практике такие эффективные меры поддержки инвестирования, как стимулирование ускоренного обновления основных средств в отраслях агропромышленного комплекса, обеспечение доступных льготных кредитных ресурсов и льготного лизинга, предоставление налоговых льгот товаропроизводителям сельского хозяйства и других отраслей. Немаловажная роль отводится также таким институтам развития агропромышленного комплекса как Российский Сельскохозяйственный банк, Росагролизинг, Агентство стратегических инициатив. Одной из форм региональных инициатив выступает заключение договоренностей с институтами развития по привлечению инвестиций.

На практике используются также модели привлечения инвестиций для территорий опережающего социально-экономического развития, на которых действуют льготные налоговые условия, оказывается помощь в сооружении инфраструктурных объектов [3].

Библиографический список

1. Голова И. М., Суховой А. Ф., Никулина Н. Л. Проблемы повышения инновационной устойчивости регионального развития // Экономика региона. – 2016. – Т. 13, вып. 1. – С. 308–318.
2. Дерунова Е. А., Васильченко М. Я., Шабанов В. Л. Оценка влияния инвестиций в аграрную науку на технологическое развитие региональных агросистем // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 1. – С. 74–84.
3. Региональные институты привлечения инвестиций. – URL: <https://nacexpert.ru/wp-content/uploads>.
4. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2022 г. № 2567-р. – URL: https://base.garant.ru/405272287/#block_1000.
5. Травин А., Бежин Е. Региональный вектор российских инноваций: вклад Северо-Запада // Эксперт. Северо-Запад. – 2016. – № 23/24. – С. 20–23. – URL: <https://expert.ru/northwest/2016/23>.
6. Formation of an Export-Oriented Agricultural Economy and Regional Open Innovations / V. L. Shabanov [et al.] // Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity. – 2021. – Jan. – Vol. 7, no. 1. – P. 32. – DOI: [10.3390/joitmc7010032](https://doi.org/10.3390/joitmc7010032).