

УДК 338.5:63-021.66(476)

DOI: 10.14451/1.216.101

ПРАКТИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН НА АГРОПРОДОВОЛЬСТВИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

© 2022 Тетёркина Алла Михайловна

Кандидат экономических наук, доцент, заведующий сектором
ценообразования и антимонопольного регулированияГосударственное научное учреждение «Институт экономики Национальной
академии наук Беларуси», Беларусь, Минск

E-mail: ceny@economics.basnet.by

В статье представлен анализ используемых в Беларуси подходов к регулированию цен на агропродовольствие. Отмечено, что ценовая политика в республике, несмотря на трансформацию механизмов ее реализации, всегда была ориентирована на обеспечение доступности продуктов питания для населения и устойчивого развития аграрной сферы. Однако принятие правительством в некоторых случаях разбалансированных решений, а также периодические нарушения со стороны субъектов хозяйствования оказывают дестабилизирующее влияние на ценовую конъюнктуру агропродовольственного рынка. В целях исправления ситуации предложено перенять опыт Российской Федерации в части внедрения системы интервенций и разработки кодекса добросовестных практик ведения бизнеса.

Ключевые слова: опыт Беларуси, агропродовольствие, регулирование цен, закупочные цены, ценовая доступность, стабилизационные фонды, интервенции, саморегулирование рынка.

Введение

Итоги социально-экономического развития Беларуси второго десятилетия XXI в. свидетельствуют, что для страны характерен высокий уровень самообеспеченности основными видами сельскохозяйственной продукции, причем по многим из них он превышает 100%. Одновременно около 80% розничного товарооборота приходится на долю национальных субъектов торговли и практически такой же процент занимают товары белорусского производства в структуре реализации продуктов питания. По сути, ценовые цепочки товародвижения агропродовольствия в республике выстраиваются преимущественно в рамках взаимоотношений отечественных поставщиков и ритейлеров. При этом цены, на базе которых они взаимодействуют, складываются попеременно то в фарватере рыночного курса, то под жестким контролем со стороны правительства.

В Беларуси, как и во всем мире, признается тот факт, что невозможно полностью отказаться

от государственного вмешательства в ценообразовательную деятельность участников рынка. В данной связи регулярно под влиянием ряда факторов актуализируется вопрос определения оптимальных границ и способов такого вмешательства. Однако для того, чтобы выработать правильные решения, целесообразно дать критическую оценку уже накопленному опыту.

Основные результаты

В последние десятилетия в республике, аналогично практике зарубежных стран, широкое применение получили инструменты косвенного воздействия на цены агропродовольствия. Однако по-прежнему не утрачивают значения меры прямой регламентации. Все их многообразие, а также порядок применения четко прописаны в национальных законодательных актах, перечень и содержание которых за историю независимости Беларуси неоднократно пересматривались и совершенствовались.

Практически двадцать пять лет вся ценовая цепочка производства и реализации агропро-

довольствия выступала объектом прямого государственного регулирования. В 2015–2016 гг. в ходе активизации переговоров по вступлению в ВТО были введены существенные послабления, но затем в связи с наметившейся дестабилизацией экономики применяемая ранее практика возобновилась. Значимую роль здесь сыграл эпидемиологический кризис. Республика вынуждена была разрабатывать меры по поддержке бизнеса и населения. Одной из них стало усиление контроля цен, который сохранился и в условиях санкционного давления со стороны западных стран.

Так среди нормативных правовых актов, формирующих каркас правил регулирования цен в Беларуси, прежде всего, стоит назвать Законы Республики Беларусь «О ценообразовании», «О государственном регулировании торговли и общественного питания в Республике Беларусь» и «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции». К числу важнейших документов, регламентирующих ценообразование на агропродовольствие, относится Указ Президента Республики Беларусь «О государственной аграрной политике» от 17.07.2014 г. № 347. В нем закреплён переход экономики сельского хозяйства на свободные цены, но одновременно содержатся положения, не отрицающие возможность государственного вмешательства. В контексте его реализации принят Указ Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах регулирования цен (тарифов) в Республике Беларусь» от 25.02.2011 г. № 72, согласно приложению № 1 которого Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (МСХП) наделено полномочиями ограничения цен на сельхозпродукцию, поставляемую для государственных нужд, а Министерству антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (МАРТ) вменено в обязанности обеспечение ценовой стабильности на потребительском рынке.

С 2015 г. МСХП перестало контролировать ценовые характеристики поставляемых в переработку молока, крупного рогатого скота и свиней, сконцентрировавшись на установлении закупоч-

ных цен на продукцию растениеводства, реализуемую государственным заказчиком согласно плану социально-экономического развития страны. Например, в 2022 г. ведомством определена дифференцированная стоимость 1 т ячменя, ржи, пшеницы, овса, гречихи, проса, а также маслосемян рапса и сахарной свеклы в зависимости от их назначения и классности [10].

В сферах пищевой промышленности и торговли ориентир взят, во-первых, на использование норм антимонопольного права и, во-вторых, на временную регламентацию цен на социально значимые товары. Хотя, как показала практика, эти направления могут пересекаться.

В первом случае речь идет о подходах, прописанных в постановлении МАРТ «О порядке регулирования цен (тарифов) на товары (работы, услуги) организаций-монополистов» от 06.04.2018 г. № 20, которые были приняты еще в 2007 г. Министерством экономики Республики Беларусь (т. е. до основания МАРТ). Действие документа распространяется на тех, кто включен в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках. Документом предусмотрены возможность фиксирования цен, лимитирование их верхних и нижних границ, а также декларирование, индексация и т. д. Выбор, на чем сделать акцент, зависит от складывающейся ситуации. В текущих реалиях для переработчиков введены пределы уровней рентабельности: окупаемость затрат при производстве хлеба, хлебобулочных изделий, муки, детского питания и молочных товаров не должна превышать 15%, а мясопродуктов – 10%.

Состав вышеназванного реестра постоянно пересматривается и, соответственно, перечень субъектов, на которые распространяются указанные нормы, меняется. Иными словами, здесь имеет место практика выборочного регулирования. Например, весной 2017 г. с целью сдерживания роста цен на молочные продукты, ИПЦ на которые в 2016 г. достиг 115,6%, МАРТ своим приказом включил в реестр ряд молокозаводов, так как те злоупотребляли своим преобладающим положением на рынке. На них стали распро-

страняться ограничения в части формирования отпускных цен. В результате по итогам 2017 г. ИПЦ по данной группе товаров составил уже 110,2%. Однако и этот показатель оказался выше, чем уровень инфляции, что послужило мотивом для расширения масштабов применения данной меры в дальнейшем [16].

В рамках реализации второго направления республика опирается на положения пункта 82 Протокола об общих принципах и правилах конкуренции (приложение № 19 к Договору о Евразийском экономическом союзе) [4], в соответствии с которыми регламентация цен на продукты питания первой необходимости должна осуществляться не более 90 дней в году (с возможностью продления до 240 дней). В то же время способы такой регламентации по своему наполнению схожи с теми, что применяются в отношении организаций-монополистов.

Важно отметить, что на первоначальных этапах Беларусь прибегнула к временному регулированию цен как к инструменту поддержки интересов отечественных товаропроизводителей. В 2018 г. на законодательном уровне было определено, что в целях воспрепятствования дешевому импорту стоимость 1 кг сахара в рознице не должна быть ниже 1,5 бел. руб. (0,7 долл. США) [9]. Предполагалось, что срок действия этого решения охватит период с 17 января по 16 апреля, но с согласия коллегии ЕЭК он неоднократно продлевался. Впоследствии подобная практика имела место и в 2019, и в 2020, и в 2021 году.

В пользу потребителей данная мера была задействована только в ноябре 2019 г. с утверждением на гречневую крупу предельной максимальной оптовой надбавки к отпускной цене производителя (импортера) в размере 10% и предельной максимальной торговой надбавки (с учетом оптовой надбавки) в размере 25% [8].

В дополнение следует отметить, что немногим ранее, в августе 2019 г., для улучшения ценовой ситуации на агропродовольственном рынке Беларуси МАРТ рекомендовало ритейлерам ограничить торговые надбавки на 20 видов социально значимых товаров [12]. Этот шаг де-

юре не относился к административной норме регулирования цен, но де-факто был призван упредить их рост. Причем изначально предполагалось, что его основная задача заключается в сдерживании наметившегося всплеска инфляции и сокращении расходов домашних хозяйств на покупку продуктов питания, вне зависимости от того, производятся те на территории республики или за ее пределами. Однако в начале 2020 г. министерство отозвало свои предложения по ограничению торговых надбавок на товары, ввозимые из-за рубежа. С одной стороны, это действие можно рассматривать как упреждение отказа от поставок в Беларусь продукции критического импорта, а с другой, как формирование некоторого ценового преимущества для национального продукта в целях повышения его доли в общем объеме продаж на внутреннем рынке. Параллельно для того, чтобы поддержать белорусского производителя и гарантировать ценовую доступность жизненно важных продуктов питания для населения, было предложено установление верхней границы вознаграждений, получаемых субъектами торговли за продвижение таких товаров, на уровне 5% от цены. В свою очередь для поставщиков предусматривалось ограничение роста отпускных цен в пределах показателя базовой инфляции [6; 7].

Практически сразу к выполнению указанных рекомендаций в добровольном порядке присоединились Ассоциация розничных сетей, а также все организации потребительской кооперации и ряд торговых объектов в областных и районных городах [14].

Через некоторое время на повестку дня снова был вынесен вопрос о недопущении роста цен. Принимается постановление Совета Министров Республики Беларусь «О временных мерах по стабилизации ситуации на потребительском рынке» № 184 от 30.03.2020 г., которым запрещалось субъектам хозяйствования, осуществляющим производство (ввоз) или реализацию товаров на внутренний рынок, произвольное повышение цен более чем на 0,5% в месяц. Однако уже к середине апреля правительство отменило действие этого документа

из-за опасения закрытия многих производств, сокращения импорта и сужения ассортимента товаров [2].

Вместо него вступило в силу постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь «О регулировании цен на социально значимые товары» №30 от 15.04.2020 г., где говорилось, что производители социально значимых товаров, подлежащих реализации на территории страны, при разработке своей ценовой политики должны исходить из того, что уровень рентабельности их продукции не может быть выше фактически сложившегося в первые месяцы 2020 года. В случае, если он составлял менее 10%, допускался его рост до обозначенной отметки. В отношении же торговли фиксировались предельные максимальные торговые надбавки в диапазоне от 15 до 30%.

Срок реализации названного постановления периодически пересматривался и продлевался до середины октября 2020 года. В последующем разрабатывались новые документы подобного рода. Но в 2021 г. к решению вопроса ценового регулирования вновь подключился Совет Министров Республики Беларусь, посредством принятия постановления №100 «О временных мерах по стабилизации цен на социально значимые товары первой необходимости» от 23.02.2021 г. был установлен лимит темпов роста цен на продукты питания на период до декабря 2022 года. Дополнительно в январе 2022 г. правительство ограничило стоимость плодоовощной продукции на прилавках магазина [11].

Однако уже в апреле 2022 г. вступило в силу постановление Совета Министров Республики Беларусь № 214 «О регулировании цен», которое являлось нормативным правовым актом, обобщающим и уточняющим все ранее введенные ценовые ограничения как со стороны Совета Министров, так и со стороны МАРТ.

На основе анализа вышесказанного, можно констатировать, что сложившийся в Беларуси механизм регулирования цен на агропродовольствие – это своеобразная форма продуктовой поддержки, которая в отличие от распростра-

ненной на Западе, где основной акцент делается на адресную продовольственную помощь малообеспеченным гражданам, ориентирована на обеспечение ценовой доступности качественных жизненно важных товаров для широкого круга населения [15]. Однако ее эффективность находится под вопросом.

Прежде всего, в силу специфики своей деятельности с рядом трудностей столкнулись аграрии. Несмотря на применение закупочных цен в отношении ограниченного объема продукции, они выполняют роль индикатора для рынка, при этом не всегда обоснованного. Кроме того, взаимоотношения между сельскохозяйственными товаропроизводителями и перерабатывающими предприятиями продолжают выстраиваться преимущественно в рамках административно-территориальных единиц и в пределах сырьевых зон. Как правило, местными исполнительными комитетами доводятся до сельхозорганизаций прогнозные показатели по поставкам в переработку зерна, КРС, молока, сахарной свеклы и т. д. С одной стороны, это выступает гарантией, что продукция села будет реализована, с другой стороны, при формально договорных отношениях круг поиска выгодных контрагентов для них существенно сужен.

За неимением возможности оперативно маневрировать объемами производства при отсутствии выгодных цен, закономерной для аграриев стала несбалансированность денежного потока, что предопределило низкую эффективность их работы. Например, уровень рентабельности реализованной продукции в 2020 г. не достиг и 6%, в то время как обоснованный, согласно расчетам отечественных ученых, колеблется в пределах 21–38% [1]. В свою очередь недостаток выручки привел к существенному росту долговой нагрузки. Если в 2005 г. на 1 бел. руб. выручки приходилось 0,97 бел. руб. финансовых обязательств, то в 2020 г. 1,23 бел. руб. Это в 1,8 раза выше по сравнению с тем, что фиксировалось у предприятий пищевой промышленности, и в 2,2 раза выше по сравнению с показателем торговли. Однако следует констатировать, что определенные трудности появились и у послед-

них. У них наметились рост долгов и снижение платежеспособности.

Применяемые в республике подходы к регламентации цен на агропродовольствие не смогли также остановить падение ценовой доступности ряда продуктов. В частности, в 2015 г. из расчета на среднедушевой располагаемый денежный доход можно было приобрести почти 869 кг картофеля в месяц, а в 2020 г. – уже менее 700 кг. При этом объем потребления картофелепродуктов оказался ниже рекомендуемых медицинских норм – 57 кг. Данный пример не единственный. По итогу же энергетическая ценность рационов питания белорусов за рассматриваемый период снизилась более чем на 4% (до 2615 ккал в сутки) [13].

В 2021 г. и в 2022 г. ситуация не стала лучше. Причем одной из причин тому стало учащение случаев несоблюдения ценовой дисциплины субъектов хозяйствования. Так, по результатам проверки МАРТ только в мае 2022 г., выявлено 59 предприятий, нарушивших ценовое законодательство. Около 90% нарушений связаны с установлением ритейлерами торговых надбавок выше допустимого уровня [3].

Таким образом, несмотря на предпринимаемые усилия, для Беларуси по-прежнему актуален вопрос обеспечения продовольственной безопасности. В целях его решения в части ценовой составляющей Президентом Республики Беларусь была принята Директива № 10 «О недопустимости роста цен» от 06.10.2022 г. Менее чем через две недели вступило в силу постановление Совета Министров Республики Беларусь «О системе регулирования цен» №713 от 19.10.2022 г., предусматривающее еще большее ужесточение контроля за ценами на потребительском рынке.

Не оспаривая значимость прямого государственного вмешательства в ценообразовательную деятельность участников агропродовольственного рынка, все же следует констатировать, что в долгосрочной перспективе оно чревато негативными последствиями: ухудшением финансового состояния субъектов хозяйствования, нарушением паритета цен с сопредель-

ными странами, дезорганизацией экспортно-импортных потоков и т. д. При этом необходимо отметить, что в республике остаются незадействованными косвенные инструменты стабилизации ценовой ситуации. Здесь стоит обратить внимание на опыт Российской Федерации.

Во-первых, правомерно предусмотреть возможность развития интервенционного механизма. В Беларуси в настоящее время функционируют продовольственные стабилизационные фонды. Они предназначены для обеспечения поточности поставок плодоовощной продукции в торговые объекты и различные социальные учреждения. В сущности, государство упреждает угрозы продовольственной безопасности посредством планово-распределительной системы. Цены на продукцию фондов попадают под государственное регулирование. Интервенциям же отводится второстепенная роль. Они выступают не столько способом сглаживания ценовых всплесков, сколько вспомогательным инструментом совершения сделок купли-продажи заведомо установленного объема продовольствия при его закладке на хранение и реализации в рознице. В свою очередь в России используется другой подход. Согласно ст. 14 Федерального Закона от 29.12.2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», при падении цен на сельскохозяйственную продукцию ниже минимального уровня применяются закупочные интервенции, позволяющие вывести из оборота излишки и тем самым поддержать аграриев. В случае возникновения дефицита осуществляются товарные интервенции путем продажи закупленной продукции из интервенционного фонда в пользу интересов потребителей.

Во-вторых, следует задействовать механизм саморегулирования рынка. Наглядным примером его реализации выступает согласование между участниками товародвижения прозрачных правил сотрудничества. В частности в декабре 2012 г. в России был подписан «Кодекс добросовестных практик взаимоотношений между торговыми сетями и поставщиками потребительских товаров», в рамках которого между производителями и ритейлерами в конце 2014 г.

на взаимовыгодных условиях были достигнуты договоренности по сдерживанию роста цен в 2015 году. [5].

Безусловно, внедрение названных инструментов в практику Беларуси потребует их адаптации к особенностям функционирования национальной экономики, но в концептуальном плане это позволит решить ряд насущных вопросов относительно ценообразования на агропродовольственную продукцию.

Выводы

Таким образом, сложившиеся подходы к ценообразованию на агропродовольственном рынке Республики Беларусь с превалированием прямого государственного вмешательства не могут быть оценены однозначно положительно. Жесткий контроль и сдерживание роста цен выступают в пользу поддержки ценовой доступности продовольствия для населения, что соответствует принципу социальной справедливости. Однако в реальности это не всегда действует. К тому же финансово-экономические

показатели многих субъектов хозяйствования, занятых производством и продажей продуктов питания, свидетельствуют о недостаточном для эффективного функционирования объеме располагаемой выручки.

В свою очередь зарубежный опыт демонстрирует целесообразность использования инструментов, оказывающих опосредованное благоприятное воздействие на ценовую конъюнктуру. Например, за счет внедрения интервенционного механизма, получившего развитие в Российской Федерации, представляется возможным уредить чрезмерную волатильность цен по причине дефицитных или переизбыточных поставок. Не менее важным также является вопрос стимулирования участников рынка к принятию на добровольных началах честных правил ведения бизнеса по цепочке производства и продвижения агропродовольствия, что позволит им гарантировать равную возможность в удовлетворении своих экономических интересов, которые тем или иным образом увязаны с ценовой сферой.

Библиографический список

1. Бельский В. И. Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства: теория, методология, практика. – Минск : Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2018. – 265 с. – ISBN 978-9857149-28-5.
2. Бизнес-союзы Беларуси просят отменить постановление о регулировании цен / Белновости. – URL: <https://www.belnovosti.by/obshchestvo/biznes-soyuzy-belarusi-prosyat-otmenit-postanovlenie-o-regulirovanii-cen> (дата обр. 29.11.2022).
3. В мае 2022 года нарушения законодательства о ценах и ценообразовании установлены у 59 хозяйствующих субъектов / Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь. – URL: <http://www.mart.gov.by/news/novost/v-mae-2022-goda-narusheniya-zakonodatelstva-o-tsenakh-i-tsenoobrazovanii-ustanovleny-u-59-khozyaystv> (дата обр. 12.10.2022).
4. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 29.05.2019) / КонсультантПлюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855 (дата обр. 10.09.2022).
5. Кодекс добросовестных практик взаимоотношений между торговыми сетями и поставщиками потребительских товаров. – URL: <https://www.codeofconduct.ru> (дата обр. 15.04.2022).
6. МАРТ обозначил рамки для роста цен на продукты в 2020 году / Беларусь и мир. – URL: <http://www.belmir.by/2020/02/17/mart-oboznachil-ramki-dlya-rosta-cen-na-p> (дата обр. 27.08.2022).
7. МАРТ отозвал рекомендации по ограничению торговых надбавок на импортные социально значимые товары / ПраймПресс. – URL: <https://primepress.by/news/ekonomika/mart-otozval-rekomendatsii-po-ogranicheniyu-torgovykh-nadbavok-na-importnye-sotsialno-znachimye-tovary-18675> (дата обр. 27.08.2022).
8. Постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь «О регулировании цен на крупную гречневую» от 29.10.2019 г. № 86. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W21934747&p1=1> (дата обр. 19.07.2022).

9. Постановление Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь «Об установлении предельных минимальных цен на сахар белый кристаллический» от 04.12.2017 г. № 60 (в ред. от 12.04.2018 г.) – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W21832706&p1=1> (дата обр. 10.09.2022).
10. Постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь «Об установлении фиксированных цен на сельскохозяйственную продукцию (растениеводства) урожая 2022 года, закупаемую для государственных нужд» от 21.03.2022 г. № 22 (в ред. от 21.09.2022 г.) – URL: <https://mshp.gov.by/prices/postanovlenie22.pdf> (дата обр. 08.10.2022).
11. Постановление Совета Министров Республики Беларусь «О регулировании цен на плодоовощную продукцию» от 24.01.2022 г. № 36. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22200036&p1=1> (дата обр. 15.10.2022).
12. Рекомендуемые предельные максимальные торговые надбавки (с учетом оптовой надбавки) к отпускным ценам организаций-производителей (импортеров). – URL: <https://mart.gov.by/files/live/sites/mart/files/documents/ценовое%20регулирование/Рекомендуемые%20предельные%20максимальные%20торговые%20надбавки.pdf> (дата обр. 27.08.2022).
13. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь. Статистический сборник. – Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2021. – 250 с.
14. Торговые организации присоединились к рекомендациям по обеспечению соблюдения положений доктрины национальной продовольственной безопасности / Национальный правовой интернет портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2020/mart/47726> (дата обр. 27.08.2022).
15. Фрумкин Б. Е. Дифференциация доходов населения и потребление продовольствия как опекаемого блага // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2020. – 3 (47). – С. 184–189. – ISSN 2221-2264. – DOI: [10.31737/2221-2264-2020-47-3-9](https://doi.org/10.31737/2221-2264-2020-47-3-9).
16. Цены на молоко в Беларуси будут ограничены индексом инфляции / ПраймПресс. – URL: https://primepress.by/news/kompanii/tseny_na_moloko_v_belarusi_budut_ogranicheny_indeksom_inflyatsii-2028 (дата обр. 27.08.2022).