

УДК: 330.341

DOI: 10.14451/1.192.133

ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА КАК ГЛАВНАЯ ДВИЖУЩАЯ СИЛА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВЬЕТНАМА

© 2020 Ло Тхи Хонг Ван

Высшая инженерно-экономическая школа
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ),
Россия, Санкт-Петербург
E-mail: Hongvan289@gmail.com

В статье исследуется производительность труда как главная движущая сила устойчивого развития промышленности на пример Социалистической Республики Вьетнам. На основе обоснования роли производительности труда в выходе из ловушки среднего дохода и достижении цели устойчивого промышленного развития выявлена необходимость повышения производительности труда в развивающихся странах. Дана оценка устойчивости промышленности и сравнительный анализ данных о промышленном развитии новых индустриальных стран в Юго-Восточной Азии, показаны текущее состояние и основные недостатки развития промышленности Вьетнама. В статье выявлены основные причины более низкой производительности труда в промышленности Вьетнама по сравнению с другими странами Юго-Восточной Азии, представлена комплексная система мер по повышению производительности труда во Вьетнаме для достижения устойчивого развития промышленности. Результаты работы могут быть использованы в планировании и формировании государственных программ устойчивого развития промышленности не только в Вьетнаме, но и в других развивающихся странах.

Ключевые слова: промышленность, промышленный рост, развитие промышленности, устойчивое развитие промышленности, производительность труда, новые индустриальные страны, ловушка среднего дохода, Вьетнам.

Устойчивое промышленное развитие становится целью многих стран мира, особенно быстроразвивающихся стран, которые стремятся воспользоваться преимуществами промышленного развития для устойчивого роста национальной экономики и присоединиться к группе новых индустриальных стран (НИС) [10]. В исследовании Мирзабекова М.Ю. дано определение управления устойчивым развитием промышленности как набора взаимосвязанных действий, направленных на достижение максимального социально-экономического эффекта и обеспечение возможности перехода промышленности в качественно новое состояние путем формирования и регулирования отношений с внутренней и внешней средой [5].

Опыт Российской Федерации показал, что, промышленность играет важную роль в развитии национальной экономики, что влияет на процессе формирования общественных отношений, социально-культурных предпочтений, качества жизни и окружающей среды [2]. Отсутствие эффективных методов мотивирования развития промышленности в целом созда-

ет трудности для достижения цели устойчивого развития промышленности. Еделев Д.А. и Татуев А.А. выявили что, в условиях глобального экономического кризиса и растущей социальной, экологической нестабильности требуется, чтобы промышленное развитие перешло на новый этап на основе повышения воспроизводственной роли промышленного сектора и существенного повышения производительности труда при сокращении занятости [3]. По мнению Антохиной Ю.А., Колесникова А.М, и Гузиковой Л.А. качественное изменение характера промышленного развития страны может достигаться на базе инновационно ориентированных производственных предприятий, функционирующих в базовых отраслях [1].

Хотя промышленность является ядром концептуальной модели устойчивого развития экономики Вьетнама с 2021 года до 2020 года, роль увеличения производительности труда в совершенствовании развития промышленности оценена не адекватно [4]. В рамках данного исследования повышение производительности труда рассматривается как главная движущая сила

устойчивого промышленного развития Вьетнама, исходя из текущих условий. И накопленного опыта

Социалистическая Республика Вьетнам является динамично-развивающейся страной с высоким темпом роста экономики [6]. Валовой внутренний продукт (ВВП) в 2019 году достиг впечатляющих результатов: темп роста составил 7,02% при начальном целевом значении была 6,6% и уточненном впоследствии плановом значении 6,8% [13]. Однако Вьетнам находится под угрозой попадания в ловушку среднего дохода. Определенные признаки этой угрозы проявляются в экономике страны. По сравнению с показателями десятилетней давности темп роста ВВП обнаруживает тенденцию к снижению [15]. Существует большой разрыв по уровню дохода на душу населения между Вьетнамом и странами группы «новых азиатских тигров» (Филиппи-

ны, Индонезия, Малайзия, Тайланд). В 2018 году средний доход на душу населения во Вьетнаме был равен 2360 долларов, что составляло только 22% от соответствующего показателя Малайзии и 61,6% — от показателя Филиппины и Индонезии [20]. В развитии промышленности Вьетнама имеются признаки неустойчивости: хотя темп прироста промышленного производства растет по мере прироста экономики, соотношение темпов прироста нестабильно (рис. 1).

Сравнение данных о развитии промышленности Вьетнама с новыми индустриальными странами Юго-Восточной Азии выявило что, развитие промышленности Вьетнама имеет недостатки в части отраслевой структуры промышленности (табл. 1).

Медленная перестройка структуры по отраслям создает угрозы устойчивому развитию промышленности. Следует отметить, что рост

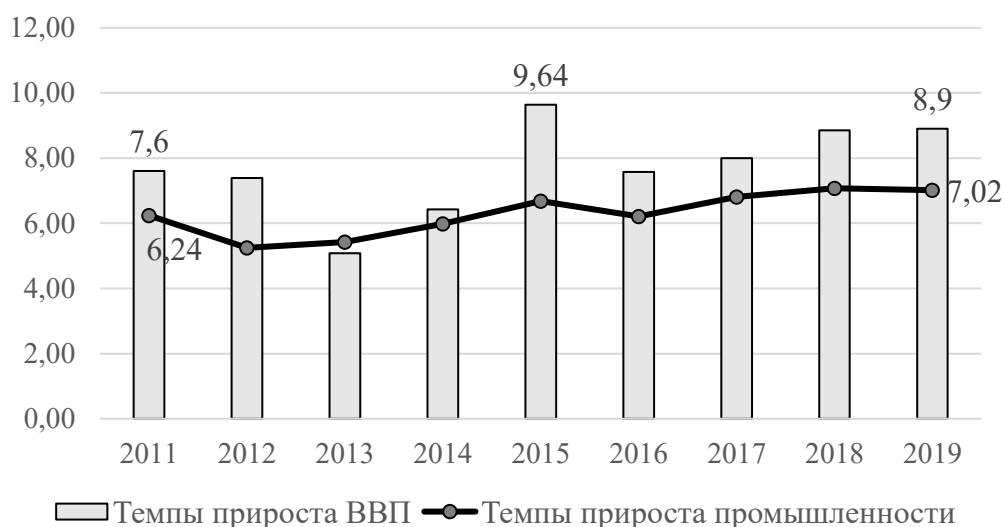


Рисунок 1. Темпы прироста ВВП и промышленности Вьетнама с 2011 года до 2019 года [20]

Таблица 1. Основные показатели развития промышленности Вьетнама, Филиппин, Индонезии, Таиланда, Малайзии в 2018 году [16]

Показатели	Вьетнам	Малайзия	Таиланд	Индонезия	Филиппины
Доля обрабатывающей промышленности в ВВП, %	16	23	27	21	20
Доля обрабатывающей промышленности в общем объеме экспорта, %	87	86	89	69	90
Доля экспорта средне- и высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта обрабатывающей промышленности, %	41	44	41	35	42
Доля экспорта обрабатывающей промышленности в общем объеме экспорта, %	55	66	62	29	81

промышленного производства существенно зависит от увеличения инвестиционного капитала. Вклад фактора труда в рост промышленности оказывается менее значительным (табл. 2).

Основным фактором экономического роста Вьетнама при переходе из группы стран с низким уровнем дохода в группу стран с уровнем дохода ниже среднего является увеличение инвестиционного капитала и конкуренция за дешевые человеческие ресурсы. Однако, когда Вьетнам перешел из группы стран с низким уровнем дохода в нижнюю часть группы стран со средним уровнем дохода, вместе с ростом дохода на душу населения, роль дешевизны рабочей силы как фактора конкуренция снизится, тогда как по уровню развития инфраструктуры и высококачественным человеческим ресурсам Вьетнам не имеет возможности конкурировать с развитыми странами. Таким образом, можно видеть, что промышленный рост Вьетнама в настоящее время зависит преимущественно от увеличения факторов производства. Без решений по повышению производительности труда Вьетнаму будет трудно избежать ловушки сред-

него дохода и достичь устойчивого промышленного развития.

Текущий уровень производительности труда во Вьетнаме все еще очень низок по сравнению с другими странами региона, причем абсолютный разрыв продолжает увеличиваться. По паритету покупательной способности производительность труда во Вьетнаме в 2018 году достигла 11142 долларов США, что составляет всего 7,3% производительности труда в Сингапуре, 19% — в Малайзии, 37% — в Таиланде, 44,8% — в Индонезии и 55,9% — на Филиппинах. В 2018 году производительность труда в обрабатывающей промышленности Вьетнама была ниже, чем в большинстве стран Юго-Восточной Азии (рис.2). Производительность труда в обрабатывающей промышленности Сингапура является самой высокой в регионе АСЕАН, она в 15,8 раз выше, чем во Вьетнаме; в 8,3 раза — чем в Малайзии; в 5.4 раза — чем на Филиппинах; в 4,8 раза — чем в Таиланде; в 3,8 раза — чем в Индонезии [19].

Основные причины, приводящие к низкой производительности труда в промышленности Вьетнама в сравнении с другими странами

Таблица 2. Вклад капитала, труда и общей факторной производительности по отраслям экономики в увеличении ВВП Вьетнама с 2011 года до 2016 года [18]

Отрасли промышленности	Вклад факторов в рост промышленности		
	Капитал	Труд	Общая факторная производительность
Добывающая промышленность	257,2%	-61,0%	-96,2%
Обрабатывающая промышленность	44,4%	31,5%	24,2%
Производство и распределение электроэнергии и газа	61,9%	7,5%	30,6%

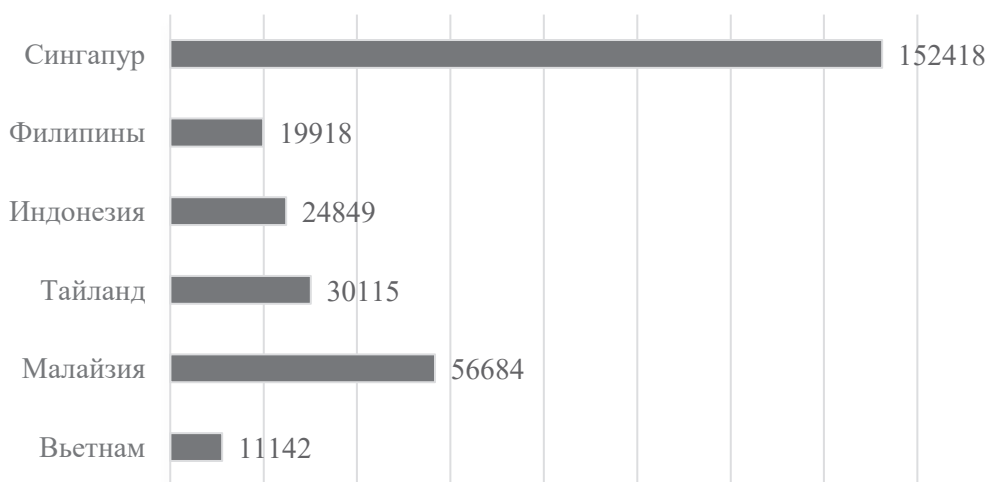


Рисунок 2. Производительность труда по паритету покупательной способности в 2018 году во Вьетнаме, Малайзии, Индонезии, Таиланде, Филиппинах и Сингапуре, долларов США [14]



Рисунок 3. Комплекс мер для повышения производительности труда в промышленности Вьетнама.

Юго-Восточной Азии, включают в себя: низкое качество трудовых ресурсов, несовершенство инновационной системы промышленных предприятий, низкий уровень готовности к индустрии 4.0 в промышленности. В настоящее время во Вьетнаме работает 42,4 млн. работников (что составляет 78,1% от общего числа рабочих), которые не прошли никакой подготовки для получения технической и профессиональной квалификации [15]. Доля подготовленных работников во Вьетнаме в настоящее время ниже, чем в Малайзии (23,4%), на Филиппинах (25%) и почти вдвое меньше, чем в развитых странах мира, например, в Японии (48,5%), Южной Корее (44,8%), Бельгии (43,8%); Финляндии (43,1%) [20]. Вьетнам занимает 77-е место из 140 стран в индексе инноваций. По ряду составляющих агрегированного показателя инноваций место страны в рейтинге еще ниже: по уровню сложности производственного процесса Вьетнам занимает 90-е место; по росту числа предприятий, осуществляющих инновации — 90-е; по цифровым навыкам населения — 98-е; по навыкам выпускников — 128-е; по качеству профессионального

образования — 115-е; по применению изобретений — 89-е [17].

Предлагаемый комплекс мер для повышения производительности труда в промышленности Вьетнама представлен на рисунке 3.

Повышение производительности труда — одна из актуальных проблем развивающихся экономик. С одной стороны, невозможно отрицать, что производительность труда в промышленности Вьетнама в настоящее время очень низкая и необходимо реализовать ряд политических решений для улучшения ситуации. С другой стороны, необходимо совершенствовать управление структурой рабочей силы, обеспечивать продвижение и дальнейшее развитие творческих способностей и трудолюбия вьетнамцев, проводя постепенное повышение производительности труда в промышленности.

Сделанные предложения могут быть использованы в разработке промышленной политики по устойчивому развитию не только во Вьетнаме, но и в других развивающихся странах для выхода из ловушки среднего дохода и достижения устойчивого промышленного развития.

Библиографический список

1. Антохина Ю.А., Колесников А.М., Гузикова Л.А. Модели экономического поведения инновационно ориентированного производственного предприятия. Санкт-Петербург, 2017.
2. Галкина Г.С., Желтенков А.В. организация мониторинга отраслей промышленности в рамках концепции устойчивого развития НА // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. — 2020. — № 1.
3. Еделев Д.А., Татуев А.А. Функциональная роль промышленности в развитии национальной экономики // Современная научная мысль. — 2013. — № 6. — С. 129–137.
4. Ло Т.Х.В. Развитие промышленности как ключевой инструмент перехода к модели устойчивого роста экономики Социалистической Республики Вьетнам // Бизнес. Образование. Право. — 2020. — № 3. — С. 222–228.
5. Мирзабекова М.Ю. Концептуальный подход к анализу устойчивости экономического роста в промышленности // Научные исследования и разработки 2016. — 2016. — С. 767–774.

6. Нгуен К.Х., Тригубенко М.Е. Угрозы устойчивому развитию экономики Вьетнама: прогнозные оценки // Экономика и управление. — 2019. — № 2. — С. 52–58.
7. Конников Е.А. Совершенствование методов оценки устойчивости развития промышленных предприятий (октант устойчивости развития предприятия) // Маркетинг менеджмент в цифровой экономике. 2015. Т. 1. № 4. С. 4–35.
8. Конников А.С., Конников Е.А. Методы оценки устойчивости развития низкотехнологичных промышленных предприятий // Казань, 2018.
9. Кошман А.В., Родионов Д.Г. Турбулентность цен на нефть как вызов устойчивости развития нефтяной промышленности в России // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3 (52). С. 69–75.
10. Павлова И.П. особенности экономики быстроразвивающихся стран на примере Индии и Вьетнама // Актуальные проблемы экономики и управления. — 2020. — № 1. — С. 140–146.
11. Родионов Д.Г., Моттаева А.Б., Кошман А.В. Устойчивое развитие и инновационная активность хозяйствующих субъектов нефтегазового комплекса // Kant. 2019. № 1 (30). С. 325–330.
12. Родионов Д.Г., Кудрявцева Т.Ю. Механизм и принципы формирования кластерной промышленной политики // Инновации. 2018. № 10 (240). С. 81–87.
13. Хунг Н.К. Экономика и торговля Вьетнама: успехи, проблемы и трудности // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. — 2019. — № 3–4. — С. 153–162.
14. Create a motivation for increased labor productivity [Электронный ресурс] — Режим доступа <https://thoibaokinhdoanh.vn/quan-tri/tao-dong-luc-cho-tang-nang-suat-lao-dong-1059487.html> (дата обращения: 02.03.2020). (на Вьетнамском языке).
15. General statistics office of Vietnam. [Электронный ресурс] — Режим доступа https://www.gso.gov.vn/Default_en.aspx?tabid=491 (дата обращения: 28.09.2019).
16. UNIDO statistics data portal [Электронный ресурс] — Режим доступа <https://stat.unido.org/database/CIP%202020> (дата обращения: 29.09.2020).
17. The Global Competitiveness Report 2018–2019, Report of World Economic Forum. 2019. [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf (дата обращения: 26.09.2020).
18. Vietnam productivity report 2017 of Vietnam national productivity institute [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.undp.org/content/dam/vietnam/docs/Publications/Bao%20cao%20En.pdf> (дата обращения: 27.09.2020).
19. Vietnam White Paper on Industrial Competitiveness Index 2019 [Электронный ресурс] — Режим доступа <https://vietnam.un.org/vi/22406-sach-trang-cong-nghiep-viet-nam-2019-nang-luc-canh-tranh-cua-nganh-che-bien-che-tao> (дата обращения: 02.03.2020). (на Вьетнамском языке).
20. World Bank Open Data. [Электронный ресурс] — Режим доступа <https://data.worldbank.org/> (дата обращения: 21.09.2020).