

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ С УЧЕТОМ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИННОВАЦИЙ

© 2019 **Андрющенко Сергей Анатольевич**

доктор экономических наук, профессор

Институт аграрных проблем Российской академии наук, Россия, Саратов

E-mail: andrapk@yandex.ru

© 2019 **Васильченко Марианна Яковлевна**

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник

Институт аграрных проблем Российской академии наук, Россия, Саратов

E-mail: mari.vasil4enko@yandex.ru

© 2019 **Трифопова Елена Николаевна**

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник

Институт аграрных проблем Российской академии наук, Россия, Саратов

E-mail: trif-elena@yandex.ru

Рассмотрены экономические механизмы повышения эффективности использования производственного потенциала производства и переработки молока. Выявлено воздействие отдельных инструментов государственной поддержки на распространение инноваций в молочном скотоводстве по группам регионов, различающихся по технологическому уровню производства молока и возможностям создания добавленной стоимости в молочнопродуктовой цепочке. Исследовано воздействие инновационной поддержки на инновационный потенциал производства и переработки молока.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, инновационный процесс, кластерный анализ, молочный подкомплекс, экономические механизмы

Введение

Перевод агропромышленного производства на новую технологическую основу в условиях четвертой промышленной революции предопределяет необходимость совершенствования агропродовольственной политики с использованием инструментов государственной поддержки привлечения инвестиционных ресурсов и распространения инноваций. На современном этапе для агропромышленного комплекса наибольшую значимость имеют технологические инновации, генерируемые инвестиционными ресурсами, достаточность которых отражает степень воздействия инвестиционных эффектов на сбалансированное инновационное развитие. Вместе с тем выделяемые ресурсы государственной поддержки агропромышленному комплексу недостаточны для быстрых инновационных структурных преобразований и неравномерны в пространственной проекции, что объясняется в большинстве случаев несбалансированностью

федеральных и региональных программ финансирования. Намеченный Госпрограммой прирост инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в 2017–2025 гг. составит лишь 21,8%, что значительно девальвирует мультипликативный эффект инвестиций в ускорение научно-технологического развития. Вполне объяснимо, что активизация инновационной активности остается ключевым направлением агропродовольственной политики [1], способствующим инновационной структурной трансформации агропромышленного комплекса, которую следует рассматривать как процесс структурных сдвигов в отраслях и производствах агропромышленного комплекса, происходящих в результате сокращения временного лага между технологическими укладами в условиях перехода к «Индустрии 4.0». В качестве инструментов реализации приоритетных направлений агропродовольственной политики необходимо использовать механизмы государственной поддержки, кредитования, на-

логообложения, а также стимулирования инвестиционной деятельности [2].

В этой связи представляется актуальным развитие теоретических и методических подходов к обоснованию механизмов повышения эффективности использования производственного потенциала в АПК и его подкомплексах с целью активизации процесса распространения инноваций.

Цель настоящего исследования заключается в обосновании предложений по совершенствованию экономических механизмов повышения использования производственного потенциала молочного скотоводства и перерабатывающей промышленности с учетом распространения инноваций.

Методика исследований.

В качестве метода исследования использована ранее опубликованная методика выделения групп регионов РФ на основе кластерного анализа с использованием индикаторов состояния производственного потенциала производства и переработки молока [3]. Выделенные кластерные группы регионов характеризовались разным уровнем добавленной стоимости в молочнопродуктовой цепочке. Применение этой методики позволило исследовать инновационную доминанту государственной поддержки молочного скотоводства, обосновать предложения по совершенствованию механизмов повышения использования производственного потенциала в молочнопродуктовом подкомплексе.

Результаты исследования. Данная работа является логическим продолжением цикла исследований проблематики эффективности производственного потенциала животноводческого подкомплекса. Для выявления инновационной доминанты государственной поддержки молочного скотоводства были осуществлены расчеты по кластерным группам регионов, дифференцированных по технологическому уровню производства молока и возможностям создания добавленной стоимости в молочнопродуктовой цепочке. Кластер 1 охарактеризован как высокоинтенсивное массовое производство молока по инновационным технологиям со средним уровнем самообеспеченности молоком, дефицитом мощностей по переработке молока, доминированием производства сырого молока с высокой долей добавленной стоимости, локализацией переработки молока с высокой долей добавленной стоимости. Для кластера 2 характерны: то-

варное производство молока по традиционным технологиям, высокий уровень самообеспеченности молоком, дефицит мощностей по переработке молока, локализация производства и переработки молока с высокой долей добавленной стоимости.

В третьем кластере преобладает многоукладное производство, имеет место высокий уровень самообеспеченности, наблюдается дефицит мощностей по переработке молока. Производство и переработка молока с высокой долей добавленной стоимости локализованы в отдельных регионах. В четвертом кластере развитие животноводства носит очаговый характер, что определяет процесс производства и переработки молока с низкой добавленной стоимостью; сохраняется значительный дефицит мощностей по переработке молока. В пятом кластере, несмотря на интенсивный характер животноводства, производство и переработка молока также характеризуется низкой добавленной стоимостью.

Показатели государственной поддержки по кластерным группам регионов России, выделенных по вышеупомянутым признакам, представлены в табл. 1. Механизмы государственной поддержки молочного скотоводства включают субсидирование части процентной ставки по инвестиционным и краткосрочным кредитам; субсидирование реализованного товарного молока; возмещение части прямых затрат на создание и модернизацию объектов молочного животноводства; поддержка племенного скота молочного направления.

Полагаем, что субсидирование процентной ставки по инвестиционным кредитам оказывает опосредованное воздействие на инновационное развитие и в большей степени характеризует возможности экономического роста, в том числе и его инновационной доминанты. Взаимосвязь инвестиций с экономическим ростом достаточно полно отражена в моделях экономического роста Дж. Кейнса и Харрода-Домара. В соответствии с теорией «трехфазного развития» слаборазвитой экономики Х. Ченери, А. Страут, структурная перестройка экономики происходит за счет перераспределения инвестиционных ресурсов, что обеспечивает высокие темпы роста экспорта по сравнению с темпами роста валового продукта. Достаточные инвестиционные ресурсы выступают избыточными факторами производства, которые, согласно теории меж-

Таблица 1. Структура государственной поддержки молочного скотоводства регионов РФ с учетом инновационной составляющей (2018 г.)

Кластерные группы регионов РФ по технологическому уровню и возможностям создания добавленной стоимости в молочной продуктовой цепочке	Среднегодовой надой молока в сельскохозяйственных организациях, кг		Структура господдержки молочной отрасли, %			Удельный вес инновационной поддержки, %	Субсидии в расчете на корову, тыс. руб.			Инновационная поддержка в расчете на корову, тыс. руб.
	2016 г.	2018 г.	Субсидирование процентной ставки по инвестиционным кредитам	Возмещение затрат на модернизацию	Поддержка племенного скота		Субсидирование процентной ставки по инвестиционным кредитам	Возмещение затрат на модернизацию	Поддержка племенного скота	
РФ	5370	6524	11,2	16,8	22,8	39,6	1,1	1,7	2,3	4,0
Кластер 1 (24 региона)	6064	6463	12,1	15,6	24,3	39,9	1,5	1,9	3,0	4,9
Кластер 2 (14 регионов)	5206	5928	13,2	26,7	9,9	36,7	1,9	3,8	1,4	5,2
Кластер 3 (22 региона)	4624	4960	6,7	9,1	28,2	44,5	0,5	0,7	2,0	2,7
Кластер 4 (8 регионов)	3237	3597	2,7	0	35,4	43,1	0,1	0,0	1,1	1,1
Кластер 5 (9 регионов)	4287	4624	2,2	24,1	23,6	51,4	0,2	1,8	1,7	3,5

Источник: Рассчитано с использованием статистических данных Национального союза производителей молока [5]

дународной торговли Хекшера-Олина [4] способствуют экспорту товаров, наделенных этими факторами. Согласно данным табл. 1, наиболее значительна доля субсидирования процентной ставки по инвестиционным кредитам в первом и втором кластерах (соответственно, 12,1 и 13,2%); в расчете на корову величина субсидий в рассматриваемых кластерах составляет 1,5 и 1,9 тыс. руб. В первой кластерной группе наибольшая доля инвестиционного кредитования приходится на Воронежскую (33,2%), Калининградскую (29,0%), Владимирскую (25,6%) области. Во втором кластере наиболее высока доля инвестиционного кредитования в Тульской и Тверской областях (49,3% и 54,3%), превышающая максимальные показатели первой группы. В третьем кластере следует отметить Тамбовскую область (47,7%) и Приморский край (53,0%), а в четвертом кластере — Республику Бурятию (32,7%). Достаточно высокая инвестиционная активность в Приморском крае и Республике Бурятия является следствием точечного характера инвестирования с предоставлением различных мер поддержки по программам опережающего развития приоритетных территорий. В четвертом и пятом кластерах значения анализируемого показателя свидетельствуют о недостаточных масштабах инвестиционных процессов, дисбалансе в размещении инвестиций. Кроме того, в первом кластере необходимо отметить Вологодскую область, занимающую лидирующие позиции в освоении систем роботизированного доения [6]. Несмотря на меньшие размеры государственной поддержки инвестиционного процесса из федерального бюджета, темпы объемов производства молока превышают показатели большинства регионов второго и третьего кластеров.

Вышесказанное обуславливает необходимость совершенствования текущей инвестиционной политики на уровне субъектов РФ, важнейшим направлением которой является стимулирование притока инвестиций в приоритетные подотрасли сельского хозяйства. Применительно к регионам Сибирского федерального округа, сосредоточенных преимущественно в третьем кластере, следует принять во внимание результаты исследований отдельных ученых, доказавших необходимость повышения темпов роста инвестиций в основной капитал сельского хозяйства до 8–10% [7].

Российскими учеными отмечается важная роль современных инвестиционно-инноваци-

онных инструментов, моделей и механизмов, направленных на повышение конкурентоспособности предприятий аграрного сектора, причем для решения проблемы инновационной активности хозяйствующих субъектов необходима разработка целенаправленной аграрной инновационной политики, определяющей цели, задачи и механизмы реализации с учетом имеющихся приоритетов [1].

Для выявления инновационной доминанты государственной поддержки молочного скотоводства использовались такие индикаторы, как удельный вес инновационной поддержки и инновационная поддержка в расчете на корову, тыс. руб., ранее предложенные авторами [8]. По мнению авторов, первый индикатор отражает масштабность инновационной поддержки, а второй — интенсивность инновационной поддержки. Сравнение значений индикаторов по анализируемым кластерным группам позволило выявить разнонаправленные тенденции. Например, удельный вес инновационной поддержки выше в третьем и пятом кластерах (44,5% и 51,4% соответственно); инновационная поддержка в расчете на корову выше в первом (4,9%) и втором (5,2%) кластерах. Как подтвердили результаты исследования, структура государственной поддержки молочного скотоводства (в том числе и инновационной) значительно различается по группам регионов, причем значительные территориальные различия сглаживаются.

Проблема повышения эффективности инновационной деятельности обуславливает необходимость совершенствования механизмов повышения использования производственного потенциала в цепочках создания добавленной стоимости. Нами выдвинуто предположение о взаимосвязи между инновационной поддержкой молока, стимулирующей увеличение добавленной стоимости как в производстве, так и переработке. Реализация подобной гипотезы осуществлялась с использованием вышеупомянутых индикаторов инновационной поддержки молока; индикаторов инновационности производства и переработки молока. Кроме того, в качестве частных индикаторов необходимой формы поддержки со стороны государства отдельных отраслей переработки могут выступать, например, различные интегральные показатели [9], отражающие совокупное влияние выделяемых доминирующих факторов, влияющих на состояние отрасли.

Таблица 2. Матрица инновационности производства и переработки молока по регионам РФ (2018 г.)

Инновационный потенциал* Инновационные ресурсы поддержки**	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Высокий уровень	Белгородская, Вологодская, Воронежская, Ленинградская области, Пермский край	Курская, Смоленская области	Республика Хакасия
Средний уровень	Владимирская, Ивановская, Кировская, Московская, Пензенская области	Архангельская, Брянская, Калужская, Липецкая, Омская, Рязанская, Тверская, Тульская, Ярославская области, Республики: Мордовия, Татарстан	Амурская, Новосибирская, Тюменская области
Низкий уровень	Калининградская, Псковская, Свердловская области, Удмуртская Республика	Волгоградская, Костромская, Нижегородская, Орловская, Ростовская, Самарская, Саратовская, Тамбовская, Томская области, Алтайский, Краснодарский, Красноярский, Ставропольский край, Республики: Марий-Эл, Чувашская	Астраханская, Кемеровская, Курганская, Новгородская, Новосибирская, Оренбургская, Челябинская области, Республика Коми, Приморский, Хабаровский край

* Инновационный потенциал определялся как сумма ранжированных значений уровня молочной продуктивности коров, доли племенного скота и глубины переработки молока. Индикатор глубины переработки рассчитывался как доля сыров, сливочного масла и сухого молока в объеме произведенной продукции

** Инновационные ресурсы поддержки отражают сумму ранжированных значений субсидий по возмещению затрат на модернизацию и поддержку племенного скота

Предложенный авторами индикатор глубины переработки молока позволяет выявить пороговый уровень, предопределяющий необходимость стимулирования повышения уровня переработки молока в регионах с использованием соответствующих механизмов, например стимулирование распространения инноваций и производства экспортоориентированной продукции. Для выявления воздействия инновационной поддержки молока на инновационный потенциал нами была разработана матрица ин-

новационности, позволяющая выделить группы регионов по инновационным ресурсам поддержки и инновационному потенциалу производства и переработки молока (табл. 2).

Подобный методический подход дает возможность выявить степень достаточности инновационных ресурсов поддержки для повышения эффективности использования производственного потенциала производства и переработки молока.

Библиографический список

1. Ушачев И.Г., Колесников А.В., Чекалин В.С. Развитие инноваций — важнейшая составляющая аграрной политики России // АПК: экономика, управление. 2019. № 5. С. 22–31.
2. Потапов А.П. Экономический механизм повышения эффективности ресурсного потенциала аграрного производства // Региональные агросистемы: экономика и социология. Электронное издание. Ежегодник ИАГП РАН. 2019. № 2. Режим доступа: <http://iagpran.ru/journal.php?tid=743>.
3. Андрущенко С.А., Васильченко М.Я., Трифонова Е.Н. Факторы повышения эффективности производственного потенциала молочного скотоводства и молочной промышленности России // Аграрный научный журнал. 2018. № 5. С. 59–66.
4. Interregional and international trade / by Bertil Ohlin. — Cambridge: Harvard University Press, 1933. — XVII, 617 p.

5. Молочная отрасль 2018–2019: [справочник] / сост.: А. С. Белов, М. Э. Жебит, Е. А. Московскова, Т. Д. Неутов [и др.] — Москва: Национальный союз производителей молока, 2018. 388 с. [Электронный ресурс]. URL — http://milknews.ru/img/molochnaya_otrasl_2018-2019.pdf (дата обращения: 26.02.2019 г.).
6. *Суровцев В.* Формирование «молочного пояса» как фактор реализации экспортного потенциала АПК России.— Режим доступа: <https://www.dairynews.ru/news/formirovanie-molochnogo-poyasa-kak-faktor-realizats.html>.
7. *Тю Л., Чиркова И.* Совершенствование инвестиционной политики в сельском хозяйстве Сибири в современных условиях // АПК: экономика, управление. 2017. № 11. С. 62–71.
8. *Васильченко М. Я.* Инструменты поддержки процесса распространения инноваций в отраслях АПК производства // Региональные агросистемы: экономика и социология. Электронное издание. Ежегодник ИАГП РАН. 2019. № 3. Режим доступа: <http://iagpran.ru/journal.php?tid=743>.
9. *Трифорова Е. Н.* Совершенствование механизма госрегулирования АПК с учетом отраслевых и региональных приоритетов развития // Научное обозрение: теория и практика. Том 9. Выпуск 3, 2019, с. 287–298.