

РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ КАК ПРЕДМЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНОВ

© 2018 Морозова Екатерина Владимировна

начальник отдела развития кластеров

Областное автономное учреждение «Центр кластерного развития Липецкой области»

E-mail: evmorozova26@mail.ru

В статье рассмотрены промышленные кластеры как действенный инструмент инновационной политики, демонстрирующий взвешенный долгосрочный подход государства к комплексному освоению территорий, обеспечивающий стабильный экономический рост регионов.

Ключевые слова: промышленный кластер, кластерная политика, инновации, интеллектуальная собственность, инновационная политика.

Активное развитие промышленных кластеров по всему миру, в большинстве своем, объясняется экономическими перспективами и положительным мультипликационным эффектом, который дает всем участникам кооперационное взаимодействие. Ведение государственной кластерной политики в международной практике является неотъемлемой частью на пути к инновациям и инновационному развитию территорий.

Конкурентоспособность компаний складывается из многих факторов, как на национальном, так и на региональном рынке. Поставщики, заказчики продукции, инновационная и технологическая инфраструктура, научные и исследовательские организации составляют непосредственное окружение, а качество управления, макроэкономические факторы и ресурсы — можно отнести к национальному уровню. Следовательно, несмотря на интенсивное развитие глобализации, географическое распределение инновационно-активных компаний остается крайне неравномерным [1].

Действенным инструментарием в развитии инноваций получили кластеры. Способность производить конкурентную продукцию на региональном уровне и поставлять ее на глобальный рынок, делает кластеры точками роста и акселераторами региональной экономики, объединяя усилия территориально близких игроков — предприятий, бизнеса, науки и власти. Поэтому ведение кластерной политики становится все более эффективным инструментом технологического и инновационного развития. Соответствующие программы реализуются в 26 странах Европейского Союза (ЕС), причем в двух третях случаев они являются неотъемлемой частью ин-

новационной политики [2].

В России уже более 20 лет ведется адаптация зарубежного опыта ведения кластерной политики, позволяя адаптировать лучшие практики и учитывать особенности макроэкономического окружения. Среди нововведений можно отметить: создание национальных технологических платформ, включение государственного капитала в частный бизнес, кооперацию предприятий и научных учреждений по созданию высокотехнологичной продукции, развитие региональных кластеров.

Сегодня особое внимание в развитии кластерной политики уделяется комплексному развитию и формированию кластерных стратегий, тогда как еще 30 лет назад поддержка предприятий носила «технологический» фокус. В развитых странах стимулирование предприятий основано на так называемых «косвенных» мерах поддержки. К таким относятся: создание научно-технологической инфраструктуры, поддержка кооперации предприятий и ВУЗов, разработка механизмов поддержки интеллектуальной собственности, подготовка кадров и дуальное образование. Программы поддержки также включают и меры прямого стимулирования инновационного развития компаний, среди которых: предоставление субсидий на ведение деятельности, налоговые льготы и формирование специальных зон для ведения бизнеса со сниженными тарифными ставками на инфраструктуру.

В истории развития инновационной политики можно выделить три этапа. Первый этап в развитии инноваций ориентировался исключительно на требования рынка и проходил постепенный путь от научной идеи до создания

коммерческого продукта, так называемая линейная модель. Второй этап можно отнести к пониманию инноваций как комплексной природы, многообразию идей и направлений для коммерциализации разработок и технологий. Третий этап в становлении эффективной инновационной политики предполагает координацию различных сегментов политики (промышленной, правовой и т.д.), направленной на развитие того или иного процесса в экономике (табл. 1).

Кластерное взаимодействие можно отнести к инструментарию третьего этапа в развитии инноваций, где основной акцент делается на взаимодействие предприятий и взаимовыгодное сотрудничество. Во многих странах кластерный подход к развитию отраслей экономики внедрялся поэтапно путем проведения необходимых мероприятий по финансированию выбранной отрасли, формированию элементов инновационной и технологической инфраструктуры. Только с середины 1990-х гг. стали активно развиваться центры кооперирования ВУЗов и промышленности, технопарки и промышленные парки, региональные центры коммерциализации технологий.

Основные направления развития кластерной политики в России сформулированы в документе «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». Согласно данному документу модернизация экономики регионов нашей страны видится через создание сети территориальных кластеров двух типов. Предполагается, что высокотехнологичные инновационные кластеры будут созданы на развитых территориях, а территориально-производственные кластеры — на территориях, ориентированных на глубокую переработку сырья и производство энергии с использованием современных технологий.

Поддержка кластерных объединений и инициатив участников кластеров также прослеживается и в «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», утвержденной Распоряжением Правительства РФ. В стратегии указано, что формирование территорий инновационного развития и инновационных кластеров будет способствовать активизации новаторской деятельности. Механизмы поддержки кластерных инициатив реализуются высшим руководством через проведение пилотных программ и проектов по созданию инновационной инфраструктуры путем софинансирования из федерального бюджета, запускаются программы поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, являющегося высокотехнологичным поясом якорных предприятий территориальных кластеров.

Следует отметить, что и в Стратегии развития научно-технологического развития России, утвержденной Указом Президента РФ от 01.12.2016 № 642, также важное место отводится инновациям. «Настоящая Стратегия принимается в условиях, когда первенство в исследованиях и разработках, высокий темп освоения новых знаний и создания инновационной продукции являются ключевыми факторами, определяющими конкурентоспособность национальных экономик и эффективность национальных стратегий безопасности» [3].

Инновационно-производственная инфраструктура, способствующая инновационному развитию промышленных предприятий, в Липецкой области представлена Центром кластерного развития, Региональным центром инжиниринга, Центром поддержки технологий и инноваций, Технопарком и другими центрами. Деятельность таких организаций на региональном уровне осуществляется в соответствии с Правилами предоставления средств федераль-

Таблица 1. Этапы инновационной политики

Цель / Основной фактор	Инновационная политика сфокусирована на отдельных секторах экономики	Инновационная политика не сфокусирована на отдельных секторах экономики
Инновационная политика ориентирована на определенные цели (экономический рост)	Первый этап — традиционная научно-техническая политика (линейная модель)	Второй этап — интегрированная инновационная политика
Многоцелевая инновационная политика (устойчивый экономический рост, качество жизни населения)	Инновации в определенных секторах	Третий этап — горизонтальная инновационная политика

Источник. Составлено автором

ного бюджета, предусмотренных на государственную поддержку МСП (малого и среднего предпринимательства), утвержденными постановлениями Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2014 г. № 1605 [4].

Благоприятные возможности для инновационного развития кластеров на региональном уровне обеспечивают площадки особых экономических зон технико-внедренческого, промышленно-производственного, туристско-рекреационного типа, созданные в соответствии с Федеральным законом «Об особых экономических зонах» от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ. В Липецкой области данным инструментом выступает ОЭЗ промышленно-производственного типа «Липецк». Данный механизм можно назвать действенным для региона в части особой финансовой поддержки участников кластера — возможность использования льгот и преференций, как резидентов ОЭЗ.

Создание инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства способствует активизации инновационной деятельности малых предприятий. Участники промышленного кластера станкостроения и станкоинструментальной промышленности «ЛИПЕЦКМАШ» при содействии Центра кластерного развития Липецкой области принимают участие в программах Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.

На конкурсной основе Фонд осуществляет финансирование проектов путем предоставления безвозвратных грантов юридическим и физическим лицам на финансовое обеспечение проектов, результаты которых имеют перспективу коммерциализации, и реализуются субъектами малого и среднего предпринимательства. Среди участников кластера «ЛИПЕЦКМАШ» особой популярностью пользуются программы «Коммерциализация» и «Развитие» Фонда.

В Липецкой области развитие инновационной деятельности осуществляется в рамках Закона Липецкой области от 27 октября 2010 года № 425-ОЗ «Об инновационной деятельности в Липецкой области». Закон предусматривает ведение реестра инновационных проектов на региональном уровне.

После прохождения экспертизы проект может быть включен в реестр и получить статус субъекта инновационной деятельности. Все субъекты инновационной деятельности имеют право на получение государственной поддерж-

ки:

- предоставление налоговых льгот в виде освобождения от налога на имущество организаций (Закон Липецкой области от 27 ноября 2003 года № 80-ОЗ), понижение налоговой ставки по налогу на прибыль (Закон Липецкой области от 29 мая 2008 года № 151-ОЗ);

- в рамках подпрограммы «Развитие инновационной деятельности в Липецкой области на 2014–2020 годы» государственной программы «Модернизация и инновационное развитие экономики Липецкой области» (Постановлением администрации Липецкой области от 07. 11. 2013 г. № 500) возможно предоставление субсидий на развитие инновационной деятельности.

Программой предусмотрены субсидии для предприятий, осуществляющих инновационную деятельность в Липецкой области, а также определенные виды субсидий для предприятий, включенных в реестр (табл. 2).

В промышленных кластерах коммерциализация интеллектуальной собственности — это использование интеллектуальной собственности в качестве активного механизма для достижения целей компании.

Также, в условиях развития мировых рынков важное значение для правообладателей — промышленных предприятий имеет доступ к эффективным средствам правовой защиты не только в своей стране, но и в иностранных государствах.

Уровень защиты интеллектуальной собственности в значительной степени определяет решение правообладателей о выходе на зарубежные рынки и передаче технологий в другие страны. Общий размер инвестиций сокращается в тех юрисдикциях, где защита интеллектуальным правам предоставляется на меньшем уровне. Таким образом, защита интеллектуальных прав на международном и региональном уровне тесно связана с мировым технологическим и культурным развитием в целом, созданием, распространением и использованием существующих и новых технологий [5].

Стоит отметить, что развитие инфраструктуры, способствующей поддержанию инновационной активности предприятий кластера, не является достаточным условием для формирования действенной кластерной политики. Можно выделить основные причины, снижающие темпы коммерциализации интеллектуальной собственности:

- недостаток опыта и компетенций у специ-

Таблица 2. Виды субсидий для предприятий, включенных в областной реестр инновационных проектов

Субсидии для предприятий, включенных в областной реестр инновационных проектов	
Наименование субсидии	Объем субсидий в 2018 году, всего
на компенсацию части затрат на создание инновационных, нанотехнологических, энергосберегающих технологий и продукции, композиционных материалов (композитов) и изделий из них	2000 тыс. руб.
на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских работ по проектам, включенным в областной реестр инновационных проектов	3041,7 тыс. руб.
на компенсацию части затрат на уплату процентов по банковским кредитам, направленным на реализацию проектов, включенных в областной реестр инновационных проектов	1000 тыс. руб.
на возмещение затрат, связанных с участием в выставках, конкурсах по инновационной деятельности, изобретательству и рационализаторству, проводимых в регионах Российской Федерации и за рубежом	922,8 тыс. руб.
на возмещение затрат на регистрацию, приобретение права или лицензии на использование объектов интеллектуальной промышленной собственности	600 тыс. руб.
Субсидии для предприятий, осуществляющих инновационную деятельность в Липецкой области	
Наименование субсидии	Удельный объем субсидий в 2018 году на 1 предприятие
на компенсацию затрат, связанных с участием в выставках по инновационной деятельности	550 тыс. руб.
на компенсацию части затрат на приобретение права на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, новых технологий	500 тыс. руб.
на компенсацию части затрат по регистрации патентов, лицензий, торговых марок и иной интеллектуальной собственности	100 тыс. руб.

Источник. Составлено автором

алистов промышленных предприятий;

- отсутствие инфраструктурной поддержки по техническому сопровождению и менеджменту инновационных проектов;

- низкий процент участия собственного капитала инвестора и сложности привлечения заемного капитала в связи с риском инвестиций;

- отсутствие одинакового понимания собственника бизнеса и правообладателя о стоимости интеллектуальной собственности, вносимого в уставной капитал инновационного проекта;

- разобщенность финансового, научного, производственного секторов.

Детальное рассмотрение существующих проблем в части коммерциализации интеллектуальной собственности позволяет выделить факторы успеха региональной кластерной политики в этом направлении:

1. **Создание приемлемых условий соответствия программам инновационного развития на региональном уровне при поддерж-**

ке местных властей. На региональном уровне разрабатываются программы по созданию промышленных кластеров, содействию инновациям и т.д. В реализации федеральной политики правительства регионов оказывают активное содействие получателям субсидий и субвенций, ориентированных на поддержку и становление кластеров, но также и сами обеспечивают меры по повышению уровня кооперации всех участников кластеров с остальными хозяйствующими субъектами региона, в том числе соседних субъектов РФ.

2. **Согласованность стратегии развития бизнеса с общей стратегией развития кластера.** Желание получить технические и экономические результаты коммерциализации той или иной технологии, необходимость поиска источников финансирования инновационного кластерного проекта предполагает принятие стратегических решений. Поэтому они должны соответствовать общей стратегии развития кла-

стера и приниматься в контексте разработки общей системы стратегических целей.

3. Активное участие и содействие управляющей компании кластера и высшего руководства компаний — участников кластера в реализации стратегических инициатив, предполагающих коммерциализацию новшеств. В структуре кластера должен быть инновационный лидер — человек или инфраструктурная организация, способная оказывать компетентную поддержку в развитии и принятии инновационных решений, а также курировать этот процесс.

4. Осознание выгод, которые может дать коммерциализация технологий предприятию. Федеральными и региональными властями уже несколько лет ведется работа по освещению инновационной деятельности, вводятся рейтинги, внедряются различные механизмы активизации инноваций. Как показывает практика, такие меры недостаточны для получения видимых результатов и повышения инновационной активности бизнеса. Для того чтобы у промышленных предприятий появились мотивы к коммерциализации новшеств, необходимо сместить акцент с научно-технического аспекта инновационной деятельности к его конечной цели — получению прибыли в результате внедрения новшества. Проще говоря, «инновации в промышленности — это то новое, что дает деньги» [6].

5. Использование маркетинговых исследований как основного инструмента в определении потребительской ценности. Основной характеристикой инноваций можно считать создание потребительской ценности. Следовательно, для обоснования целесообразности использования объекта интеллектуальной собственности в бизнес-процессах предприятий — участников кластера, необходимо идентифицировать потребительскую ценность, которая будет создана в результате коммерциализации, и управляющая компания регионального кластера, правительство региона, где он территориально расположен, должны поддерживать и стимулировать такую идентификацию и маркетинговое продвижение в соответствии с современными маркетинговыми технологиями. Неотъемлемой частью должно стать исследование конъюнктуры рынка объектов интеллектуальной собственности в целях поиска потенциальных контрагентов по сделкам с пра-

вами на объекты интеллектуальной собственности, новых рыночных предложений.

6. Упрочнение связей между бизнесом и профильными высшими учебными заведениями. Очевидна и понятна заинтересованность ВУЗов в проведении научных исследований как возможность привлечения средств через ведение хозяйственной деятельности. Многим предприятиям же неочевидна полезность и применимость на практике подобных исследований. Необходимо разработать формы взаимодействия бизнеса и профильных высших учебных заведений по повышению информированности об актуальных проблемах и задачах производства. Это могут быть и встречи специалистов предприятий с сотрудниками и студентами вузов, и использование в образовательном процессе примеров конкретных предприятий, дуальное образование, проведение на базе предприятий производственных практик с последующим трудоустройством студентов и другое. Подобные формы взаимодействия могут обеспечить упрочнение связей специалистов предприятий и ВУЗов, тем самым внедряя на предприятия научные разработки и новейшие технологии.

В рамках регионального управления, как со стороны федеральных органов государственной власти, так и со стороны правительства региона, на территории которого развивается кластер, представляется целесообразным попытаться увязать в единое целое все приоритетные отрасли, используя то, что в литературе получило название агломерационного подхода [7, с. 154–155]. Так, если, приоритетными направлениями социально-экономического развития Липецкой области являются машиностроение и металлообработка, развитие сельского хозяйства, стройиндустрия, энергоэффективность, энергосбережение и альтернативная энергетика, инновационная инфраструктура, металлургическая отрасль, то наряду с уже сложившимся машиностроительным кластером, в котором постараться найти возможности для производства оборудования для сельскохозяйственной обрабатывающей промышленности, необходимо стараться увязать и остальные отрасли. Здесь складывается проблемная ситуация, схожая с необходимостью обеспечить взаимовыгодное сотрудничество субъектов, имеющих свои интересы, между собой, как это имеет место в возможности использовать модели управле-

ния, пока отсутствующие в нормативно-правовом пространстве федерального уровня, но нащупанные на региональном уровне, — речь об управлении городскими агломерациями [8, с. 364–365]. Результаты так организованной кластерной политики через усиление горизонтальных связей должны обеспечивать повышение целостности всего региона, что с необходимостью вызовет потребность в новых видах деятельности, еще более повышающих производственно-инфраструктурную емкость региона, усиления взаимосвязи с соседними регионами страны. В этом — важный результат экономиче-

ской инновационной политики для всего региона, а не только для собственно кластера.

Таким образом, промышленные кластеры, рассматриваемые как предмет экономической инновационной политики регионов в ее современной форме, форме третьего поколения, приобретают качество интегратора не только всего регионального хозяйства субъекта федерации, но и способствует «стягиванию» соседних регионов в целостные производственно-пространственные системы, ускоряющие свое развитие через координацию и горизонтальную интеграцию. В этом — выигрыш всей страны.

Библиографический список

1. *Азгальдов Г. Г., Карпова Н. Н.* Оценка стоимости интеллектуальной собственности и нематериальных активов: Учебное пособие. Москва. 2006. — 400 с.
2. *Абашкин В. Л., Бояров А. Д., Куценко Е. С.* Кластерная политика в России: от теории к практике // Форсайт, Т. 6 № 3, 2012. 27 с.
3. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». Официальный интернет-портал правовой информации — режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>, время доступа 31.07.2018.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2014 г. № 1605 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства».
5. Основные тенденции развития права интеллектуальной собственности в современном мире, в том числе новые объекты интеллектуальных прав и глобальная защита. // URL: http://www.rvc.ru/upload/iblock/85d/Trends_in_Intellectual_Property.pdf.
6. *Бычков В. А.* Инновации в управленческих стратегиях. Мифы и терминология [Текст] // Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности и повышение капитализации компании. Материалы Третьего Всероссийского форума «Интеллектуальная собственность — XXI век», 20–23 апреля 2010 г. / Под ред. Е. В. Королевой. Москва. Российский государственный институт интеллектуальной собственности (РГИИС), 2010.
7. *Попадюк Н. К.* Агломерационный подход в межмуниципальном партнерстве // Экономика и предпринимательство. 2016. № 11–3 (76). С. 153–160.
8. *Попадюк Н. К.* Городские агломерации в дискурсе антикризисной проблематики // Экономика и предпринимательство. 2016. № 1–1 (66). С. 363–367.

Поступила в редакцию 14.07.2018 г.