

Валютная интеграция как одна из основных тенденций развития мировой валютной системы на современном этапе

© 2012 А.Н. Борисов

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва

E-mail: ecsn@sciex.ru

Проанализирована валютная интеграция как одна из основных тенденций развития мировой валютной системы в условиях глобализации. Показана роль России в региональных валютных интеграциях, в том числе на пространстве ЕврАзЭС, изучены перспективы введения единой валюты в рамках ЕврАзЭС.

Ключевые слова: валютная интеграция, региональная экономическая интеграция, мировая валютная система, валютный союз, региональная резервная валюта, единая валюта.

Валютная интеграция является одной из основных тенденций развития мировой валютной системы на современном этапе глобализации мировой экономики.

Валютную интеграцию следует рассматривать как составную часть экономической интеграции, заключающуюся в процессе осуществления согласованной и скоординированной валютной политики стран - участниц валютной интеграции, а также создания и функционирования межгосударственных организаций, осуществляющих межгосударственное валютное регулирование.

Основными факторами, обуславливающими развитие валютной интеграции, являются:

1) глобализация мировой экономики и глобальная конкуренция;

2) либерализация национальных экономик и валютных рынков, повышение степени открытости национальных хозяйств (конвертируемость национальных валют, глубокая вовлеченность экономики страны в систему мирохозяйственных отношений, ослабление или полная ликвидация ограничений на перемещение товаров, капитала, рабочей силы между странами);

3) международное разделение труда и объективный процесс усиления взаимозависимости стран с образованием глобальной сети взаимосвязей;

4) интернационализация мировой экономики;

5) усиление транснационализации мировой экономики, проявляющейся в повышении роли и расширении международной деятельности ТНК и ТНБ с целью освоения новых рынков. Это, в свою очередь, способствует усилению интернационализации хозяйственных связей и финансово-банковской деятельности, что ведет к интеграции национальных экономик в мировую;

6) тенденция к многополюсности мира;

7) современные формы научно-технического прогресса, информационно-технической революции, а также инновационных технологий;

8) повышение значения социальных аспектов глобализации и др.

Валютная интеграция предусматривает создание региональных зон, в пределах которых обеспечивается относительно стойкое соотношение курсов валют или постепенная замена их региональной валютой, совместное регулирование валютных отношений и единую валютную политику¹.

Американский экономист Университета Джона Хопкинса В. Balassa² предложил рассматривать процесс экономической интеграции в виде прохождения интегрирующимися странами шести последовательных эволюционных ступеней интеграции: преференциальные торговые соглашения → зона свободной торговли (ЗСТ) → таможенный союз → общий рынок → экономический союз → экономический и валютный союз.

Валютный союз, являющийся высшей формой экономической интеграции, заключается в создании единой региональной валютной системы - формы организации международных валютно-финансовых отношений, закреплённой международными соглашениями стран - участниц союза, и предусматривает:

- введение единой базовой региональной валюты;

- формирование единого валютного пространства стран - участниц союза;

- создание региональной институциональной системы, обслуживающей операции с региональной резервной валютой, а также осуществляющей регулирование международной валютной ликвидности стран союза;

- внедрение региональных унифицированных форм расчетов;

- установление общего режима курса региональной валюты и отсутствия валютных ограничений внутри союза;

- создание регионального центрального банка, осуществляющего эмиссию региональной резервной валюты, проводящего единую денежно-кредитную политику стран - участниц союза, а также выполняющего функции по валютному регулированию и валютному контролю на территории государств региональной валютной системы (пример - в ЕВС успешно функционирует Европейская система центральных банков во главе с Европейским центральным банком).

В качестве единой базовой региональной резервной валюты может выступать:

- валюта одной из стран - лидера валютной интеграции;

- композиционная валюта - расчетная единица (пример: СДР - в Ямайской мировой валютной системе);

- наднациональная региональная резервная валюта (пример: евро - в Евросоюзе).

Классификация Б. Балашии стадий экономической интеграции была разработана на единственном примере - начальной стадии становления Европейского экономического сообщества (ЕЭС), и содержала последовательность, описанную в учредительных документах ЕЭС. Однако даже создание Евросоюза внесло коррективы в данную классификацию: формирование между общим рынком и экономическим и валютным союзом единого экономического пространства (единого рынка), которое означало устранение всех, в том числе административных, технических и налоговых, барьеров на пути свободного движения товаров, услуг, лиц и капиталов.

Соглашение о Североамериканской зоне свободной торговли (НАФТА), вступившее в силу с 1 января 1994 г., охватило, кроме торговли товарами, торговлю услугами, обмен инвестициями и рабочей силой и показало, что на практике возможно движение от зоны свободной торговли к более высоким уровням интеграции - общему рынку и элементам экономического союза, минуя стадию таможенного союза³.

Таким образом, этапы региональной интеграции можно представить следующим образом: зона свободной торговли → зона свободной торговли плюс (помимо торговли товарами, либерализация затрагивает торговлю услугами и обмен факторами производства) → международное экономическое пространство, которое содержит черты общего рынка и экономического союза в части гармонизации отдельных сфер хозяйственного регулирования⁴.

В настоящее время, в условиях глобализации мировой экономики, еще один процесс определяет содержание нынешнего этапа региональной экономической интеграции. Определение "региональная" в контексте с экономической интеграцией становится все менее применимым, поскольку за НАФТА последовали десятки других экономических соглашений между странами, которые расположены как географически близко друг к другу, так и на разных континентах.

В настоящее время в мире насчитывается более 100 экономических объединений, в которых используются национальные и региональные валюты, а также региональные валютные единицы. При этом планируются к введению:

- амеро (североамериканский доллар), объединяющий денежные единицы стран, которые войдут в Североамериканский валютный союз (США, Мексика, Канада);

- универсальный доллар суверенных государств (Universal Sovereign National Dollar, USN\$) на территории амеро, но с большими функциями и использованием странами неамериканского континента;

- латино, объединяющий денежные единицы стран Союза южноамериканских наций;

- сукре, вступивший в оборот с 1 января 2010 г. в расчетах с Кубой и Венесуэлой, а в дальнейшем с присоединением Эквадора и Парагвая;

- ЭКО или афро - в странах Африканского союза в 2021 г. (или 2028 г.);

- халиджи, или джуман, или динар Залива - в странах Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива - в 2013-2015 гг.;

- азио - в странах Азии. В настоящее время в Азиатском клиринговом союзе используется общая счетная единица транзакций ACU, эквивалентная одному доллару (ACU dollar), при этом предлагается стоимость ACU рассчитывать как стоимость корзины, взвешенной по валютам АСЕАН+3;

- AMU (Asian monetary unit) - виртуальная корзина валют, отражающая колебания валют 13 стран азиатского региона, разработанная в 2006 г., затем AMU-wide (добавлены валюты Новой Зеландии, Индии, Австралии), которая в дальнейшем может превратиться в азиатский аналог евро; и др.⁵

По ключевым показателям выделяются следующие: ЕС, НАФТА, АСЕАН, ЕврАзЭС.

Опыт ЕС свидетельствует о формировании региональной европейской валютной системы (1979-1998), основанной на европейской валютной единице - ЭКЮ, завершающим этапом которого стало создание европейского Экономического

ческого и валютного союза в 1999 г. и введение единой европейской валюты (евро), которая в результате конкуренции с долларом стала второй по значению мировой валютой.

В объединении АСЕАН+3 (страны АСЕАН, Китай, Япония, Южная Корея) традиционно используется иена и прикрепленная к СДР азиатская валютная единица - АКЮ, в основном как валюта Азиатского клирингового союза (с 1975 г.). Ослабление японской иены стимулировало разработку новой АКЮ, которая будет отличаться следующей особенностью: ее средне-взвешенная стоимость будет определяться не на базе СДР, а корзиной валют, доля которых зависит от удельного веса стран - их эмитентов в совокупном ВВП и взаимной торговле данного региона.

Новая тенденция в валютной политике стран - членов АСЕАН+3 проявилась в их стремлении коллективно защищать свои валюты от спекулятивных атак, особенно в условиях мирового финансово-экономического кризиса путем проведения своп-операций центральных банков в основном с участием долларов США (Чиангмайская инициатива, "запущенная" в мае 2000 г.) для создания резервов национальных валют.

В октябре 2008 г. на фоне углубляющегося мирового кризиса страны АСЕАН+3 приняли решение трансформировать сеть двухсторонних своп-соглашений в многосторонний стабилизационный региональный валютный фонд. Целью фонда являлось оказание экстренной помощи странам региона вне рамок МВФ. При этом 81 % (97,2 млрд. долл.) объема формирующегося фонда составляли средства стран "плюс 3" - Китай (38 млрд. долл.), Япония (40 млрд. долл.) и Республика Корея (19,2 млрд. долл.). Это позволит названным странам играть в фонде ключевую роль. Общий объем фонда составил 120 млрд. долл.⁶

В 2006 г. Азиатским банком развития предложено начать изучение вопроса о введении общеазиатской расчетной единицы АСУ. Таким образом, Чиангмайская многосторонняя инициатива явилась второй (после ЕВС) реально действующей валютной интеграцией.

В мае 2012 г. группа стран АСЕАН+3 согласовала увеличение в 2 раза до 240 млрд. долл. США сумму фонда в целях противодействия надвигающемуся кризису ликвидности и укреплению стабильности финансовой системы азиатского региона. В коммюнике, подписанном в Маниле по итогам совещания, в частности, сказано, что создаваемый резервный фонд явится дополнительной поддержкой Чиангмайской инициативы и станет еще одним шагом вперед по

пути укрепления стабильности региональной финансовой системы и обеспечения устойчивого развития стран региона⁷.

Существует мнение, что АТЭС при всех своих недостатках остается единственным крупным и авторитетным региональным экономическим объединением, в котором Россия является полноценным участником⁸.

С этим положением можно согласиться лишь с формальной точки зрения. Действительно, Россия обладает всеми правами полноценного члена АТЭС. Однако она все еще слабо включена в деятельность организации и недостаточно использует потенциал АТЭС⁹, в том числе и по объективной причине - из-за скромного места в региональных торгово-экономических связях, отчасти и по субъективной причине - из-за инертности государственных институтов и частного бизнеса.

Стоит отметить, что в настоящее время экономическая интеграция в регионе Восточной Азии осуществляется в рамках двух конкурирующих межправительственных организаций: АСЕАН+3 и Саммита Восточной Азии (страны АСЕАН+3, Индия, Австрия и Новая Зеландия).

Россия рассматривалась в качестве кандидата на вступление в Саммит Восточной Азии, однако мнения стран-участниц по вопросу приема России разделились¹⁰. В 2005 г. на встрече стран АСЕАН были утверждены три условия, которым должны соответствовать члены Саммита Восточной Азии: обладание статусом партнера по диалогу АСЕАН (получен Россией в 1996 г.); присоединение к Договору о дружбе и сотрудничестве в ЮВА (подписан Россией в 2004 г.); наличие развитых отношений с АСЕАН. По мнению Сингапура, Россия не соответствовала последнему критерию.

Тенденции региональной валютной интеграции развиваются и на пространстве СНГ. Безусловное лидерство среди региональных интеграционных объединений на постсоветском пространстве принадлежит Евразийскому экономическому сообществу (ЕврАзЭС), созданному в октябре 2000 г., в которое вошли 5 стран СНГ.

Важными этапами экономической интеграции в регионе являются:

- создание Таможенного союза с 1 июля 2010 г. в составе: России, Казахстана и Белоруссии. В ходе заседания глав правительств стран ЕврАзЭС 19 октября 2011 г. генеральный секретарь ЕврАзЭС Таир Мансуров сообщил о принятом решении о присоединении Киргизии к Таможенному союзу. Свою заинтересованность в присоединении к нему высказывает и Таджикистан;

- подписание 18 октября 2011 г. Договора о зоне свободной торговли¹¹ восемью странами

СНГ, который в настоящее время ратифицирован Россией, Республикой Беларусь и Украиной и вступает в силу для этих стран с 20 сентября 2012 г.;

- принятие 18 октября 2011 г. Россией, Республикой Беларусь и Казахстаном Декларации Евразийской экономической интеграции¹², в которой провозглашено о переходе к Единому экономическому пространству (ЕЭП), а к 1 января 2015 г. поставлены цели завершить подготовку соответствующих международных договоров и на базе Таможенного союза и Единого экономического пространства создать Евразийский экономический союз, в рамках которого станет возможным введение единой региональной валюты союза. Все базовые соглашения (17 соглашений) о создании ЕЭП ратифицированы и вступили в действие с 1 января 2012 г. ЕЭП на любом этапе своего формирования и функционирования будет открыто для присоединения других государств. Одной из основных целей создания ЕЭП является проведение согласованной валютно-финансовой политики стран ЕЭП.

Только глубокие экономические преобразования в государствах ЕврАзЭС и их сближение могут служить прочной основой для формирования валютного союза и введения единой валюты¹³. В настоящее время степень конвергенции макроэкономических показателей стран ЕврАзЭС недостаточно велика¹⁴, что необходимо учесть при определении сроков и механизмов введения единой валюты стран ЕврАзЭС.

Количественные значения макроэкономических показателей, характеризующих степень конвергенции экономик государств - участников

ЕврАзЭС, определены “Порядком согласования основных макроэкономических показателей развития экономик государств - членов ЕврАзЭС”, утвержденным решением Межгоссовета от 22 июня 2005 г. □ 222.

Сравнительная характеристика критериев конвергенции стран Европейского валютного союза (Маастрихтский договор от 7 февраля 1992 г.) и критериев конвергенции экономического развития стран ЕврАзЭС приведена в табл. 1.

В критериях конвергенции макроэкономических показателей стран ЕврАзЭС не предъявляются требования к механизму валютных курсов государств - членов ЕврАзЭС, хотя в Маастрихтском договоре стран Европейского валютного союза данный критерий присутствует. Стабилизация валютных курсов участников валютной интеграции является одним из основных аспектов введения единой валюты на территории стран - участников валютной интеграции. В настоящее время все государства - члены ЕврАзЭС придерживаются политики управляемого плавающего валютного курса. Однако в связи с сырьевой моделью экономик стран ЕврАзЭС валютные курсы находятся в сильной зависимости от валютных поступлений от деятельности сырьевого сектора и энергоносителей и подвержены сильным колебаниям при резких колебаниях мировых цен на экспортируемое сырье, товары и энергоносители¹⁵.

Для дальнейшего развития валютной интеграции странами ЕврАзЭС предпринято следующее:

- осуществлено присоединение к ст. VIII Устава МВ;

Таблица 1. Сравнение критериев конвергенции стран Европейского валютного союза и стран ЕврАзЭС*

№ п/п	Критерий конвергенции	Маастрихтский договор	Критерии конвергенции макроэкономических показателей стран ЕврАзЭС
1	Годовой дефицит государственного бюджета	Не более 3 % к ВВП	Не более 4 % к ВВП
2	Государственный долг	Не более 60 % ВВП	Не более 80 % к ВВП
3	Механизм валютных курсов	В течение двух лет государственное участие в механизме изменения валютных курсов и поддержании курса валюты в заданном диапазоне	-
4	Уровень инфляции (индекс потребительских цен)	Не должен превышать более чем на 1,5 процентных пункта среднее значение трех стран с наиболее низкими показателями	Не должен превышать более чем на 5 процентных пунктов среднее значение трех стран с наиболее низкими показателями
5	Долгосрочные процентные ставки	Не должен превышать более чем на 2 процентных пункта среднее значение трех стран с наиболее низкими показателями инфляции	Не должен превышать более чем на 3 процентных пункта среднее значение трех стран с наиболее низкими показателями инфляции

* Составлено по: Макаровский М. Стратегическая цель интеграционного сотрудничества ЕврАзЭС в валютной сфере // Междунар. экономика. 2010. № 10.

- введена частичная внутренняя конвертируемость валют стран ЕврАзЭС;
- отменены валютные ограничения по текущим операциям платежного баланса;
- множественность валютных курсов заменена единым валютным курсом; и др.

Одним из важных шагов валютной интеграции стран ЕврАзЭС стало учреждение уполномоченными представителями России и Казахстана 12 января 2006 г. межгосударственного Евразийского банка развития (ЕФБР), полноправными членами которого являются: с 2009 г. - Республика Армения и Республика Таджикистан, с 2010 г. - Республика Беларусь, а с 2011 г. - Кыргызская Республика. В 2000 г. были созданы банковская ассоциация "Объединенная платежная система Содружества", Международная ассоциация бирж стран СНГ.

Для координации вопросов в валютно-финансовой сфере и банковской деятельности стран ЕврАзЭС в 2005 г. создан Совет руководителей центральных банков стран ЕврАзЭС¹⁶. В настоящее время между банковскими секторами стран ЕврАзЭС существуют серьезные различия, в том числе по структуре собственности, по степени государственного участия в контроле над банковским сектором, по уровню банковского регулирования и надзора, по степени зависимости от притока иностранного капитала, доли участия нерезидентов в совокупном уставном капитале банков, по уровням ликвидности, объемам проводимых операций, а также менеджмента в самих банках и др.

Осуществить переход на единую валюту стран ЕврАзЭС с 2011 г. было предложено еще на первом международном экономическом форуме ЕврАзЭС в феврале 2003 г.

Глобальный валютно-финансовый кризис внес существенные изменения в сложившуюся

до недавнего времени мировую валютную систему, расстановку сил ведущих мировых валют и показал необходимость с целью снижения подверженности мировой экономики образованию глобальных дисбалансов расширить перечень валют, используемых в качестве резервных, о чем Россия внесла предложение саммиту "G-20" в апреле 2009 г. о необходимости поручить МВФ (или группе G-20) подготовить соответствующие исследования возможных сценариев¹⁷.

В соответствии с п. 1.2-1.3 "Плана реализации совместных мер государств - членов ЕврАзЭС по преодолению мирового финансового кризиса", утвержденного решением Межгоссовета ЕврАзЭС от 9 июля 2009 г. □ 419, странам ЕврАзЭС предлагалось создать условия для расширения использования национальных валют стран ЕврАзЭС и изучить возможность использования валют стран в качестве региональных резервных валют в рамках стран Сообщества. Результаты работы экспертных групп по изучению возможностей использования национальных валют стран ЕврАзЭС в качестве расчетных рассмотрены на 23-м заседании Совета руководителей национальных банков 29 ноября 2010 г.

Большое значение для расширения использования национальных валют стран ЕврАзЭС во взаиморасчетах имело подписание 12 декабря 2011 г. Россией, Республикой Беларусь и Казахстаном Договора о согласованной валютной политике государств - участников Соглашения о согласованных принципах валютной политики от 9 декабря 2010 г., который вступил в силу с 1 января 2012 г. В соответствии с указанным Договором в целях дальнейшего развития региональной валютной интеграции страны, подписавшие Договор, должны принимать меры по расширению сферы и увеличению масштабов использования национальных валют во взаим-

Таблица 2. Направленные и полученные платежи, по данным центральных банков стран ЕврАзЭС, в разрезе валют за период 2006-2011 гг., млн. долл. США*

Платежи	2006		2007		2008		2009		2010		2011	
	сумма	уд. вес	сумма	уд. вес	сумма	уд. вес	сумма	уд. вес	сумма	уд. вес	сумма	уд. вес
	66844	100,0	90558	100,0	108299	100,0	76111	100,0	90981	100,0	131383	100,0
в рублях РФ	35505	53,1	47373	52,3	56913	52,6	37264	49,0	50933	56,0	67038	51,0
в белорусских рублях	885	1,3	343	0,4	262	0,2	236	0,3	263	0,3	2090	1,6
в тенге	301	0,5	964	1,1	481	0,4	355	0,5	409	0,4	1036	0,8
в сомах	10	0,0	14	0,0	10	0,0	11	0,0	11	0,0	7	0,0
в сомони	7	0,0	4	0,0	0	0,0	1	0,0	6	0,0	6	0,0
в долларах США	28375	42,4	39054	43,1	36425	33,6	30903	40,6	31869	35,0	49278	37,5
в евро	1718	2,6	2717	3,0	14081	13,0	7328	9,6	7297	8,0	11614	8,8
в прочих валютах	43	0,1	90	0,1	127	0,1	114	0,1	194	0,2	313	0,2

* Рассчитано по: Межгосударственный банк. Результаты сводного анализа сведений о валютных платежах, связанных с товарооборотом, проводимых между государствами - участниками ЕврАзЭС за 2005 г., за 2006 г., за 2007 г., за 2008 г., за 2009 г., за 2010 г., за 2011 г. URL: http://www.isbnk.info/analytics_payments.html.

ных внешнеэкономических связях путем проведения скоординированной курсовой политики и развития платежно-расчетных отношений между странами - участниками Договора¹⁸.

Из анализа статистических данных Межгосударственного банка¹⁹ по платежам, связанным с оборотом товаров и услуг, проводимых между странами ЕвразЭС (табл. 2, рис. 1-4), следует, что в 2011 г. общая сумма платежей (направленных и полученных) по сравнению с 2006 г. увеличилась на 96,55 %, по сравнению с 2010 г. - на 44,41 % и составила 131 383 млн. долл. США. При этом экспорт России в страны ЕвразЭС в

общей структуре основных торговых партнеров в 2011 г. увеличился только на 0,1% по сравнению с 2010 г. (с 8,1 % в 2010 г. до 8,2 % в 2011 г.) и на 1,1 % - с 2005 г. (7,1 % в 2005 г.). Импорт России в страны ЕвразЭС в общей структуре стран - основных торговых партнеров в 2011 г. увеличился по сравнению с 2010 г. на 0,3 % (с 7,3 % в 2010 г. до 7,6 % в 2011 г.), однако уменьшился по сравнению с 2005 г. на 1,4 %²⁰.

В валютной структуре направленных и полученных платежей в 2011 г. преобладал российский рубль - 51 %, в 2010 г. - 56 %, в 2006 г. - 53,1 %. Второй валютой расчетов между страна-

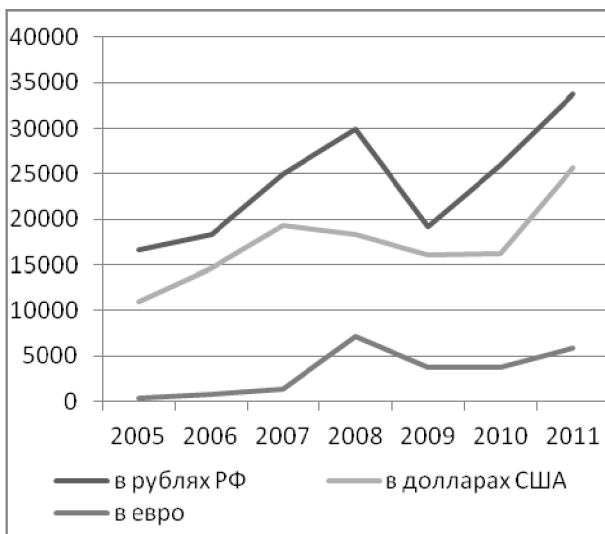


Рис. 1. Динамика направленных платежей, по данным центральных банков стран ЕвразЭС, в разрезе валют за период 2005–2011 гг., млн. долл. США

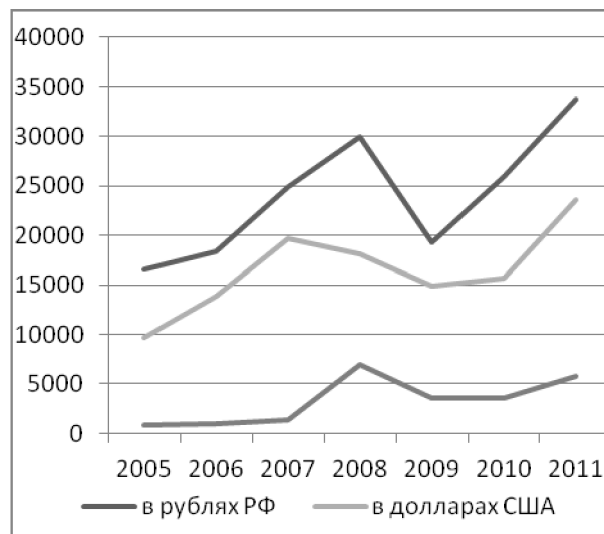


Рис. 2. Динамика полученных платежей, по данным центральных банков стран ЕвразЭС, в разрезе валют за период 2005–2011 гг., млн. долл. США

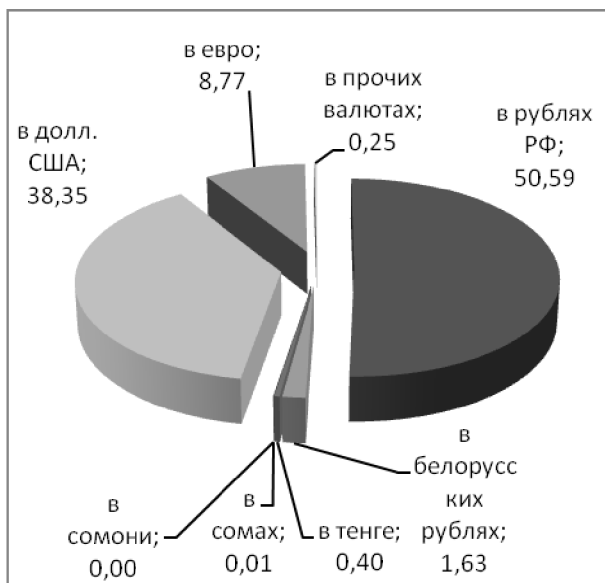


Рис. 3. Направленные платежи, по данным центральных банков стран ЕвразЭС, в разрезе валют за 2011 г., %

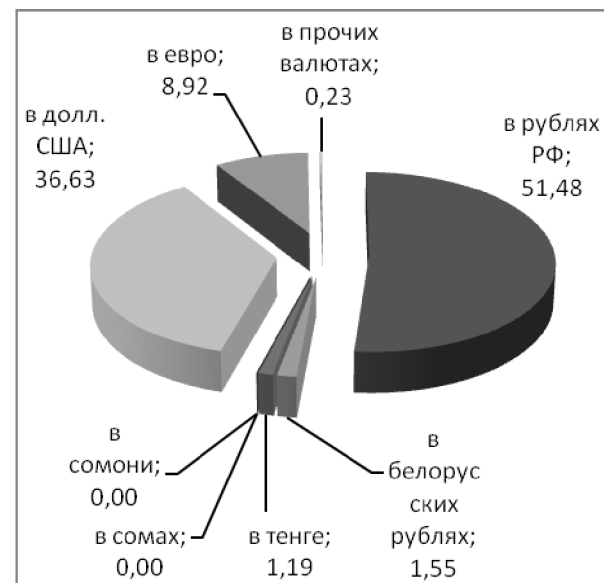


Рис. 4. Полученные платежи, по данным центральных банков стран ЕвразЭС, в разрезе валют за 2011 г., %

ми ЕврАзЭС являлся доллар США: в 2011 г. - 37,5 %, однако по сравнению с 2006 г. его доля снизилась на 4,9 % и составила 49 278 млн. долл. США.

Доля использования евро в 2011 г. составила 8,8 %, по сравнению с 2010 г. увеличилась незначительно - на 0,8 % и составила 11 614 млн. долл. США.

Российский рубль также использовался в качестве валюты расчетов между странами ЕврАзЭС и без участия России: расчеты в рублях между Казахстаном и Беларусью - 33,6 % от общего объема платежей; между Республикой Беларусь и Кыргызской Республикой - 5,1 %. Однако в валютной структуре расчетов стран ЕврАзЭС без участия России преобладал доллар США, в том числе в расчетах Республики Беларусь - 61,1 % по объему платежей, Республики Казахстан - 80,5 %, Кыргызской Республики - 85,0 %, Республики Таджикистан - 90,7 %.

Использование других валют стран ЕврАзЭС во взаиморасчетах незначительно. Большая доля в 2011 г. приходилась на казахский тенге.

Использование российского рубля в качестве расчетной валюты стран ЕврАзЭС увеличивают статистические данные о валютном обороте по трансграничным денежным переводам физичес-

ких лиц²¹, итоговые цифры которых в 2011 г. отражены в табл. 3, на рис. 5.

В 2011 г. в связи с восстановлением экономического роста и успешным преодолением негативных последствий глобального валютно-финансового кризиса внутри стран ЕврАзЭС увеличился общий объем денежных банковских переводов физических лиц - на 38,6 % с 5537,9 млн. долл. США в 2010 г. до 7673,2 млн. долл. США в 2011 г., что увеличило общий объем проведенных расчетов между странами ЕврАзЭС с 131 383 млн. долл. США до 139 056 млн. долл. США (на 5,8 %), для 2010 г. - с 50 933 млн. долл. США до 57 401 долл. США (на 12,7 %).

В валютной структуре денежных переводов физических лиц в 2011 г. упрочилась тенденция последних лет к увеличению доли российского рубля: в 2011 г. она повысилась на 6 % (с 59 до 65 %), в 2010 г. рост был на 8 % (с 51 до 59 %), в 2009 г. - на 5 % (с 46 до 51 %, соответственно). При этом доля доллара США снизилась в 2011 г. на 6,0 % (с 40 до 34 %), в 2010 г. - на 8 % (с 48 до 40 %), в 2009 г. на 3 % (с 51 до 48 %, соответственно), а доля евро осталась без изменений - около 1 %.

Проведенный анализ статистических данных позволил сделать вывод, что российский рубль

Таблица 3. Трансграничные денежные переводы физических лиц между государствами - участниками ЕврАзЭС в 2011 г. *

Государства, из которых направлены денежные переводы	Тыс. долл. США	Уд. вес
Из РФ	5315086	69,3%
в рублях	3564680	67,1%
в долларах США	1683098	31,7%
в евро	43782	0,8%
Из Республики Беларусь	58779	0,8%
в рублях	16270	27,7%
в долларах США	39100	66,5%
в евро	3174	5,4%
Из Республики Казахстан	1892466	24,7%
в рублях	1219964	64,5%
в долларах США	627995	33,2%
в евро	32728	1,7%
Из Республики Кыргызстан	185614	2,4%
в рублях	71580	38,6%
в долларах США	107060	57,7%
в евро	6622	3,6%
Из Республики Таджикистан	221276	2,9%
в рублях	112259	50,7%
в долларах США	107445	48,6%
в евро	1423	0,6%
Итого	7673220	100,0%
в рублях	4984752	65,0%
в долларах США	2564699	33,4%
в евро	87729	1,1%

* Рассчитано по: Статистические данные об объеме трансграничных денежных переводов физических лиц между государствами - участниками ЕврАзЭС в 2011 г.
URL: <http://www.evrases.com/i/data/item7596-2.pdf>.

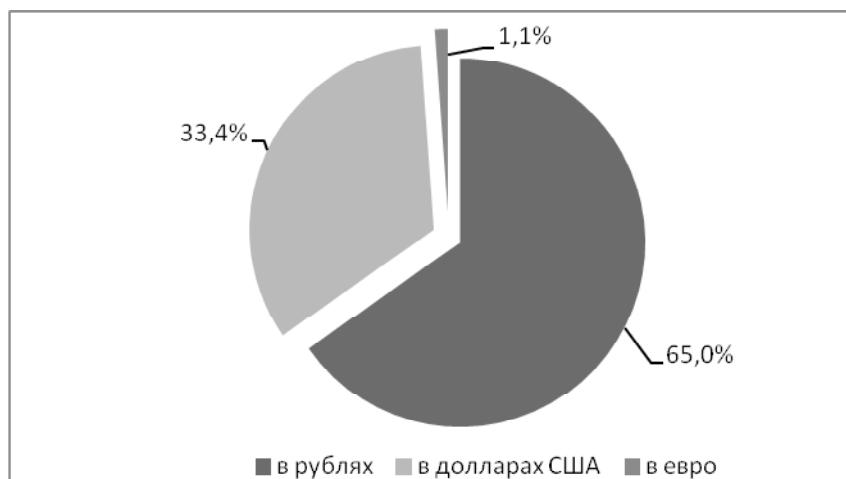


Рис. 5. Трансграничные денежные переводы физических лиц между государствами – участниками ЕвразЭС в 2011 г. в разрезе валют

* Рассчитано по: Статистические данные об объеме трансграничных денежных переводов физических лиц между государствами – участниками ЕвразЭС в 2011 г. URL: <http://www.evrazes.com/i/data/item7596-2.pdf>.

использовался в 2011 г. в странах ЕвразЭС в качестве валюты расчетов на 13,5 % больше, чем доллар США, и на 42,2 % больше, чем евро. Однако из всех стран ЕвразЭС только Республика Беларусь на законодательном уровне использует российский рубль как валюту международных расчетов и резервов.

Наряду с участием России в валютной интеграции со странами ЕвразЭС к настоящему времени Россия получила более двух десятков предложений заключить соглашения о свободной торговле от зарубежных стран и объединений, включая ЕАСТ, Израиль, Новую Зеландию, Индию, Республику Корею, Вьетнам. В ряде случаев начаты взаимные консультации и созданы двухсторонние исследовательские группы по изучению возможности и целесообразности заключения таких соглашений с учетом экономических факторов. Очевидным является существенное изменение внешней торгово-политической среды для России, появление новых благоприятных возможностей и одновременно усложнение стоящих перед ней в этой сфере задач.

¹ Макаровский М.Д. Принципы современного этапа интеграции в валютно-финансовой сфере // Валютное регулирование и валютный контроль. 2011. □ 4. С. 9.

² Balassa B. The Theory of Economic Integration. L., 1961.

³ Спартак А. Современный регионализм // Мировая экономика и международные отношения. 2011. □ 1. С. 5.

⁴ Справка “О количественных значениях макроэкономических показателей, характеризующих степень конвергенции экономик государств – участников ЕвразЭС” // Сб. тематических материалов / Межгосударственный банк. 2008. Ноябрь. С. 6. URL: http://www.isbnk.info/get_document.html?id=19&storage=4.

⁵ Хмыз О.В. Валютный компонент мировой финансовой архитектуры // Банковское дело. 2011. □10. С. 16-20.

⁶ Люкевич И.Н. Мировая денежная система как совокупность валютных регионов // Междунар. экономика. 2011. □10. С. 70.

⁷ “АСЕАН плюс 3” увеличивает в два раза резервный антикризисный фонд в рамках Чиангмайской инициативы до 240 млрд. долларов США. URL: <http://acf.eabr.org/rus/about/regnews/index.wbp?article-id=491372C7-B874-4663-B497-71F29B9E8AF6>.

⁸ Мурадов К. Процесс формирования АТЭС и интересы России // Тихоокеанское обозрение. 2008-2009 гг. М., 2010. С. 89.

⁹ Федоровский А. Возможности и проблемы регионального сотрудничества в Восточной Азии // Мировая экономика и международные отношения. 2010. □1. С. 82-91.

¹⁰ Севастьянов С. Новые проекты Азиатско-Тихоокеанской интеграции // Мировая экономика и международные отношения. 2011. □1. С. 53.

¹¹ Договор о Зоне свободной торговли от 18 окт. 2011 г. / Консультативно-экспертный совет Таможенного союза. URL: http://sovet-ts.ru/poleznie_materiali/normativno_pravovie_dokumenty_dogovor_ot_18_oktyabrya_2011_goda_.

¹² Декларация о Евразийской экономической интеграции // Известия. Спец. полоса ЕвразЭС. 13 дек. 2011 г. URL: <http://www.evrazes.com/docs/view/568>.

¹³ Плисецкий Д.Е. Рубль на постсоветском пространстве. Конференции. Совещания. Семинары // Деньги и кредит. 2005. □1. С. 52.

¹⁴ Макаровский М. Стратегическая цель интеграционного сотрудничества ЕврАзЭС в валютной сфере // Междунар. экономика. 2011. □ 5. С. 39.

¹⁵ О динамике курсов национальных валют стран Сообщества в увязке с причинами их изменения. URL: <http://www.evrazes.com/i/data/item7526-2.pdf>.

¹⁶ Соглашение о Совете руководителей центральных (национальных) банков государств - участников Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества (с изм. от 23 июня 2006 г.). URL: <http://www.evrazes.com/about/comission/comission/view/14>.

¹⁷ Предложения Российской Федерации к саммиту "Группы двадцати" (апрель 2009 года) от 16мар-

та 2009 г. URL: <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2009/03/213992.shtml>.

¹⁸ Договор о согласованной валютной политике государств - участников Соглашения о согласованных принципах валютной политики от 9 дек. 2010 г. URL: <http://evrazes.com/i/data/item7584-2.pdf>.

¹⁹ Межгосударственный банк. Результаты сводного анализа сведений о валютных платежах, связанных с товарооборотом, проводимых между государствами - участниками ЕврАзЭС за 2005 г., за 2006 г., за 2007 г., за 2008 г., за 2008 г., за 2009 г., за 2010 г., за 2011 г. URL: http://www.isbnk.info/analytics_payments.html.

²⁰ Годовой отчет Центрального банка Российской Федерации 2010 г. М., 2011. С. 263-264.

²¹ Статистические данные об объеме трансграничных денежных переводов физических лиц между государствами - участниками ЕврАзЭС в 2011 г. URL: <http://www.evrazes.com/i/data/item7596-2.pdf>.

Поступила в редакцию 03.06.2012 г.