

Партнерство государства и ТНК во Франции

© 2012 К.А. Флегонов

Государственный университет управления, г. Москва

E-mail: flegonov@mail.ru

Приватизация государственной собственности затрагивает большую часть развитых и развивающихся стран, при этом путь, по которому реализуются приватизационные процессы в той или иной стране, может отличаться от других. В данной статье рассматривается модель приватизации во Франции, включая этапы реализации и их влияние на развитие экономики страны.

Ключевые слова: транснациональные корпорации (ТНК), приватизация, Франция.

Начиная с середины 80-х гг. XX в. в условиях углубления процесса интернационализации мирового хозяйства происходит переосмысление роли государства в экономике Франции. Эта тенденция нашла отражение в приватизации крупных национальных групп. С точки зрения анализа проблем приватизации во Франции значительный научный интерес представляют исследования В.А. Виноградова, который отмечает, “эта тенденция хорошо вписывалась в общий курс на дерегулирование экономики, который стал особенно популярным с приходом к власти в конце 70-х - начале 80-х гг. в ряде ведущих стран Запада политиков консервативной ориентации, исповедовавших нелиберальные взгляды”¹. В течение 1980-1990-х гг. более чем в 100 странах мира были приватизированы свыше 10 тыс. крупных государственных компаний. В целом, в странах ЕС совокупный вес государственного сектора сократился с 10 % ВВП в конце 1970-х гг. XX в., но менее 5 % в начале XXI в.

Во Франции приватизация началась позднее, чем в других странах. Это было связано с существованием обширного государственного сектора в национальной экономике и с особенностями политической ситуации в стране. Приватизация во Франции проводилась в четыре этапа: первый начался в 1986 г., второй - в 1993 г., третий - в конце 1990-х гг., четвертый - в 2002 г.

Одной из основных причин приватизации во Франции, особенно второй ее волны, на взгляд автора, явилась необходимость усиления сотрудничества национальных компаний с иностранными партнерами (в некоторых странах существовали ограничения на деятельность иностранных государственных корпораций)². Приватизация во Франции стала возможной, по мнению отечественных экономистов, в связи с “достижением определенного уровня зрелости корпораций, когда уже можно снять государственные “подпорки”.

В приватизации во Франции автором выделено четыре этапа:

1) 1986-1992 гг. Закон о приватизации 1986 г. предусматривал поэтапную передачу частному сектору 65 банков, страховых компаний и промышленных предприятий, большинство которых национализировано в 1982 г. Однако в 1986-1987 гг. было приватизировано лишь 13 компаний.

2) 1993-1996 гг. Согласно закону 1993 г. в частные руки должны были перейти 24 банка и промышленные группы, но в 1993-1996 гг. было приватизировано девять из них, в том числе Банк BNP и Группа Renault.

Как в 1986 г., так и в 1993 г. использовалась универсальная модель приватизации, что, видимо, было связано с характером самих компаний, которые имели устойчивое финансовое положение. В этот период Министерство экономики, финансов и приватизации фиксировало долю различных категорий акционеров в капитале приватизируемых компаний: блоки стабильных акционеров (так называемые твердые ядра) получали 15-30 %. “Твердые ядра” создавались с целью защиты приватизируемых компаний от притязаний иностранного капитала и укрепления их позиций. Так, по мнению президента BNP М. Пиборо, существование таких ядер помогло “осуществлять эффективный и строгий контроль над стратегией и управлением банка в отличие от административных советов, в которые входят управляющие, не являющиеся собственниками хотя бы части капитала”. В их состав входили крупнейшие компании и банки страны. Так, в блок стабильных акционеров “BNP” вошло 15 компаний и банков, в том числе Elf-Aquitaine, Saint-Gobain и Rhone-Poulenc.

В результате первых двух этапов приватизации доля государства в промышленности и банковской сфере значительно сократилась. Однако процесс разгосударствления не затронул элект-

роэнергетику, газовую, авиационную, космическую, телекоммуникационную и оборонную промышленность.

3) 1997 - 2001 гг. В 1997 г. третий этап приватизации качественно отличался от предыдущих ее этапов. Правительство отказалось от использования универсальной модели приватизации и предусмотрело необходимость разработки индивидуальной схемы для каждой компании с учетом ее финансового состояния, ситуации на фондовом рынке и национальных интересов. В этот период приватизация затронула наиболее крупные и рентабельные компании оборонной, космической, авиационной промышленности, сферы телекоммуникаций и транспорта. Приватизации компании Air France предшествовала ее реструктуризация, включающая финансовое оздоровление, укрупнение компании путем объединения ее капитала с активами французских и зарубежных фирм смежных отраслей.

4) 2002-2011 гг. Пик этого этапа пришелся на 2005 г., когда государство получило от приватизации более 18 млрд. евро, в том числе 0,975 млрд. евро от продажи акций Sagem/Snecma, 0,950 млрд. - Sanef, 3,4 млрд. - France Telecom, 4,5 млрд. - Gaz de France (GDF) и 8 млрд. евро - Electricite de France (EDF)³. В результате продажи институциональным инвесторам более 150 млн. акций France Telecom доля государства в капитале компании сократилась до 35 %. Полученные средства были направлены на сокращение государственного долга.

В 2005 г. было осуществлено частичное открытие капитала группы GDF. В результате открытия капитала компания получила необходимое финансирование для развития и укрепления своих позиций в условиях обострения конкуренции в результате либерализации европейского энергетического рынка. Основными направлениями развития Gaz de France можно назвать следующие:

1. Увеличение собственной добычи газа до 15 % потребностей компании, что позволит стабилизировать поставки и смягчить колебания цен.
2. Международное развитие, в том числе приобретение компаний с обширной клиентской базой, при одновременном расширении деятельности во Франции. В планы компании входит увеличение количества клиентов во Франции и Европе, соответственно, до 15 млн. чел.
3. Развитие инфраструктуры, в частности, строительство газопроводов.
4. Диверсификация предложения энергии: развитие в секторе электроэнергетики и формирование комбинированного предложения (газ - электричество).

5. Расширение деятельности в сегменте сжиженного природного газа (СПГ), наиболее динамичном в газовой отрасли. Компания является одним из крупнейших покупателей СПГ в мире, на него приходится 24 % ее импорта.

В 2006-2009 гг. на реализацию вышеперечисленных проектов было выделено 17,5 млрд. евро⁴.

В 2005 г. произошло частичное открытие капитала французской энергетической компании EDF⁵. На начало приватизации EDF имела хорошие финансовые показатели. По результатам 2009 г. она являлась крупнейшей энергетической компанией Европы по размеру товарооборота, который достиг 47 млрд. евро. На ее предприятиях было занято около 160 тыс. чел., она обслуживала более 42 млн. клиентов в мире и являлась крупнейшим владельцем ядерных электростанций в мире (58 реакторов). Компания избавилась от ряда рисков: она предусмотрела резервы в размере 27 млрд. евро на ликвидацию ядерных электростанций и переработку отходов и стала строго соблюдать международные бухгалтерские нормы. Однако компании предстоит решить ряд проблем, важнейшей из которых является финансовая задолженность. Кроме того, отмечается недостаточное международное развитие группы, так как 58 % ее клиентов находится во Франции (86 % - в Европе), на Францию приходилось более 60 % ее товарооборота.

В итоге приватизации государство осталось основным акционером компании. Для поддержания национальной независимости государство должно сохранять контроль над компаниями электронной, оборонной, авиационной и телекоммуникационной отраслей, а также над ядерной энергетикой, причем доля акций должна определяться в зависимости от обстоятельств, сложившихся в данный период.

Руководство EDF приняло программу развития компании на 2006-2010 гг., предусматривающую инвестиции в 40 млрд. евро, которые будут распределены по следующим направлениям:

- 1) развитие новых видов энергии;
- 2) объединение национальной энергосистемы с соседними странами;
- 3) реализация новых проектов в заморских департаментах и территориях;
- 4) инвестиции в расширение мощностей во Франции.

Кроме того, компания намерена по примеру большинства своих конкурентов диверсифицировать энергетическое предложение с целью сохранения своих клиентов. EDF выполняет проекты развития в сфере энергетических услуг и планирует значительные инвестиции в модернизацию и расширение мощностей по генерированию и распределению электроэнергии. По сло-

вам президента, полученные средства также будут направлены на развитие в ЕС.

Таким образом, приватизация значительно изменила корпоративный облик экономики Франции. Она оказала значительное влияние на структуру экономики страны: всего за два десятилетия государство, занимавшее доминирующее положение в промышленности, уступило свои позиции частному сектору. Однако, несмотря на значительный рост степени независимости французских ТНК от государства, их взаимодействие продолжается. С одной стороны, государство сохраняет определенную степень контроля над крупными национальными компаниями, а следовательно, возможность влиять на их деятельность. С другой - оно продолжает влиять на них косвенными методами, прежде всего через оказание им финансовой помощи.

Необходимо отметить, что для Франции характерен высокий уровень государственной поддержки крупных компаний и банков. В одном из своих политических заявлений Ж.-П. Раффарен отметил: "Нам нужны [промышленные] лидеры, чтобы иметь стабильные рабочие места и разрабатывать технологии во Франции"⁶. В стране был выработан план поддержания национальной конкурентоспособности и создан совет для оценки эффективности правительственной политики. В него были включены представители ведущих компаний.

Приватизация стала одним из важнейших факторов массового появления акционеров среди сотрудников национальных ТНК. Например, в результате приватизации BNP 90 % ее сотрудников получили 5 % акций; сотрудникам Rhone-Poulenc стало принадлежать 6,09 %, Elf-Aquitaine - 4,5 % акций, EDF - 2,1 % (что было связано с незначительной долей открываемого капитала в общем капитале группы) соответствующих корпораций.

В связи с необходимостью усиления защиты национальных компаний от иностранного поглощения правительство планирует расширить законодательство в соответствующей сфере. Одним из возможных направлений является выработка налогового режима, поощряющего длительное держание акций, что позволит создать стабильное ядро акционеров. Кроме того, предлагается зафиксировать минимальную долю сотрудников в капитале компаний, входящих в биржевой индекс "CAC 40", на уровне 5 %. Всего 8 из 40 групп соответствовали этому критерию (Bouygues - 11,53 %, Vinci - 9, Essilor - 8,5, Societe generale - 7,42, Saint-Gobain - 6,7, BNP Paribas - 5,1, Thales - 5,1 и Axa - 5,06 %).

Главным направлением государственной экономической политики на всем протяжении пос-

ледних лет оставались содействие усилению и развитию концентрации, поддержка крупнейших монополий внутри страны и за рубежом. И если в 1980-х гг. правительство ограничивалось лишь частичными мерами, то в настоящее время целью стало создание в каждой отрасли или укрепление, если они уже существуют, небольшого числа компаний или групп международного масштаба, способных противостоять иностранным группам в сферах, где возникает конкуренция. Кроме того, "в большинстве ведущих отраслей промышленности количество этих групп должно быть очень ограниченным, часто даже сведено к одной или двум группам.

Политику правительства в этой области определяли три характерные черты:

- 1) введение особых правил и налоговой политики, направленных на сближение компаний (передача активов, слияния, поглощения);
- 2) перераспределение активов государственного сектора и реформы управления национализированными компаниями;
- 3) прямое стимулирование концентрации посредством субсидий при реорганизации деятельности отраслей.

Важным фактором стимулирования концентрации со стороны правительства является то, что государственные заказы, особенно военные, в своем подавляющем большинстве распределяются среди крупнейших фирм.

Например, в таких отраслях, как электроника и электротехника, 77 % государственного рынка приходится на крупнейшие компании (более 2 тыс. занятых). Аналогичное положение наблюдается в основной химии, где крупнейшие фирмы получают 78 % государственных заказов, в других ведущих отраслях хозяйства.

Еще одним способом оказания поддержки монополистическому капиталу служила практика отказа государства от своих прав крупнейшего акционера в компаниях, где оно являлось таковым. Существовала и обратная тенденция, когда крупнейшие частные компании выступали акционером государственных корпораций.

В целом, анализ эволюции связей французских ТНК с национальным государством показывает, что система государственного регулирования деятельности международных корпораций страны не исчезла, она трансформировалась из прямой, грубой в более гибкую, соответствующую одновременно национальным интересам и современным мирохозяйственным реалиям.

* * *

С экономической точки зрения деятельность французских ТНК в целом приносит стране положительные результаты. Трансграничные сли-

яния и поглощения уменьшали уязвимость французских приобретающих компаний и способствовали более рентабельному ведению операций. При этом, как правило, происходило некоторое преобразование организационной структуры компаний. В частности, особенностью Франции является появившаяся в 1990-х гг. тенденция к организации промежуточных компаний. В них работает небольшое число высококвалифицированных специалистов-менеджеров, которые организуют работу иностранных подрядных предприятий. Последним ТНК передает все функции по созданию товара, кроме управления, т.е. головная компания в этом случае выступает в качестве исследовательской, дизайнерской и маркетинговой компании, вкладывающей капитал в рекламу, а не в производство. Подобная форма организации и управления позволяет ТНК Франции производить конкурентоспособную продукцию без затрат средств на создание заводов. Промежуточные компании получили распространение, прежде всего, в отраслях, занятых производством потребительских товаров, в меньшей степени - бытовой и компьютерной техники. Причем их организация дает французским ТНК явное преимущество перед традиционными вертикально интегрированными монополиями дру-

гих стран, что имеет важное значение на фоне увеличивающейся в ЕС конкуренции между различными ТНК.

Кроме того, именно ТНК имеют ярко выраженные конкурентные преимущества в сфере услуг и наукоемких отраслях промышленности по сравнению с национальными компаниями. Следовательно, деятельность французских ТНК способна повысить уровень развития в стране отраслей "новой экономики", что сделает инвестиционный климат во Франции еще более привлекательным.

¹ *Виноградов В.А.* Приватизация: опыт Франции на фоне глобальных тенденций // МЭиМО. □ 10. 1996. С. 10.

² Кроме того, положения Маастрихтского договора (1993 г.) предусматривали унификацию статусов действующих в рамках ЕЭС фирм, что диктовало необходимость изменения юридического статуса французских компаний.

³ EDF: *Bercy a réussi son pari* // Le Figaro. 2005. 20 nov.

⁴ Le Figaro. 2009. 14 juin.

⁵ *Комиссарова Ж.Н.* Место французских ТНК в мировой экономике : дис. ... канд. экон. наук. М., 2005. С. 34.

⁶ Цит. по: *Флеминг Ч., Митгенер Б.* Alstom получит 2,2 млрд. евро // Ведомости. 2004. 31 мая.

Поступила в редакцию 02.06.2012 г.