

Эффективность интенсификации свиноводства в Курской области

© 2009 Д.А. Гончаров

© 2009 Д.Е. Ванин

доктор экономических наук, профессор

Курская государственная сельскохозяйственная академия
им. профессора И.И. Иванова

Обосновано, что в Курской области необходимо и в последующие годы повышать уровень интенсификации с целью достижения ее оптимального уровня.

Ключевые слова: интенсификация, сельское производство, свиноводство.

Целесообразность интенсивного пути развития экономики проверена, в частности, многолетним опытом сельскохозяйственного производства. В.И. Ленин подчеркивал, что интенсивный путь развития сельского хозяйства "... не случайное, не местное, не эпизодическое, а общее явление всех цивилизованных стран"¹.

Он обусловлен развитием технического прогресса, ростом живого и прошлого труда на одну голову скота и единицу площади с целью увеличения выхода сельскохозяйственной продукции на единицу затрат.

Темпы роста производства сельскохозяйственной продукции зависят не только от затрат, но и от того, как они используются. А это значит, что такой сложный и многосторонний процесс, как интенсификация сельскохозяйственного производства, должен определяться, с одной стороны, затратами живого и прошлого труда на голову животных, с другой - выходом продукции от одной головы и с единицы земельной площади и, наконец, выходом продукции на единицу затрат. Следовательно, интенсификацию сельского хозяйства нужно определять с помощью системы показателей, которые должны характеризовать, во-первых, уровень интенсивности, во-вторых, ее результат (выход продукции), в-третьих - экономическую эффективность (прежде всего выход продукции на рубль затрат).

Следовательно, интенсификация характеризуется тремя группами показателей, причем в каждой из групп выделяются основные и частные показатели.

Основными показателями первой группы интенсификации являются сумма текущих производственных затрат (оборотные фонды + амортизация основных средств производства) и сумма совокупных затрат (основные производственные фонды за вычетом амортизации + производственные затраты). При этом следует иметь в виду не всякие затраты, а общественно необходимые.

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 27. С. 167-168.

Нужно подчеркнуть, что в связи с постоянно растущим техническим прогрессом снижение затрат времени живого труда на единицу продукции и площади является закономерностью развития общественного сельскохозяйственного производства. Наиболее существенно эта закономерность проявляется, когда механизация процессов труда сопровождается ростом общей культуры производства сельскохозяйственной продукции и, в частности, свиноводства.

Для определения эффективности интенсификации сельского хозяйства (показатели третьей группы) в качестве основных показателей используют выход валовой продукции, валового и чистого дохода (прибыли) на рубль текущих производственных и совокупных затрат, а также выход валового и чистого дохода на одну голову животных.

При определении эффективности интенсификации используют рентабельность как отношение прибыли (чистого дохода) к себестоимости (уровень рентабельности) и как отношение прибыли к основным и оборотным средствам (норма прибыли).

На практике в отдельных хозяйствах при производстве некоторых продуктов не получают прибыли. В этих случаях, разумеется, нельзя использовать норму рентабельности и норму прибыли. Нужно определять эффективность интенсификации с помощью расчета окупаемости затрат, т.е. отношения стоимости валовой продукции к производственным затратам.

В качестве дополнительных показателей эффективности интенсификации целесообразно использовать себестоимость единицы продукции и производительность труда.

Известно, что дополнительные вложения приводят к неизменной, повышающейся и снижающейся производительности дополнительных затрат капитала. Исходя из этого, некоторые экономисты предлагают установить границы различных уровней эффективности. Так, В.П. Ефи-

Таблица 1. Влияние интенсификации на уровень экономических показателей свиноводства в районах Курской области в 2006 г.

№ п/п	Группа районов по группировочному фактору, руб.	Количество районов в группе	Средний уровень группировочного фактора, руб.	Прирост живого веса на среднегодовую голову, кг	Годовая оплата труда 1 работника свиноводства, руб.	Себестоимость 1 ц живого веса, руб.	Цена 1 ц живого веса, руб.	Уровень рентабельности (+), убыточности (-), %
1	До 4000	8	3332	49,0	31008	6578,25	5278,37	-19,77
2	4001-5500	7	4849	70,3	45831	5411,58	5297,81	-2,1
3	Более 5500	12	6080	139,7	39307	4376,77	4918,30	12,37
Итого и в среднем по совокупности		27	5162	101,3	39174	4898	5108,6	4,3

мов выделяет следующие общественно нормальные эффективности дополнительных вложений: минимально необходимую, максимально возможную и эффективности крайнего, абсолютного уровня вложений, который определяется состоянием развития производительных сил². Л.А. Шепотько считает необходимым определять такие границы эффективности производства: минимальные, средние, экономически необходимые и максимальные³.

Минимальная эффективность производства - это полная окупаемость производственных затрат, которая обеспечивает условия для осуществления простого воспроизводства. Данный вид эффективности является, по мнению Л.А. Шепотько, нижней границей выгоды производства.

Средняя эффективность характеризует степень выгоды производства при общественно необходимом уровне затрат труда. С помощью средней эффективности устанавливают научно обоснованную межзональную, внутризональную, межхозяйственную и внутрихозяйственную интенсификацию.

Экономически необходимый уровень эффективности производства обеспечивает окупаемость затрат, достаточную для осуществления расширенного воспроизводства требуемыми темпами, участие предприятия в образовании централизованного чистого дохода государства и создание внутрихозяйственных фондов общественного потребления и материального стимулирования работников предприятия. При таком уровне эффективности нормально осуществляется экономическое развитие сельского хозяйства страны в целом.

Максимальная эффективность производства - это высокая эффективность, которой можно до-

² Ефимов В.П. Интенсификация в колхозах и совхозах. М., 1965. С. 73-74.

³ Шепотько Л.А. Интенсивность и эффективность сельского хозяйства. М., 1968. С. 111-112.

стичь при данном уровне развития производительных сил.

При анализе интенсификации необходимо использовать все указанные выше границы эффективности производства, а при планировании - две последние. В условиях рынка конкретное предприятие больше всего интересуется максимальной эффективностью. Поэтому под оптимальным уровнем интенсивности сельского хозяйства понимают такой уровень затрат, который обеспечивает увеличение необходимой народному хозяйству валовой продукции и получение максимальной величины чистого дохода с единицы земельной площади. Хозяйства должны останавливаться на том варианте дополнительных вложений, который позволяет получить на одну среднегодовую голову свиней максимум валовой продукции и чистого дохода.

В 2006 г. в районах Курской области наблюдается разный уровень материально-денежных затрат на одну среднегодовую голову свиней (табл. 1). Так, в первой группе он составил 3332 руб., во второй - 4849 руб., в третьей - 6080 руб., а дополнительные вложения по сравнению с первой группой во второй группе - 1517 руб. (45%), в третьей - 2748 руб. (82,5%), что оказало позитивное влияние на эффективность. Во второй группе по сравнению с первой группой увеличился прирост живого веса на среднегодовую голову свиней на 20,7 кг (42,2%), уровень оплаты труда одного работника свиноводства на 14823 руб. (47,8%), себестоимость одного центнера живого веса снизилась на 1166,67 руб. (17,7%), уровень окупаемости 1000 руб. затрат больше на 176,6 руб. (22%), а в третьей группе, соответственно: 90,7 кг (185,1%); 8299 руб. (26,8%); 2201,48 руб. (33,5%); 437,6 руб. (54,5%).

Покажем влияние повышения дополнительных вложений на одну среднегодовую голову на показатели эффективности свиноводства (табл. 2).

Таблица 2. Оценка уровней экономических показателей интенсификации свиноводства в районах Курской области в 2006 г.

№ группы	Количество районов	Затраты на одну среднегодовую голову свиней			Себестоимость 1 ц живого веса				Окупаемость 1000 руб. затрат			
		руб.	к первой группе		руб.	к первой группе		снижение на 1 % повышения интенсификации свиноводства, руб.	руб.	к первой группе		повышение на 1 % повышения интенсификации свиноводства, руб.
			руб.	%		руб.	%			руб.	%	
1	8	3332	-	-	6578,25	-	-	-	802,4	-	-	-
2	7	4849	1517	45,50	5411,58	1166,67	17,73	42,63	979,0	176,6	22,0	3,88
3	12	6080	2748	82,47	4376,77	2201,48	33,47	26,69	1124,0	321,60	40,08	3,90

Во второй группе снизилась себестоимость 1000 руб. затрат повысилась на 3,88 руб., а в третьей 1 ц прироста живого веса на 25,64 руб., окупаемость группы, соответственно: 26,69 руб. и 3,9 руб.

Поступила в редакцию 04.12.2008 г.