

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ ИНТЕГРАЦИОННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

© 2022 Гришина Анна Константиновна
аспирант Департамента экономической теории
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Россия, Москва
E-mail: joli12591@yandex.ru

В условиях развития нового направления экономической теории для исследования международных экономических отношений, одним из феноменов которых выступает интеграция, особое значение приобретает способ применения системной парадигмы, дополняющей и синтезирующей неоклассические, институциональные и эволюционные концепции.

Ключевые слова: системный подход, экономическая система, институциональная среда, международная экономическая интеграция, институты интеграции.

Одной из наиболее актуальных тенденций, наблюдаемых в отечественной науке, является трактовка институциональной среды, определяющей порядок осуществления организации, регулирования и координации интеграционного взаимодействия между странами-участницами объединения для реализации уставных целей и задач [16, с. 81], как системы институтов.

А. Э. Байдуллин отмечает, что «логическая обоснованность трактовки институциональной среды как совокупности всех институтов подтверждается трактовкой такого термина, как «институциональная система». <...> Институциональная среда (состоящая из внешней и внутренней среды), несомненно, является целостным объектом, в связи с чем все институты как предметы, наделенные ее признаками, должны войти в ее состав» [1, с. 49]. Аналогичной позиции придерживаются Д. А. Мещеряков и В. С. Курилович, трактующие институциональную среду как «всю совокупность институтов, образующую единую взаимосвязанную систему, включающую в себя множество элементов» [9, с. 35].

Очевидно, что, трактуя институциональную среду как совокупность всех институтов, ученые рассматривают ее в качестве подсистемы социально-экономической системы, которая, в свою очередь, выступает надсистемой по отношению к институциональной среде. М. В. Подшивалова выделяет уровни исследования всей социально-экономической системы (макро-, мезо-, микро-, мини- и нано-), обуславливающие границы исследуемой институциональной среды [13, с. 19]. В рамках модели вертикальной

декомпозиции О. В. Иншаковым по системному содержанию выделены девять уровней глобальной экономической системы (GES) [4, с. 12–13]:

1) основные: мега-, макро-, микро-, мини-, наноэкономический, которым соответствуют подсистемы GES;

2) промежуточные (мезо-) уровни: мега- и макрорегиональный, программно-производственный, профессионально-групповой.

В данном контексте актуальной научной задачей становится выведение научного определения институциональной среды интеграционного объединения с использованием системного подхода (далее — институциональная система интеграционного объединения) и идентификация ее места в структуре GES.

Под экономической системой понимается «относительно устойчивая во времени и в пространстве часть социально-экономического пространства, обладающая свойствами внешнего единства, внутреннего многообразия и гносеологической целостности и участвующая одновременно в процессах производства, потребления, распределения и обмена экономических благ» [8, с. 796]. Целостность подразумевает состав и структуру системы, а также отношения между ее элементами для выполнения системных функций в контексте природной и общественной среды. Внутреннее многообразие обусловлено наличием у каждой экономической системы взаимодействующих ментальной, культурной, институциональной, когнитивной, имущественно-технологической, имитационной и исторической функциональных подсистем [8, с. 797].

Среда институциональной системы интеграционного объединения представляет собой совокупность субъектов, объектов, связей, отношений, процессов, продуктов, проектов и т.д., непосредственно не принадлежащих данной системе. Однако с ними она может и должна непрерывно, косвенно и системно взаимодействовать через многообразие функциональных форм реализации прав собственности в процессе общественного воспроизводства на различных циклах и направлениях своей эволюции. В связи с диалектическим переходом в статус противоположности среду можно рассматривать как специфическую систему, выступающую по отношению к институциональной системе интеграционного объединения суперсистемой.

Ряд современных ученых предлагает рассматривать интеграционное объединение как систему. Так, А. Е. Ермаленок и Е. А. Семак отмечают, что «интеграционное объединение формируется как фрактальная система, т.е. она сама состоит из подсистем — национальных экономик — и входит в более крупную систему — мегаэкономику. Формирование объединения проходит ряд этапов (хотя, может быть, и не в линейной последовательности), что характеризуется воздействием различных факторов и возникновением различных связей и структур как в самом интеграционном объединении, так и в его под- и надсистемах» [14, с. 159–160]. Между тем, реальное сращивание национальных

экономических систем достигается на этапе полной экономической интеграции (ЭВС); ЗСТ или ТС также являются интеграционными объединениями, однако их нельзя назвать системами. Поэтому, во избежание смешения понятия интеграционного объединения и понятия этапов развития интеграционного объединения, автором предлагается определить мегарегиональную экономическую систему, сформированную в результате интеграционных процессов, как подсистему GES.

Из компонентов состава мегарегиональной экономической системы как исходной суперсистемы и благодаря достигнутому ею эволюционному состоянию создаются новые институциональные системы интеграционного объединения. В связи с этим, мегарегиональное экономическое пространство как качественный параметр мегарегиональной экономической системы рассматривается по отношению к институциональной системе как источник и пространство ее выделения, взаимодействующее с ней путем принятия от нее передачи последней сигналов и воздействий.

Институциональная система интеграционного объединения обладает специфическими параметрами субъектов, объектов, целевой функции и формы реализации, которые осуществляются в относительно ограниченном пространстве и времени, что определяет ее таксономическую характеристику как подсистемы мегарегиональной экономической системы (см. табл. 1).

Таблица 1. Характеристика институциональной системы интеграционного объединения

Субъекты	Объекты	Целевая функция	Форма реализации
Институты интеграции	Государства, юридические лица, физические лица	Обеспечение реализации стратегии интеграционного потенциала в данной сфере общественных отношений через взаимодействие субъектов интеграции по поводу воспроизводства ресурсов, факторов, продуктов и капитала в рамках мегарегиональных проектов и процессов	Валовой продукт интеграционного объединения

Источник: составлено автором.

Исходя из принципа методологического институционализма (*methodological institutionalism*), целостность институциональной системы интеграционного объединения обеспечивается структурами институтов [7, с. 107]. Ее субъектами выступают институты интеграции, формирующие условия, в которых действуют объекты институциональной системы интеграционного объединения по поводу воспроизводства ресурсов, факторов, продуктов и капитала в данной сфере общественных

отношений.

Объекты институциональной системы интеграционного объединения в условиях явления международной экономической интеграции становятся его субъектами. Целью взаимодействий экономических агентов — государств, юридических и физических лиц — является создание процессов и проектов, которые не могут быть получены вне мегарегиональной экономической системы.

Отдельная сфера общественных отношений

сама по себе не является объектом анализа, но она формирует контекст институциональной системы интеграционного объединения и представляет собой часть ее пространственного окружения, необходимого для понимания системных требований. Пространство общественных отношений как специфичная сфера взаимодействия между системными объектами аспектирует мегарегиональное экономическое пространство; не возникая обособленно внутри или вокруг него, оно повсюду пронизывает последнее. В процессе этого взаимодействия возникают рыночные отношения по поводу купли-продажи продуктов (товаров, услуг). Основу рынка как особой формы организации экономической жизни современного общества составляет товарно-денежное обращение.

Институциональная организация некоторой сферы общественных отношений в рамках интеграционного объединения представляет собой специфический, относительно устойчивый и внутренне согласованный комплекс институтов интеграции (формальных правил и соглашений), регулирующих отношения между определенной группой акторов в рамках данной сферы общественных отношений по определенному набору предметов взаимодействия [10]. Выработка институтов интеграции связана с типизацией и регулированием пространственного аспекта деятельности объектов институциональной системы интеграционного объединения, осуществляющих взаимодействия в рамках единого пространства в экономике, в условиях проведения единой политики в данной сфере общественных отношений, а также наднационального управления международными отношениями [12, с. 12]. С нашей точки зрения, целесообразно определять формальные институты интеграции как методы и инструменты проведения единых экономических мероприятий, принимающих форму нормативно-правовых актов интеграционного объединения. Издание последних есть результат надгосударственного регулирования, представляющего собой деятельность по целенаправленному воздействию наднациональных органов на организацию определенной сферы обществен-

ных отношений.

Структуры институциональной системы интеграционного объединения целесообразно дифференцировать по значению относительно ее целевой функции. В одной части она представляет собой функции, пространственное расположение, совокупность взаимосвязей и отношений ее базовых элементов; здесь осуществляется соединение эндогенных факторов, необходимых для выполнения функционального назначения системы. В другой части структура описывает организацию вспомогательных элементов, связей и функций, выступающих производными или дополняющими по отношению к основным элементам системы. В этом случае структура выступает как ее инфраструктура, в которой взаимодействуют экзогенные факторы, представляющие собой комплекс условий, обеспечивающих адекватное функционирование институциональной системы интеграционного объединения.

В качестве методологической основы для определения функциональной структуры инфраструктуры институциональной системы интеграционного объединения целесообразно применить результаты эволюционной теории факторов общественного производства О. В. Иншакова [2, с. 17], согласно которой в создании продукта (Q) экономической системы конкретного уровня принимают участие трансформационная и транзакционная группы факторов, за счет чего производственная функция принимает вид: $Q = F(A, T, Rn, Ins, O, Inf)$. Сфера общественных отношений как совокупность специфических видов капитала, ресурсов, факторов и продуктов человеческой деятельности обусловлена первой группой из человеческого (A), технико-технологического (T), природно-ресурсного (Rn) факторов, формирующих контекст институциональной системы интеграционного объединения. В свою очередь, транзакционные факторы (Ins, O, Inf) воспроизводят ее инфраструктуру, что предполагает выделение ее соответствующих функциональных видов, выполняющих, согласно своим видам деятельности, вспомогательную (обслуживающую) роль по отношению к институтам интеграции (см. табл. 2).

Таблица 2. Функциональные виды инфраструктуры институциональной системы интеграционного объединения

Вид инфраструктуры	Вид деятельности
Институциональная	Стандартизация деятельности коммерческих субъектов общего рынка

Организационная	Нормативно-правовое регулирование интеграционных процессов в данной сфере общественных отношений
Информационная	Развитие единых технологических платформ для организации взаимодействия субъектов интеграции

Источник: составлено автором.

Институциональная инфраструктура обусловлена феноменом социальной ответственности бизнеса, содержанием которого является комплекс специфических институций, закрепляющих типичный образ действия в практике ее агентов (представителей) [3]. В числе совокупных продуктов действия институций (среди них — социальное партнерство, социальное инвестирование и т.д.) необходимо выделить единые для всех государств-членов интеграционного объединения кодексы и стандарты деятельности, внедрение которых в практику коммерческих субъектов рынка направлено, наряду с максимизацией прибыли и доходов собственников, на удовлетворение потребностей работников, потребителей, поставщиков, населения, различных общественных групп и государства [15].

Организационная инфраструктура представляет собой деятельность по наднациональному нормативно-правовому регулированию общественных отношений посредством формирования нормативно-правовой базы, под которой автором предлагается понимать совокупность действующих международных правовых актов интеграционного объединения, устанавливающих в рамках данной сферы взаимодействий субъектов интеграции общеобязательные требования постоянного или временного характера, а также ответственность за их нарушение. Нормативно-правовую базу интеграционного объединения не следует отождествлять с интеграционным правом (единым правовым пространством) как «своеобразной обобщенной моделью... правового регулирования межгосударственных и внутригосударственных отношений..., имеющей реальную форму и содержание, и на практике регулирующей широкий круг общественных отношений через правовые нормы конкретных интеграционных организаций» [6, с. 2151–2152]. Являясь частью интеграционного права, нормативно-правовая база функционирует в соответствии с теми же принципами, в числе которых необходимо отметить деление нормативных актов по юридической силе, образующее правовую иерархию.

Обеспечение условий для воспроизводства

в рамках инфраструктуры институциональной системы информационного фактора достигается посредством формирования и развития на пространстве интеграционного объединения единых технологических платформ (далее — ЕТП) как «систем правил и алгоритмов сетевого взаимодействия всех заинтересованных в получении прорывных конкурентных преимуществ для ее участников, функционирующих на основе базовых и прикладных уникальных технологий (информационных, образовательных, организационных, коммуникационных, производственных, цифровых, социальных и др.)» [11]. ЕТП функционируют в форме коммуникационных площадок для взаимодействия бизнеса, науки, потребителей и государств-членов по вопросам предоставления ИТ-сервисов и информации для осуществления выбора, а также коммерческих сетей или рынков, позволяющих осуществлять транзакции в различных формах обмена (B2B, B2C, C2C и т.д.). Становление ЕТП позволяет снизить барьеры при распространении технологий, связанных с регулированием данной сферы общественных отношений.

В структурированном пространстве GES сотрудничество субъектов хозяйства разных стран осуществляется на пространстве мегаэкономики. Мезоэкономическим образованиям, служащим «резервами при избытке (недостатке) факторов, ресурсов и условий развития основных уровней GES» [5, с. 160] принадлежит важная роль в обеспечении устойчивых взаимосвязей между макро- и мегаэкономическими системами.

В рамках проведения горизонтальной декомпозиции GES, с точки зрения системной методологии и вытекающего из нее эволюционного подхода в пространстве мегаэкономики можно выделить мегарегиональное экономическое пространство с соответствующей ему экономической системой как целостную и внутренне единую ее часть, специфичную по структурным и функциональным характеристикам. Исходя из этого, представляется наиболее плодотворным исследование институциональных систем интеграционного объединения как ключевых подсистем и феноменов мегаре-

гиональной экономической системы.

Свойства структуры институциональной системы интеграционного объединения как одной из важнейших системных характеристик определяются ее функциями, изменение которых влечет за собой изменение структуры (и наоборот). На базе использования содержательного описания институциональной системы интеграционного объединения, представляется возможным выделить общую логику ее целостного функционирования. Природа взаимодействия институциональной системы интеграционного объединения с данной сферой общественных отношений как части ее пространственного окружения находит проявление в следующих видах системных функций:

- 1) обеспечение условий взаимодействия субъектов интеграции в производстве, распределении, обмене и потреблении ресурсов, факторов, продуктов и капитала;
- 2) регулирование (ограничение, стимулирование, координация) действий субъектов интеграции в данной сфере общественных отношений;
- 3) снижение транзакционных затрат при реализации субъектами интеграции совместных проектов и процессов;
- 4) обеспечение эффективного использова-

ния в интересах интеграционного объединения доступных видов ограниченных ресурсов для создания общих конкурентных преимуществ и укрепления рыночных позиций на глобальном рынке;

5) сохранение целостности, направленное на поддержание собственного существования и развития. Общесистемный набор данных видов функций обеспечивает равновесное и устойчивое функционирование экономики мегарегиона.

Таким образом, исходя из приведенного представления основных черт институциональной системы интеграционного объединения как целостной и внутренне единой системы, обладающей особыми структурными (в т.ч. инфраструктурными) и функциональными характеристиками, становится возможным формирование ее научного определения.

Институциональная система интеграционного объединения — система формальных институтов интеграции, формирующих условия взаимодействия экономических агентов по поводу воспроизводства (купли-продажи) продуктов, ресурсов, факторов, капитала, распространяющая свое действие на конкретную сферу общественных отношений.

Библиографический список

1. Взаимная трансплантация институтов секторов российской экономики: дис. канд. экон. наук: 08.00.01 / Байдуллин Аделъ Энверович. — Москва, 2017. — 228 с. — С. 42–43.
2. *Инишаков О.В.* «Ядро развития» в контексте новой теории факторов производства // Экономическая наука современной России, № 1, 2003 г. — С. 17.
3. *Инишаков О.В.* Институтация и институт: проблемы категориальной дифференциации и интеграции // Экономическая наука современной России, № 3 (50), 2010. — С. 33, 35.
4. *Инишаков О.В.* Уровневый анализ объекта, предмета и метода экономической теории // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2004. № 4 (40). — С. 12–13.
5. *Инишакова Е.И., Волошина А.Ю.* Функции мегарегионов и мегагородов в глобальной экономической системе // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3: Экон. Экол. 2010. № 1 (16). — С. 160.
6. *Кашкин С.Ю.* Интеграционное право как перспективное направление развития юридической науки и образования // Актуальные проблемы российского права, 2014, № 10 (47). — С. 2151–2152.
7. *Кирдина С.Г.* Преодолевая ограничения методологического индивидуализма // Журнал экономической теории, № 4, 2013. — С. 107.
8. *Клейнер Г.Б.* Новая теория экономических систем и её приложения // ВЕСТНИК РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, 2011, том 81, № 9. — С. 796, 797.
9. Мещеряков, Д. А. Основные теоретические проблемы институциональной экономики / Д. А. Мещеряков, В. С. Курилович. — Воронеж: Научная книга, 2008. — 247 с. — С. 35.
10. *Нечаев В.Д.* «Институциональная организация» как концептуальный инструмент институционального анализа в политологии // Локус: люди, общество, культуры, смыслы, 2011.

11. *Онищенко Е.В., Гордиенко С.В.* Трансформация понятия «технологическая платформа» в контексте тенденций инновационного развития мировой экономики // Вопросы инновационной экономики. — 2020. — Том 10. — № 3. — с. 1449–1466.
12. Опыт наднационального регулирования в региональных интеграционных группировках / Отв. ред. д.э.н., проф. С.П. Глинкина. — М.: ИЭ РАН, 2015. — 266 с. — С. 12.
13. *Подшивалова М.В.* Современное состояние и тенденции развития институциональной среды России // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление, № 1 (2014). — С. 19
14. *Семак Е.А., Ермаленок А.Е.* Международные интеграционные объединения: синергетический эффект // Беларусь и мировые экономические процессы. Вып. 5. Минск: БГУ, 2009. С. 159–160.
15. *Фролов Д.П., Шулимова А.А., Инютина О.В.* Система институций и механизм институционализации социально ответственной фирмы // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, Экон. Экол. 2013. № 1 (22). — С. 18.
16. *Шумский Н.Н.* Институциональные механизмы интеграции в Содружестве независимых государств // Журнал международного права и международных отношений, № 1 (2014). — С. 81.