

## ВЛИЯНИЕ РЕМИТТАНСОВ ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА РЕАЛЬНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

© 2022 Касан уулу Самаган

аспирант Департамента мировой экономики и международного бизнеса  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
Россия, Москва  
E-mail: Samagan94@gmail.com

В статье проведен анализ влияния ремиттансов (денежных переводов), поступающих от кыргызских мигрантов в Российской Федерации, на реальные доходы населения Кыргызской Республики. Для исследования была использована авторская модель, рассчитанная на основе регрессионного анализа объемов денежных переводов и количества трудящихся мигрантов в России.

**Ключевые слова:** трудовая миграция, социально-экономическое развитие Кыргызской Республики, денежные переводы мигрантов, ремиттансы, движение трудовых ресурсов в ЕАЭС.

Кыргызская Республика, выступая в качестве страны-донора трудовых ресурсов, входит в число стран, наиболее зависимых от ремиттансов. При этом основным реципиентом трудовых мигрантов является Российская Федерация. Об этом свидетельствуют данные Всемирного банка, которые указывают что сумма денежных переводов в среднем составляет треть от ВВП Кыргызской Республики [1].

Однако влияние денежных переводов мигрантов на экономику страны-донора на данный момент остается актуальной темой для дискуссий. Одни экономисты полагают, что денежные переводы благотворно влияют на экономику страны-донора и служат в качестве инвестиций, другие считают, что ремиттансы индивидуально незначительны и помогают покрыть лишь текущие затраты домохозяйств.

В случае с Кыргызской Республикой мы полагаем, что трудовая миграция и денежные переводы в целом оказывают благотворное влияние на социально-экономическое развитие страны. Так как внутри республики недостаточно собственных ресурсов, чтобы обеспечить население рабочими местами и предложить достойное вознаграждение, граждане вынуждены трудиться в соседние страны (в основном, это Российская Федерация), где уровень заработной платы на порядок выше. Ремиттансы в данном случае используются не только для покрытия текущих расходов семей мигрантов, но также служат средством накопления капитала, которые в дальнейшем используются для строительства домов, покупки оборудования и в дальнейшем

открытия частных предприятий, для оплаты контрактов в высших образовательных учреждениях и т.д. Отсутствие официальных ограничительных барьеров между Кыргызстаном и Россией, как стран-участниц ЕАЭС также стимулирует рост движения трудовых ресурсов между странами [2].

Мы решили проанализировать влияния трудовой миграции на реальные доходы населения. Целью анализа является получить убедительные доказательства или предпосылки подтверждающие, что денежные переводы увеличивают реальные доходы населения. Для создания прогнозной модели оценки будущих влияния ремиттансов на реальные доходы населения Кыргызской Республики мы использовали метод наименьших квадратов для множественной регрессии. В качестве регрессоров (предикторов) мы использовали следующие показатели: а) объемы денежных переводов б) среднее число мигрантов, находящихся в России.

Для построения модели мы использовали следующие допущения:

- Российская Федерация вследствие естественной убыли нуждается в трудовых ресурсах. Россия привлекает низкоквалифицированных мигрантов для осуществления работ, которые не требуют специализации: разнорабочие в сфере услуг, строительства, ведение хозяйства, транспорта [3].
- Отсутствие ограничительных барьеров на трудоустройство совершеннолетних граждан из Кыргызстана [4].
- В качестве анализируемого периода были выбраны 2005–2020 года. Так как именно за этот

промежуток времени есть наиболее достоверные статистические источники.

- Надежность данных, которые мы использовали для создания модели по въезду мигрантов обеспечивается статистикой Федеральной службы безопасности России. По целям въезда мы исключили граждан Кыргызской Республики, въехавших для целей туризма, транзита. Мы счи-

таем, что база данных является надежной. Здесь мы приняли допущение о том, что мигранты выезжают из России раз в год и пребывают в основном в течение 9–12 месяцев.

- Объемы денежных переводов поступивших в Республику. Данные получены из статистики Национального Банка Кыргызской Республики [5]. Данные являются надежными.

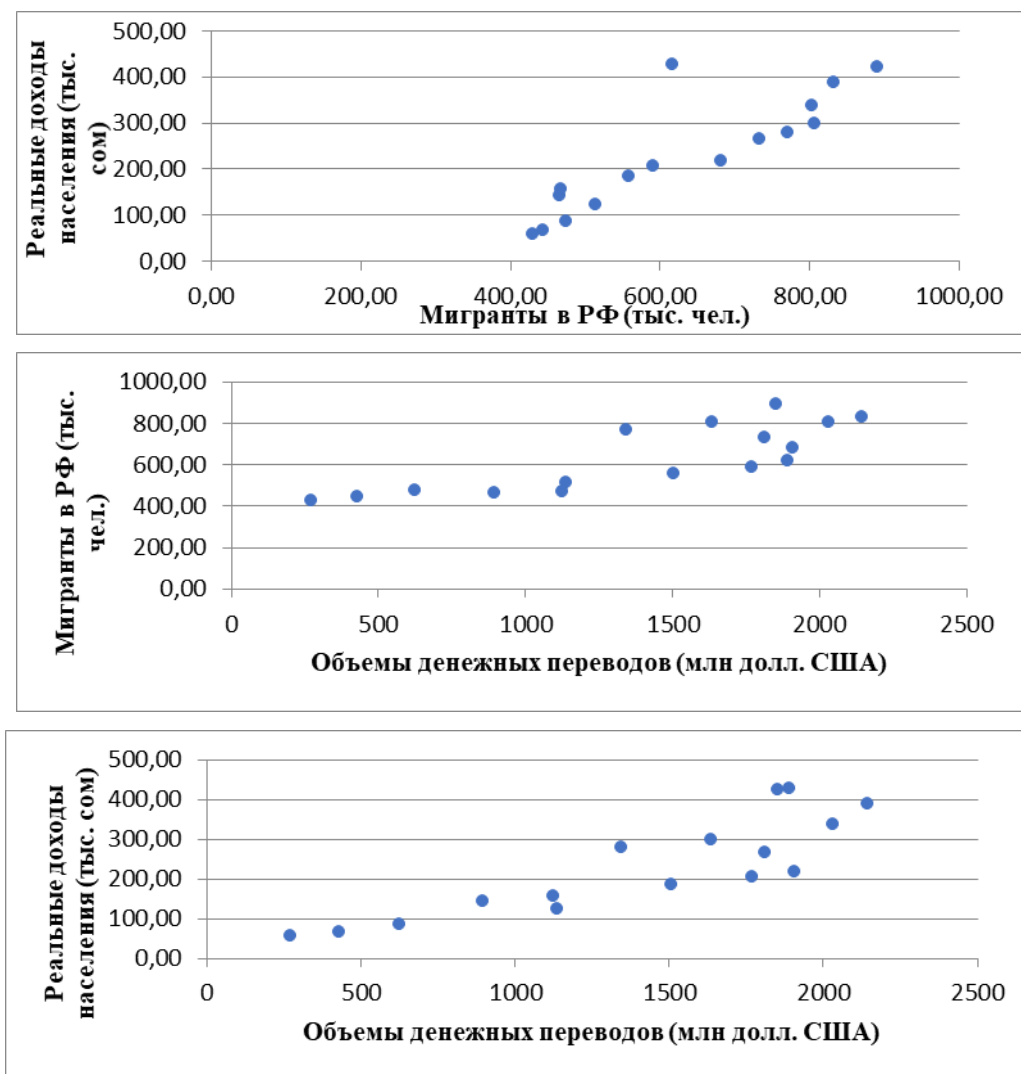


Рис. 1. Матричные диаграмма рассеяния (2005–2020 гг.)

Источник: составлено автором на основе данных Статистического комитета [6]

Для проведения целесообразности проведения анализа мы составили матричные диаграммы рассеивания. Как видно из вышеуказанных графиков (Рис. 1), в случае с парой «количество мигрантов» и «объемы денежные переводы», график можно интерпретировать следующим образом: чем выше показатели объемов денежных переводов и среднего числа мигрантов в Российской Федерации, тем выше реальные доходы населения. Мы просчитали коэффициент корреляции в паре «реальные до-

ходы населения» и «объемы денежных переводов», который составил «0,86». В паре «среднее количество трудящихся» и «реальные доходы населения» коэффициент корреляции составил «0,861». Полученные результаты свидетельствуют о наличии сильной взаимосвязи, что в целом подтверждает наше первоначальное предположение о том, что рост сети мигрантов и объемы денежных переводов с Кыргызстаном способствует объему роста реальных денежных доходов населения.

Для дальнейшего анализа мы использовали Метод наименьших квадратов для множественной регрессии с использованием уравнения линейной регрессии:

$$I_k = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \varepsilon$$

где  $I_k$  – реальные денежные доходы населения,  $X_1$  – объемы денежных переводов,  $X_2$  – среднее количество трудовых мигрантов из Кыргызстана в России.

По итогам расчетов регрессионная модель приняла следующий вид:

$$I_k = -142 + 0,098_1 X_1 + 0,371 X_2 + \varepsilon$$

Коэффициент детерминации множественной корреляции составил 0,905 (что свидетельствует о точности модели), коэффициент детерминации составил 0,819. Мы скорректировали коэффициент детерминации исходя из степеней свободы, и он составил 0,791.

Проверку значимости коэффициентов регрессии (проверку адекватности модели) мы провели с помощью обратного распределения Стьюдента (через значение t-статистики). Все коэффициенты оказались значимыми. Также мы использовали проверку коэффициентов через p-значение, коэффициенты также оказались значимыми. По итогам расчетов доверительные интервалы для коэффициентов регрессии составили:

– для левой границы:  $\beta_0 = -278,09$ ,  $\beta_1 = 0,0079$ ,  $\beta_2 = 0,034$

– для правой границы:  $\beta_0 = -5,92$ ,  $\beta_1 = 0,188$ ,  $\beta_2 = 0,708$

Исходя из построенной модели был сделан вывод о том, что при изменении объемов денежных переводов из России в Кыргызстан и числа кыргызских трудовых мигрантов в России на 1%, реальные доходы населения в Кыргызстане изменятся на 0,614%

В целом расчеты указывают на то, что модель является адекватной. Из недостатков модели можно назвать следующие:

- модель построена на относительно небольшом количестве данных
- модель не учитывает спрос на рабочую силу в России. По умолчанию мы допускаем, что низкоквалифицированный труд вероятнее всего будет пользоваться спросом.

Преимуществами модели является:

- относительная простота расчетов
- общедоступность используемых данных: они могут быть получены из официальных источников.

Подводя итог, мы пришли к выводу, что изменение объемов денежных переводов кыргызских трудовых мигрантов из Российской Федерации, а также величина сетей мигрантов способствуют изменению доходов населения (об этом свидетельствуют результаты расчетов). Следует понимать, что возникновение масштабных экономических потрясений в Российской Федерации негативно скажется на социально-экономическом положении граждан Кыргызской Республики. Кыргызской Республике следует озаботиться созданием рабочих мест внутри страны, тем самым диверсифицируя риски, учитывая турбулентность текущей геополитической ситуации.

### Библиографический список

1. Dilip Ratha, Supriyo De, Eung Ju Kim, Sonia Plaza. Phase II: COVID-19 Crisis through a Migration Lens Migration and Development / World Bank Group. Brief review № 33/ Washington, DC. October 2020, 8–20 с
2. Абрамов, В. Л. Трудовые аспекты развития интеграции стран-участниц Евросоюза / В. Л. Абрамов, И. Н. Белогруд // Экономика. Бизнес. Банки. — 2018. — № S4. — С. 104–110. — EDN XPUNJB.
3. Габрусь, А. А. Экономические и социальные последствия иммиграции для стран приема / А. А. Габрусь // Вектор экономики. — 2019. — № 4(34). — С. 40.
4. Абрамов, В. Л. Теоретические и методологические подходы к исследованию евразийской интеграции / В. Л. Абрамов, В. Н. Живалов // Экономист. — 2020. — № 1. — С. 80–96. — EDN CFZIKL.
5. Денежные переводы физических лиц, осуществляемые через системы денежных переводов. Статистика, Денежные переводы НБ КР. URL: <https://www.nbkr.kg/index1.jsp?item=1785&lang=RUS> (дата обращения 17.01.2022)
6. Кыргызстан в цифрах. Статистический сборник. Бишкек, 2020 URL: <http://www.stat.kg/media/publicationarchive/500720d5-e440-4bfd-9e9c-b05c210f5f92.pdf> (дата обращения: 27.12.2021)