

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОЙ СФЕРЕ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

© 2022 **Звягинцев Петр Семенович**

кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник

Институт экономики Российской академии наук,

Россия, Москва

E-mail: petrz@bk.ru

В предлагаемой статье рассматриваются госпрограммы РФ как инструмент управления государством на примере госпрограммы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия до 2030 года».

В статье дан анализ парка сельскохозяйственной техники в России, который характеризуется большой недооснащенностью и значительной степенью износа. Если и дальше сельское хозяйство не будет обеспечено техникой, в частности тракторами, то мы можем потерять и обрабатываемые гектары. На сегодняшний день неиспользованных посевных земель в России — 38,9 млн. га.

Обосновывается вывод о необходимости организации отраслевых НИИ, сосредоточении усилий на увеличении выпуска имеющейся сельскохозяйственной техники, в том числе используя производственные мощности Беларуси, необходимости проводить импортозамещение не только копированием иностранной техники, но и созданием новой отечественной техники, не уступающей по качеству иностранной.

Ключевые слова: госпрограммы, управление, продовольственная безопасность, сельскохозяйственная техника, санкции, импортозамещение.

Государственные программы являются одним из важнейших инструментов управления экономикой, путем активного воздействия на его социально-экономическое развитие. Они должны быть сосредоточены на реализации крупномасштабных, наиболее важных для государства инвестиционных проектов.

Государственные программы представляют собой «увязанный по задачам, ресурсам и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение системных проблем в области государственного, экономического, экологического, социального и культурного развития РФ, а также инновационное развитие экономики»¹.

На основе государственных программ проводится увязка стратегических приоритетов и приоритетов бюджетной политики. Расходы

федерального бюджета формируются на основе госпрограмм.

Конкретные цели структурной, инвестиционной, научно-технической, социальной, экологической политики достигаются при реализации госпрограмм.

Эффективным инструментом реализации государственной социальной и экономической политики в России являются госпрограммы.

Госпрограммы являются основным источником финансирования новых технологий и импортозамещаемой продукции.

В США, Канаде, странах Европейского Союза, Японии и других применяется программно-проектный метод [1]. Решение стратегических задачи развития экономики и социальной сферы достигается с помощью программно-проектного метода. Данный метод позволяет сформировать ресурсы для достижения конкретных целей в заданные сроки.

¹ Постановление Правительства РФ «Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация» № 594 от 26 июня 1995 г. (с изменениями, утвержденными Постановлением Правительства РФ № S42 от 25 декабря 2004 г.) // СЗ РФ. 2004. № 52 (ч. 2). Ст. 5506.

Государственные программы были разработаны в СССР в 20-е годы прошлого столетия. Первой государственной программой был государственный план электрификации (ГОЭЛРО).

С 2004 года в РФ началось внедрение программно-целевого метода.

Государственные программы разрабатываются исходя из положений кон-

цепций долгосрочного социального и экономического развития РФ. При разработке госпрограмм учитываются основные направления деятельности Правительства России, федеральные законы, решения Президента и Правительства РФ.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р, (с изменениями на 28 декабря 2021 года) реализуется 38 госпрограмм¹.

Правительством Российской Федерации утверждена госпрограмма «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия до 2030 года» с целью повышения обеспечения продовольственной безопасности в Российской Федерации².

Основные задачи этой госпрограммы по достижению цели следующие:

1. Производство продукции сельского хозяйства в 2030 году в объеме 114,6 процента по отношению к уровню 2020 года (в сопоставимых ценах).

2. Производство пищевых продуктов в 2030 году в объеме 114,7 процента по отношению к уровню 2020 года (в сопоставимых ценах).

Одной из задач обеспечения продовольственной безопасности, является разработка и производство сельскохозяйственных машин и оборудования для растениеводства и животноводства.

С целью насыщения сельского хозяйства новой сельскохозяйственной техникой и оборудования пищевой промышленности утверждена подпрограмма «Развитие транспортного и специального машиностроения», которая является составной частью Государственной про-

граммы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»³.

Задачи подпрограммы «Развитие транспортного и специального машиностроения» — создание отечественных конкурентоспособных образцов сельскохозяйственной техники и оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности. Разрабатываемая сельскохозяйственная техника и оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности должны соответствовать современным требованиям эксплуатации. Производство новых видов сельскохозяйственной техники позволит российским предприятиям успешно конкурировать с зарубежными фирмами.

По словам председателя комитета ТПП Российской Федерации по развитию агропромышленного комплекса, академика Российской академии наук Петра Чекмарева «Сельское хозяйство полностью зависит от промышленности и науки. Какая техника, какие научные достижения будут внедрены в эту технику и в эти технологии, соответственно, такое будет и сельское хозяйство»⁴.

В современных условиях парк сельскохозяйственной техники в России характеризуется критической недооснащенностью и высокой степенью износа. На 1000 гектаров пашни в 2020 году приходилось в Германии 65 тракторов, США — 26, Канаде — 16, а в России — 3 трактора [4].

Если и дальше не будет обеспечено техникой сельское хозяйство, в частности тракторами, то мы можем и обрабатываемые гектары потерять, а всего не использованных посевных земель в России 38,9 млн. га. Сейчас они выведены из оборота. Их надо вовлекать. Мы можем увеличить урожайность среднюю, в полтора раза, может быть, и больше. Есть для этого все технологии. Необходимо особое внимание обратить на необходимость скорейшего импортозамещения специализированной сельхозтехники, прежде всего, тракторов второго тягового класса.

Данные таблицы 1 показывают, что картофелеуборочных комбайнов крайне недостаточно:

¹ <http://programs.gov.ru/Portal/>

² Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 N 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (с изменениями и дополнениями) | ГАРАНТ <https://base.garant.ru>

³ <http://programs.gov.ru/Portal/>

⁴ Совместное заседание Совета ТПП России по промышленному развитию и конкурентоспособности экономики России и Комитета ТПП России по АПК по теме «Промышленность и сельское хозяйство. Как усилить взаимную поддержку?» 04.04.2022

в 1990 году их было 32,3 тыс. шт., а в 2021 году — только 1,8 тыс. шт. В расчете на 1000 га посевов в 1990 году их было 24,5 шт., а в 2021 году — 15 шт.

Таблица 1. Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами по Российской Федерации в 1990 г. и 2015–2021 гг. [4].

	Годы							
	1990	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
	Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях по Российской Федерации, тыс. штук							
Тракторы	1365,6	233,6	223,4	216,8	211,9	206,7	203,6	198,3
Комбайны:								
зерноуборочные	407,8	61,4	59,3	57,6	56,9	55,0	53,9	52,6
кукурузоуборочные	9,7	0,8	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6
льноуборочные	9,1	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2
картофелеуборочные	32,3	2,3	2,2	2,1	2,0	2,0	1,9	1,8
Свеклоуборочные машины ²	25,3	2,2	2,2	2,2	2,1	2,1	1,9	1,9
	Приходится посевов (посадки) соответствующих культур, га:							
на один комбайн:								
зерноуборочный	152	422	425	427	424	437	451	449
кукурузоуборочный	80	2008	2504	2625	2366	2772	2974	2808
картофелеуборочный	41	67	65	60	68	68	66	70
льноуборочный	46	70	75	93	89	100	114	79
Свеклоуборочную машину	61	396	423	465	456	478	431	479
Приходится тракторов на 1000 га пашни, шт.	11	3	3	3	3	3	3	3
Нагрузка пашни на один трактор, га	95	308	320	328	337	345	349	363
	Приходится на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур комбайнов, шт.							
зерноуборочных	6,6	2	2	2	2	2	2	2
кукурузоуборочных	12,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
картофелеуборочных	24,5	15	15	17	15	15	15	14
льноуборочных	21,8	14	13	11	11	10	9	13
Свеклоуборочных машин	16,5	3	2	2	2	2	2	2

¹ Без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины.

² Без ботвоуборочных

Свеклоуборочных машин (без ботвоуборочных) в 1990 году было 25,3 тыс. шт., а в 2021 году — 1,9 тыс. шт. Свеклоуборочных машин (без ботвоуборочных) в расчете на 1000 га посевов в 1990 году было 16,5 шт., а в 2021 году — 2 шт.

Льноуборочных комбайнов в 1990 году было 9,1 тыс. шт., а в 2021 году — 1,9 тыс. шт. В расчете на 1000 га посевов в 1990 году льноуборочных комбайнов было 21,8 шт., а в 2021 году — 13 шт.

Резкое уменьшение сельскохозяйственной техники в хозяйствах привело к увеличению на-

грузки на комбайны. Так нагрузка на картофелеуборочный комбайн увеличилась в 1,71 раза в 2021 году по сравнению с 1990 годом. Аналогичная ситуация и по другим комбайнам.

В России сегодня недостаток не только в сельскохозяйственных тракторах и комбайнах, но и в технике для садоводства и овощеводства. На сегодняшний день мы не производим ни одного комбайна по уборке сахарной свеклы, кукурузоуборочных, морковоуборочных комбайнов, тоματοуборочных комбайнов, машин для возделывания льна и хмелеуборочной техники.

К сожалению, сегодня промышленность наша не производит оборудование для крупнорогатого скота для животноводческих ферм, для свиноводства и для птицеводства.

Политика государства была направлена на то, что сельскохозяйственную технику мы купим за границей.

Доля используемых сельскохозяйственных машин с вышедшими нормативными сроками амортизации и эксплуатации старше 10 лет составляет: тракторов – 58%, комбайны – 46%, кормоуборочные комбайны – 43%.

Эксплуатация сельскохозяйственных машин с вышедшими нормативными сроками амортизации приводит к их низкой производительности, срывам принятых агрономических сроков и увеличению потерь продукции при уборке. Потери продукции достигают 10–20 процентов валового сбора¹.

Сложившаяся ситуация с производством сельскохозяйственной техники в Российской Федерации вызвана тем, что отрасль сельхозмашиностроения в период перестройки понесла большие потери. Многие заводы, выпускающие сельскохозяйственную технику, были уничтожены (Волгоградский и Владимирский тракторные заводы и другие). Отдельные заводы, выпускающие сельскохозяйственную технику в СССР, оказались в других странах.

Особенно большая утрата произошла с отраслевыми НИИ. Всероссийский научно-исследовательский институт сельскохозяйственного машиностроения имени В. П. Горячкина (ВИСХОМ) был ликвидирован. Аналогичная ситуация произошла и с НИИ животноводства и кормопроизводства и с

Научно-исследовательским тракторным институтом (НАТИ).

Можно создавать сельскохозяйственную технику без науки?

Поэтому предприятия на протяжении десятилетий приобретали сельскохозяйственную технику за границей.

В условиях тотальных санкций, объявленных Америкой и странами Запада России и Беларуси, требуется принятие экстренных социальных и экономических мер реструктуризации экономики по внедрению современных технологий

инновационного типа, в том числе для импортозамещения.

Импортозамещение приобретает особую актуальность. Основным источником финансирования новых технологий и импортозамещаемой продукции являются государственные программы. Госпрограммы становятся средством решения стратегических задач развития инновационной экономики [2].

Замещение импортируемой сельскохозяйственной техники — это не только копирование иностранной техники, но и создание новой отечественной техники, не уступающей по качеству иностранной и превосходящей ее.

Необходимо отметить, что российская сельскохозяйственная техника состоит из иностранных запасных частей, от 30 до 70%. Из-за срыва санкционных ограничений, логистических цепочек сейчас многие предприятия сельхозмашиностроения испытывают необходимость в перенастройке. Поэтому в ближайшие полгода производство сельхозтехники, будет работать не столь ритмично, и из-за этого произойдет снижение производства, оценочно.

В России и Белоруссии открываются новые возможности в условиях тотальных санкций, объявленных Америкой и странами Запада. Белорусский президент Александр Лукашенко сказал: «Мы поняли, что спасти, защитить себя мы можем только сами. И мы готовы не упустить это время возможностей». Он призвал «активно создавать белорусско-российские совместные производств в области машиностроения, сельского хозяйства, научно-технической сфере»².

Однако, в России на четвертом месяце экономической войны с Америкой и Западными странами министерство сельского хозяйства России вместо импортозамещения инициирует возможность обнуления пошлин на покупку зарубежной сельскохозяйственной техники. В результате этого может произойти замена западной сельскохозяйственной техники и комплектующих на китайские или индийские.

Таким образом, в условиях тотальных санкций США и стран Запада Российской Федерации необходимо сосредоточить усилия на увеличении выпуска имеющейся сельскохозяйственной техники, в том числе используя производственные

¹ Совместное заседание Совета ТПП России по промышленному развитию и конкурентоспособности экономики России и Комитета ТПП России по АПК по теме «Промышленность и сельское хозяйство. Как усилить взаимную поддержку?» 04.04.2022

² <https://news.mail.ru/politics/50682823/?frommail=1>

мощности с Беларуси, проводить импортозамещение не только копированием иностранной техники, но и созданием новой отечественной техники, не уступающей по качеству иностранной. Особое внимание следует уделить компонентной базе. В России имеются все условия для развития производства компонентной базы.

Совместно с Беларусью необходимо разработать союзную программу по разработке и производству новой сельскохозяйственной техники.

Однако необходимо отметить, что процесс разработки союзных программ занимает от трех и более лет [3]. Это вызвано тем, что сперва надо

разработать концепцию программы и ее согласовать со многими министерствами. После согласования концепции программы разрабатывается проект программы, который также согласовывается с министерствами. После согласования данные программы устаревают, и приходится начинать все заново.

Поэтому в 2022 году реализуются три союзных программ, а в 2023 году — одна союзная программа.

Следовательно, необходимо сократить этапы разработки и согласования союзных программ.

Библиографический список

1. Звягинцев П. С. Программно-целевой подход к инвестированию инновационного развития и импортозамещения в России: Научный доклад. — М: Институт экономики РАН, 2016. 49 с.
2. Звягинцев П. С. Роль государственных программ в модернизации, инновационном и технологическом развитии и импортозамещении российской экономики. «Россия: тенденции и перспективы развития». — М.: ИНИОН РАН, 2017. Выпуск 12. Ч. 2. — 591–596 с.
3. Звягинцев П. С. Российско-Белорусская программа «Инновационное развитие производства картофеля и топинамбура» — драйвер инновационного развития и импортозамещения в России. // Экономика и предпринимательство 2016. № 10 (ч. 2), С. 1054–1059.
4. Россия в цифрах. Краткий статистический сборник. Официальное издание. М. Росстат. 2007, 2019, 2021 г.