

ИНФЛЯЦИЯ, УРОВЕНЬ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОТАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ, ДОХОДОВ И ЗАНЯТОСТИ ПЕНСИОНЕРОВ

© 2022 Гончарова Наталья Леонидовна

кандидат экономических наук, доцент Высшей инженерно-экономической школы
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ),
Россия, Санкт-Петербург

© 2022 Рудская Ирина Андреевна

доктор экономических наук, профессор Высшей инженерно-экономической школы
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ),
Россия, Санкт-Петербург

В статье, в динамике за ряд лет, даётся сравнение темпов роста начисленной средней заработной платы наёмных работников, темпов инфляции в РФ. Показывается их практическое сближение при опережающем раньше росте зарплаты, всё возрастающей степени расслоения работающих по доходам и малом участии лиц с большими доходами в формировании доходов Пенсионного Фонда России, динамики и структуры доходов домохозяйств, состоящих из одних пенсионеров. Указывается на крайне низкий их уровень, причины этого и необходимость стимулировать пенсионеров к продолжению работы из-за разного рода рисков, связанных со здоровьем. Также анализируется продолжительность трудового стажа после выхода на пенсию и уровень их занятости в динамике за ряд лет. Делается ряд выводов и даются предложения по изменению подходов к организации труда пенсионеров и статистического учёта их занятости.

Ключевые слова: доход, занятость, заработная плата, инфляция, пенсионер, стаж

Ситуация с доходами населения в условиях роста инфляции в мире и Российской Федерации, приводит к необходимости поиска дополнительных источников [1]. Данные статистики по динамике соотношения темпов роста начисленной средней заработной платы наёмных работников и темпов инфляции в РФ (табл. 1) показывают, что с 2017 по 2021 годы по итогам 9 месяцев

средняя заработная плата обгоняет по темпам соответствующую годовую инфляцию, но имеет тенденцию к снижению и практически к полному слиянию темпов роста с 6,3% до 0,6%. Одновременно, за тот же период наметилась существенная тенденция в ускорении динамики расслоения работающих по начисленной месячной заработной плате (см. табл. 2).

Таблица 1. Динамика соотношений начисленной заработной платы и инфляции в РФ [2]

Показатели	Годы				
	2017	2018	2019	2020	2021
1	2	3	4	5	6
1. Среднемесячная заработная плата наёмных работников в РФ за 9 месяцев, руб.	33787	37361	39931	41221	44919
2. Темп прироста зарплаты за 9 месяцев, %	x	10,6	6,9	3,2	9,0
3. Инфляция годовая, %	2,5	4,3	3,0	4,9	8,4

Таблица 2. Распределение численности работников по начисленной заработной плате за апрель отчётного года (выборочное обследование Росстата), руб. [3]

За апрель отчётного года	Все работники, %	Удельный вес работников в% со средней месячной начисленной заработной платой в тысячах рублей						
		От 10,6 до 25,0	От 25,0 до 35,0	От 35,0 до 50,0	От 50,0 до 75,0	От 75,0 до 100,0	От 100,0 до 200,0	Свыше 200,0
2017	100,0	35,1	19,1	17,0	12,1	4,3	4,0	0,53

2019	100,0	27,8	18,7	21,9	15,4	6,2	6,3	0,84
2021	100,0	21,5	16,9	18,5	24,8	8,0	8,1	2,23

Так, удельный вес работников с зарплатой выше 50 000 руб./мес. составил в 2017 г. – 20,93%, в 2019 г. – 28,74%, в 2021 г. – 43,13% от численности всех работников, участвовавших в обследовании Росстатом. В результате, зарплата высокооплачиваемой группы работников и повлияла на показатели соотношения более быстрого её роста по сравнению с ростом инфляции (табл. 1). Особенно возросла доля самых высокооплачиваемых категорий работников с оплатой выше 100 тыс. руб. и свыше 200 тыс. руб., соответственно с 4,0% до 8,0%, и с 0,53% до 2,23% (табл. 2).

Падение из-за инфляции, реальной, а не на численной заработной платы более, чем у 40% работающих по найму во многом заставляет части из них искать вторичную занятость. А это скрытые сверхурочные для человека часы, которые оплачиваются не по повышенной ставке, как если бы было на основной работе. Всё это ведёт к потере здоровья из-за невозможности нормально отдохнуть и восстановить свои силы для нового рабочего дня. Если по совокупности заработков у данных работников превысит сум-

му, с которой работодатель по основной работе обычно снижает отчисления в ПФР до 10%, вместо 22%, эти деньги идут просто на пополнение ПФР, а никак не на пользу самому работнику, который после выхода на пенсию, а то и раньше, будет нуждаться в социально-медицинских и других видах социальных услуг в силу некоторой потери здоровья свойственной пожилым людям [4].

Доходы большинства вышедших на пенсию по старости имеют ещё более удручающую картину по сравнению с трудоспособными гражданами. Это подтверждается следующими сводными данными о динамике доходов домохозяйств, состоящих из одних пенсионеров (табл. 3).

По нашим расчётам, сделанным на базе выборочных наблюдений Росстата за ряд лет (2011, 2015 и 2019 годы), была рассмотрена динамика и структуру денежных доходов домашних хозяйств с учётом исключения влияния инфляции, в расчёте на одного пенсионера – члена семьи, состоящей только из пенсионеров.

Таблица 3. Уровень, структура и динамика, приведённых по индексу инфляции, денежных доходов домашних хозяйств, состоящих из пенсионеров, в РФ за 2011, 2015 и 2019 годы [3].

	Данные приведены к 2015 году					
	в среднем на члена домохозяйства- пенсионера, в месяц, рублей			Структура в 2019 г. в % по гр.4	% изменения, гр.3\гр.2	% изменения, гр.4\гр.2
	2011 г. с коэф. инфляции к 2015 г.= 1,515	2015 г.	2019 г. с коэф. Инфляции к 2015 г.=1,152			
1	2	3	4	5	6	7
Денежный доход – всего	25 955,9	27 144,0	26 877,6	100,0	104,6	103,6
Доход от трудовой деятельности – всего	7 648,9	10 461,3	10 293,9	38,3	136,8	134,6
Оплата труда 1)	6 616,3	9 740,2	9 645,1	35,9	147,2	145,8
Доход от самостоятельной занятости 2)	8 67,8	5 63,7	5 33,4	2,0	65,0	61,6
Доход от другой регулярной трудовой деятельности 3)	1 65,0	1 57,4	1 115,4	0,4	95,4	69,9
Доход от собственности – всего	1 82,0	2 77,6	2 288,3	1,1	152,5	158,4
из него доход от сдачи в аренду недвижимости и другого имущества	1 120,6	1 156,3	1 172,3	0,6	129,6	142,9
Трансферты полученные – всего	18 124,9	16 405,1	16 295,4	60,6	90,5	89,9
Социальные выплаты	17 498,9	15 575,3	15 960,3	59,4	89,0	91,2
в том числе						

	Данные приведены к 2015 году					
	в среднем на члена домохозяйства- пенсионера, в месяц, рублей			Струк- тура в 2019 г. в% по гр.4	% изме- не ний, гр.3\ гр.2	% изме- не ний, гр.4 \ гр.2
	2011 г. с коэф. инфляции к 2015 г.= 1,515	2015 г.	2019 г. с коэф. Инфляции к 2015 г.=1,152			
пенсии	14570,8	13855,2	14027,7	52,2	95,1	96,3
пособия, компенсации и др. социальные выплаты	2928,0	1720,1	1932,6	7,2	58,7	66,0
Денежные поступления от частных лиц и организа- ций, помимо органов соцза- щиты населения	626,0	829,8	335,1	1,2	132,6	53,5
из них алименты и другие приравненные к ним выпла- ты	6,7	X	4,5	0,0		67,2
Трансферты переданные – всего	1032,3	X	1628,8	7,0		157,8
Подходный налог на сумму зарботной платы и налоги с доходов от предпринима- тельской деятельности	875,1	X	1085,6	4,7		124,1
Налог на имущество, сбо- ры и другие обязательные платежи	69,2	X	64,7	0,3		93,5
Страховые взносы по страхо- ванию имущества и жизни	125,9	X	106,0	0,5		84,2
Добровольные трансферты другим домохозяйствам	x	X	372,5	1,6		x
Располагаемый денежный доход	24923,6	25675,9	25001,2	93,0	103,0	97,4

1) Включая выплаты (льготы) социального характера, по месту основной работы.

2) По месту основной работы.

3) Помимо основной работы и/или от нерегулярной трудовой деятельности.

При сравнении показателей 2019 года с показателями 2015 и 2011 годов, при официальном индексе инфляции 1,515, оказалось, что денежный доход на одного пенсионера в домашних хозяйствах, состоящих только из пенсионеров, увеличился на 106,0%, а от трудовой деятельности более значительно – на 140,1%, при одновременно резком падении социальных выплат, пенсий и пособий.

В 2019 году по сравнению с 2011 годом, денежный доход увеличился незначительно, всего на 103,6%, доход от трудовой деятельности существенно выше – на 134,8%, а вот рост оплаты труда, включая выплаты социального характера, составил 145,8%, при этом одновременно резко произошло падение социальных выплат, пенсий и пособий. Наиболее существенно возросли до-

ходы от их собственности (в 1,6 раза), в т.ч. получение доходов от сдачи в аренду недвижимости и другого имущества (в 1,4 раза) позволяет утверждать, что пенсионеры обладают определенным здоровьем, раз могут работать и имеют приличную собственность, которую можно сдавать в аренду и получать доходы. Эти выводы подтверждаются и резким, в 1,6 раза, ростом переданных пенсионерами трансфертов, львиная доля которых составляет НДФЛ, а также налоги с доходов от предпринимательской деятельности в 1,2 раза.

Если пенсионеры относятся к семьям с низкими уровнями доходов, то их потребительская корзина несколько сдвинута в сторону продуктов питания и оплаты услуг ЖКХ, темпы роста которых за тот же период были значительно выше. Таким образом, располагаемый денежный доход за 8 лет снизился на 2,6%. Особо следует обратить внимание на незначительность роста и абсолютной величины поступлений денежных средств от частных лиц и организаций в которых ранее

работали пенсионеры, что говорит об отсутствии связи пенсионеров со своими предприятиями, в которых ранее работали, хотя во многом их сегодняшнее положение с низким уровнем жизни связано с неудовлетворительным уровнем оплаты труда. Одновременно, со стороны органов социальной защиты населения имеет место рост выплат, как и от собственности, которые существенно возросли, включая сдачу недвижимости в аренду. Примером тому может быть положительный опыт трёх пенсионеров, которые объединяя имущество, стали жить в одной из квартир, а две сдали в аренду. При этом, они используют теперь только одну автомашину, есть деньги на отдых, и на поездки, и на лекарство, правда пенсия пенсионеров, сдавших в аренду свои квартиры, не индексируется.

Таким образом, для государства прямая выгода от роста переданных трансфертов, включая НДФЛ,

от работающих и получающих доход пенсионеров.

Одновременно, по данным американских учёных «ранний выход на пенсию повышает риски столкнуться с когнитивными нарушениями, в том числе болезнью Альцгеймера, т.к. постоянная вовлеченность в какую-либо работу замедляет ухудшение когнитивных функций, при чём, положительное влияние наблюдалось независимо от уровня образования и профессиональной подготовки, но у людей со сложной работой было более выраженным» [5]

Поэтому целесообразно рассмотреть каков характер занятости пенсионеров, учитывая проблемы с трудовыми ресурсами [6].

Стаж трудовой деятельности пенсионеров, после выхода на пенсию (табл. 4) до введения закона о повышении сроков выхода на пенсию по возрасту (в 2016 году) составила в среднем всего 4,9%.

Таблица 4. Трудовой стаж пенсионеров в РФ после назначения пенсии по виду назначенной пенсии в РФ в 2016 году [3]

	Все рес- пон- денты	в том числе пенсионеры, получающие пенсию, назначенную					
		в год дости- жения обще- устано- вленного пенсион- ного возраста	в том числе пенсионеры, получающие пенсию по		ранее года дости- жения обще- устано- вленного пенсион- ного возраста	из них пенсионеры, по- лучающие пенсию	
			старо- сти	инвали- дности		досрочную тру- довую, военную или прирав- нен-ную к ней	по ин- ва-лид- ности
Пенсионеры ²⁾ – всего	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:							
работающие пенсионеры	23,1	19,9	20,1	4,4	29,7	46,7	21,8
из них стаж трудовой дея- тельности на пенсии							
от 1 года до 4 лет	9,5	9,5	9,6	2,3	9,5	18,5	5,7
от 5-ти лет до 9 лет	6,3	5,2	5,3	0,8	8,6	13,1	5,5
от 10-ти лет до 14 лет	2,9	1,8	1,8	0,2	5,3	7,0	3,2
15 лет и более	1,9	0,6	0,6	0,0	4,6	4,5	6,6
Трудовой стаж на пенсии	6,4	4,9	4,9	4,1	8,6	6,9	11,8

При увеличении на 5 лет сроков выхода на пенсию по старости можно прогнозировать продолжение трудовой деятельности, исходя из численности работающих пенсионеров со стажем, как в 2016 году (5,3+1,8+0,6): 3 = 2,6%.

Анализ динамики уровня занятости лиц, возраст которых может позволить им выйти на пенсию по старости с 2017 г. по 2020 годы в РФ показывает противоречивую и даже не сравнимую

тенденцию с 2020 годом по данным Росстата (таблица 5) из-за нарушения сравнимости динамики показателей. Если судить по данным с ограничением и без ограничения срока, они резко расходятся, что позволяет сделать вывод о том, что в 2019 году по сравнению с 2018 годом стало большее количество пенсионеров, работающих в возрасте старше 72 лет.

Таблица 5. Динамика уровня занятости лиц, возраст которых может позволить выйти на пенсию по старости с 2017 г. по 2020 годы в РФ [3]

период	Занятость в %		
	Женщины более 55 лет, мужчины более 60 лет – до 72 лет	Без ограничения предельного возраста: Женщины более 55 лет, мужчины более 60 лет	Изменение возрастных границ выхода на пенсию по старости: женщины более 56 лет, мужчины более 61 года
1	2	3	4
2017 год	28,8	20,1	Нет данных
2018 год	29,0	20,8	
2019 год	28,9	21,3	
2020 год	Нет данных	Нет данных	20,0

Снижение численности занятых пенсионеров в 2020 году может быть связано с ковидными ограничениями для пожилых людей и, одновременно, невозможностью осуществления ими работы удалённо в домашних условиях, а также это определено и теми экономическими условиями, включая малой заинтересованностью их в официальном оформлении своей трудовой деятельности. Вместе с тем, финансовое состояние лиц старшего возраста, характеризующееся установленными в регионе проживания уровнем минимальной оплаты труда (далее МРОТ) и минимальной пенсии, что имеет принципиальное значение для обеспечения качества их жизни. С 1 января 2022 года МРОТ вырос до 13890 рублей, тогда как величина прожиточного минимума всего 12654 рубля. Необходимо отметить, что несколько спорно для трудоспособного населения утверждение прожиточного минимума на 26,8% выше, чем у пенсионеров, соответственно 13793 рубля и 10882 рубля, т.к. доля расходов на лекарство у пенсионеров преобладающая. Текущее значение МРОТ в субъектах федерации на очередной год устанавливается, как правило, Соглашением с профсоюзами, предпринимателями и Правительством региона для всех предприятий региона, кроме организаций, финансируемых из федерального бюджета.

В России всем неработающим пенсионерам, у которых общая сумма материального обеспечения не достигает величины прожиточного минимума пенсионера в регионе его проживания (из-за чего пенсионеры устраиваются на работу, зачастую, без официального оформления), устанавливается социальная доплата к пенсии до ве-

личины прожиточного минимума пенсионера, установленного в регионе его проживания, что является положительным моментом по преодолению бедности среди лиц пожилого и старшего возраста.

Если в США с раннего возраста приучают рассчитывать во всем, в том числе и в финансах, только на себя, то в России это не так. Россияне, в отличие от жителей США, не стараются накопить деньги на все, что только можно, либо выгоднее вложить их, в том числе на пенсию. В проведённых опросах, пенсионеры объясняли это своей неуверенностью в завтрашнем дне, вызванному, как не стабильностью рубля, так и неустойчивым законодательством. Это связано также с тем, что не сами граждане платят в государственные социальные фонды платежи из своих доходов, а их наниматели. При этом, часто получалось, что предприниматели делали только вид, что платили белую зарплату и перечисляли деньги в социальные фонды. Накопления, сделанные частью граждан в негосударственные пенсионные фонды (НПФ) государством сейчас заморожены, что также сказывается на уверенности граждан в завтрашнем дне [7].

Стремление как-то обезопасить свои накопления через приобретение недвижимости, считающимся хорошим вложением, также не приводит к существенному улучшению жизненного уровня пенсионеров (см. табл. 3), как в силу перепроизводства в жилищном строительстве, связанным с политикой льготного кредитования, так и в связи с ужесточением контроля за доходами за сдачу жилья в поднаём и аренду.

Библиографический список

1. Токаева Т.И., Дзусова А.А., Денежные доходы населения: инфляция, цены, индексация, компенсации. \ Экономические науки, 2021, № 10 (203), с. 186–190
2. Рынок труда, занятость и заработная плата: [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries. (Дата обращения 09.01.2022 г.)
3. Росстат. <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 09.01.2022).
4. Гончарова (Богачева), Н.Л. Тывин Л. Ф. Пенсионные фонды и заинтересованность граждан в их формировании // ж. Общество. Среда. Развитие. Научно-теоретический журнал – 2011 – № 3 – с. 98–102.
5. Ученые рассказали, чем опасен для мозга ранний выход на пенсию. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.gazeta.ru/science/news/2021/08/31/n_16460708.shtml#:~:text=\(дата обращения 03.09.2021\)](https://www.gazeta.ru/science/news/2021/08/31/n_16460708.shtml#:~:text=(дата%20обращения%2003.09.2021)).
6. Бабич С.Г. Ухудшение демографической ситуации в Российской Федерации в современных условиях. \ Экономические науки • 2021 • № 6 (199), с. 13–19.
7. Goncharova, N. L. Organizing training in the context of changing the russian pension system / 20TH EUROPEAN CONFERENCE ON KNOWLEDGE MANAGEMENT, ECKM 2019–2019 г. – pp. 425–433