

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИИ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ *

© 2021 Курнышева Ирина Романовна

главный научный сотрудник, доктор экономических наук, заведующий сектором

Институт экономики РАН, Россия, Москва

E-mail: kurnisheva@yandex.ru

Исследованы позиции экономики России в системе международных рейтингов конкурентоспособности, факторов ее определяющих и возможных направлений повышения. Проведено сопоставление итогов рейтингов глобальной конкурентоспособности двух институтов IMD и WEF. Обосновано, что результаты исследования имеют перспективное значение для выработки механизма адаптации российской экономики к долгосрочным структурным изменениям мировой экономики.

Ключевые слова: международные рейтинги, конкурентоспособность, WEF, IMD, институты, теория управления, технологии, цифровизация, макроэкономика

Конкурентоспособность национальной экономики, как институт рыночной экономики, имеет смысл только в контексте достижения определенного уровня сопоставимости и взаимодействия с конкурентоспособностью других стран на мировом экономическом пространстве.

Для обеспечения сравнительных оценок и выстраивания конструктивных конкурентных отношений с участниками сравниваемых подобных процессов, необходимы практические инструменты. Эти инструменты должны быть объективны, базироваться на достоверной информации и способствовать повышению эффективности национальной экономики. Таким инструментом выступает институт рейтинга.

С конца прошлого века рейтинги как способ подачи информации для сопоставления успехов и неудач, оценки качества деятельности мероприятий на всех иерархических уровнях экономики, товаров, услуг, бизнеса, юридических и физических лиц в мировой экономической практике стали очень популярными, распространенными и востребованными. Кроме того, он может рассматриваться как одна из современных технологий из арсенала теории управления, менеджмента.

По своему определению рейтинг это «числовой или порядковый показатель, отображающий важность или значимость определенного объекта или явления» [1]. Такой формат международных сравнений позволяет их упростить за

счет гармонизации национальных статистических систем, отсутствия необходимости интерпретации одноименных, например, ВВП, концепций и методик измерения статистических показателей. Работы по построению рейтингов межстрановой конкурентоспособности особенно актуализировались и ускорились, с началом работ по Европейской программе сопоставлений, утвержденной в 1979 г. как программа «Европейских сопоставлений в рамках ПМС» (программа международных сопоставлений).

Если рассматривать рейтинг глобальной страновой конкурентоспособности в контексте теории управления, то он представляет собой одну из современных технологий в совокупности принципов, методов, форм управления, сконцентрированных на достижении желаемого конечного результата. Его даже можно рассматривать как «манипуляционный» прием, применимый к экономическому поведению человека, групп людей, направленный на стимулирование развития воспроизводственного потенциала страны и его отдельных частей. Результаты рейтингов глобальной конкурентоспособности — это одновременно и инструмент, и цель экономической политики и стратегии государства. Рейтинговые показатели конкурентоспособности обеспечивают основу для всесторонней оценки результатов принятия управленческих решений и преодоления «токсичных», как сейчас говорят, институтов, процессов и тенденций.

* Статья подготовлена по материалам исследования темы государственного задания: «Формирование научно-технологического контура и институциональной модели ускорения экономического роста в Российской Федерации»

В системе мировых рейтингов по анализу конкурентоспособности национальных экономик можно выделить две группы рейтингов. Во-первых, рейтинги, непосредственно посвященные расчетам конкурентоспособности в соответствии с разработанными правилами, формулами и принципами. Во — вторых, группа рейтингов дополняющих, конкретизирующих и актуализирующих наиболее важные и значимые части, вновь появляющиеся аспекты, современной сферы экономической, социальной деятельности и бизнеса. Ценность такого подхода, на мой взгляд, состоит в его информационной концентрации, краткости и использовании воспроизводственного подхода в условиях неоднозначного отношения к нему экономистами теоретиками в последние лет тридцать.

Глобальная конкурентоспособность как объект и предмет целенаправленной аналитической деятельности многих специалистов осуществляется в рамках двух международных институтов: Международного института менеджмента и Развития (ИМД) и Мирового банка и Всемирного (Мирового) Экономического форума (ВЭФ) с публикацией докладов «The Global Competitiveness Report». Их результаты во многом взаимодополняют друг друга.

Под конкурентоспособностью страны ИМД Институт понимает способность национальной экономики создавать и поддерживать среду, в которой возникает конкурентоспособный бизнес [2].

Составление и разработка каждого издания Ежегодника международной конкурентоспособности ИМД крайне трудо- и информационно-емкое мероприятие. С точки зрения обеспечения исходными цифровыми материалами, то основными поставщиками актуальных и достоверных статистических данных и информации из разных сфер и отраслей хозяйствования является ряд влиятельных международных организаций и частных учреждений и институтов из большого количества стран. Потребителями продукции о количественных и качественных результатах рейтингов конкурентоспособности выступают органы государственного управления всех уровней, управления, работники науки и образования. Рейтинговые показатели конкурентоспособности обеспечивают основу для всесторонней оценки результатов принятия управленческих решений и преодоления «токсичных», как сейчас говорят, институтов, процессов и тен-

денций.

За период 2009–2012 гг, наша страна занимала места вокруг 50 позиции (места от 48 до 51). Самым отстающим сегментом российской экономики в исследованиях ИМД выступала «эффективность бизнеса».

Топ-конкурентоспособными экономиками мира в 2020 гг. были Сингапур, Дания и Швейцария. Россия в 2020 гг. переместилась с 45 в 2019 г. на 50 место, то есть ее рейтинг упал на 5 порядковых мест.

По версии (World Economic Forum, WEF 2019) конкурентоспособность, в представленном на Всемирном экономическом форуме докладе сформулирована как «способность страны поддерживать высокие доходы, сохранять баланс социально-экономических условий и поддерживать удовлетворенность жизнью у граждан» [7].

Итоги многофакторного анализа показателей экономической конкурентоспособности по версии WEF, разработанного М. Э. Портером, представлены в их ежегодных отчетах (World Economic Forum). Им была предложена методика, основанная на предполагаемой оценке того, как экономическая, технологическая, социальная ситуация в стране поддерживает ее конкурентоспособность и измеряемая результирующим индексом текущей конкурентоспособности.

Отличие методик определения конкурентоспособности по данным ИМД и ВЭФ в основном состоит в количестве оцениваемых индикаторов и их удельному весу.

В 2019 г. ранг конкурентоспособности РФ в мировом таблице о рангах по версии WEF, несмотря на относительное по отношению к предыдущему году уменьшение темпа прироста ВВП (2,8% в 2018 г. и 2,0% в 2019 г.) и уменьшение темпа прироста продукции промышленности (3,5% в 2018 г. и 2,3% в 2019 г.) [9] не изменился. Россия позиционировалась на 43 месте между Словакией (42) и Кипром (44) [10].

Если сравнивать опубликованные результаты рейтингов конкурентоспособности этих двух институтов (см. табл. 1), то интересно отметить, что до 2015 г. оценки глобальной конкурентоспособности России не совпадали. Однако тенденции были одинаковыми, иногда равнонаправленными. Согласно рейтинговым итогам ИМД в период с по 2010 по 2014 гг, Россия поднялась на 10 пунктов. В докладе ВЭФ Индекс глобальной конкурентоспособности за этот же период также поднялся на 10 позиций. Разнонаправленность

начинается с 2017 г, когда согласно IMD рейтинг конкурентоспособности России упал на 5 пунктов, а рейтинг конкурентоспособности по ВЭФ упал только на 2 пункта.

Наиболее значимым и острым новым аспектом современного рейтинга глобальной конкурентоспособности в условиях преобладания технологических форм экономического прогресса с конца XX в. стало вхождение экономики, промышленности и бизнеса в информационное и цифровое «измерение» [12]. Ныне, согласно некоторым оценкам, размеры цифровой экономики в России составляют от 1 до 3,7% ВВП [13], при неустойчивой ее динамике.

Результаты табл. 2 демонстрируют устойчивость цифровых лидеров – Сингапур и США с незначительными вариациями по годам.

Интегральными факторами, формирующими рейтинг мировой цифровой конкурентоспособности страны согласно разработанной (WDC) IMD и принятой в рейтинговой практике методологии, определены: Знание – Технология – Готовность к будущему. Они в свою оче-

редь оцениваются через: Знание – Талант – Обучение и образование – Концентрация науки; Технологии – Нормативная база – Капитал – Технологическая база; Готовность к будущему – Адаптивные установки – Гибкость бизнеса – ИТ интеграция. По шкале знаний РФ заняла 26-е место, по шкале технологий – 47-е, по готовности к будущему – 53-е. Слабыми сторонами России оказались показатели бизнеса, высокий инвестиционный риск, слабое использование больших данных и аналитики.

В российской экономической практике «конкурентоспособность это – формирование явных по отношению к другим государствам преимуществ в научно-технологической области и, как следствие, в социальной, культурной, образовательной и экономической областях»*.

Уровень конкурентоспособности российской экономики по отдельным характеристикам представлен в табл. 3.

Выбранные рейтинги, характеризуют самые различные аспекты социально – экономической жизни страны. В целом можно видеть, что

* Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 г. № 642. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449>

Таблица 1. Сопоставление итогов рейтингов глобальной конкурентоспособности

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Рейтинг конкурентоспособности по IMD World Competitiveness Center	48	49	48	42	38	45	44	50	45	45	50
Рейтинг конкурентоспособности по ВЭФ	63	66	67	64	53	45	43	45	43	43	

Составлено автором

Таблица 2. Динамика рейтингов цифровой конкурентоспособности IMD

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Германия	16	14	17	15	17	18	17	18
Норвегия	8	9	11	9	10	6	9	9
Российская Федерация	46	42	41	40	42	40	38	43
Казахстан	42	35	35	43	38	38	35	36
Китай	38	38	33	35	31	30	22	16
Республика Корея	14	21	18	17	19	14	10	8
Сингапур	1	1	1	1	1	2	2	2
Япония	20	20	23	23	27	22	23	27
Бразилия	52	55	56	54	55	57	57	51
США	3	2	2	2	3	1	1	1
Чили	34	34	37	37	40	37	42	41

Составлено автором

Таблица 3. Место Российской Федерации в системе международных рейтингов

№	Рейтинг	Место РФ	Год проведения рейтинга	Число, участвовавших стран
1	The European House — Ambrosetti составили свой 5-й ежегодный глобальный рейтинг привлекательности стран, выделив основные факторы привлекательности и последствия влияния пандемии COVID-19 на уровень привлекательности стран.	19	2020	144
2	Индекс социального развития. Это страны с умеренно хорошим качеством жизни.	69	2020	163
3	Рейтинг Всемирного банка Doing Business	28	2020	190
4	Глобальный Индекс Мироточия (Global Peace Index — GPI).	163	2019	164
5	Индекс готовности к сетевому обществу (Networked Readiness Index — NRI)	48	2020	135
6	По уровню развития электронного правительства (E-Government Development Index). (ООН)	36	2020	190
7	Bloomberg Innovation Index 2020	26	2019	49
8	по расходам на образование в процентах от ВВП	34	2020	149
9	рейтинга фабрик мысли Global Go To Think Tank Index Report	ИМЭМО 33-е место, у Московского центра Карнеги — 26-е, МГИМО 124-е	2020	

Составлено автором

Россия в представленных рейтингах низко и неравнозначно выглядит на общемировом фоне. Наибольших успехов она добилась в рейтинге Doing Business. С 2011 г Россия поднялась в рейтинге Doing Business со 123-го на 28-е место.

Потенциал решения проблем повышения национальной конкурентоспособности за счет

фактора готовности к будущему лежит в плоскости системной институционально — технологической модернизации российской экономики в единстве с обновленным человеческим капиталом, актуальными знаниями и востребованной наукой и их большей сбалансированности.

Библиографический список

1. Кураков Л.П., Кураков В.П. Большой толковый словарь экономических и юридических терминов. -М.: Вуз и школа, 2001. — С. 520
2. The IMD World Competitiveness Ranking. [электронный ресурс] // по версии Института менеджмента (Institute of Management Development). режим доступа <https://gtmarket.ru/ratings/imd-world-competitiveness-ranking>
3. <https://www.imd.org/wcc/world-competitiveness-center-mission/data-suppliers/>
4. <https://www.imd.org/news/updates/IMD-2020-World-Competitiveness-Ranking-revealed/>
5. <http://global-finances.ru/rejting-konkurentosposobnosti-stran-2020/>
6. Рейтинг конкурентоспособности стран — 2020 [электронный ресурс] // IMD-режим доступа <http://global-finances.ru/rejting-konkurentosposobnosti-stran-2020>
7. Воронов В.И. Глобальная конкурентоспособность в 2019 году [электронный ресурс] // Центр Управления Финансами режим доступа <https://center-yf.ru/data/Marketologu/globalnaya-konkurentosposobnost-v-2019-godu.php>
8. <https://www.weforum.org>
9. Россия в цифрах. 2020: Крат. стат. сб./ Росстат- М., 2020. — С. 38.
10. Рейтинг конкурентоспособности стран — 2020 [электронный ресурс] // IMD-режим доступа <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index>

11. Рейтинг стран по глобальной конкурентоспособности [электронный ресурс]://WEF-режим доступа <https://nonews.co/directory/lists/countries/global-competitiveness-index>
12. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации». «О системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» Постановление Правительства Российской Федерации от 2 марта 2019 г. № 234
13. Экономическое развитие в цифровую эпоху / А. С. Аброскин [и др.]; РАНХиГС при Президенте РФ.— М.: Дело, 2019. 8 с.— (Научные доклады: экономика; 19/22).
14. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года [электронный ресурс] // Президент России — режим доступа <http://kremlin.ru/acts/news/63728>