

О МОДЕРНИЗАЦИИ ВУЗОВСКИХ ПРОГРАММ КАК ВОЗМОЖНОЙ ПРИЧИНЫ НИЗКОГО УРОВНЯ ЗНАНИЙ ВЫПУСКНИКОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

© 2021 Долгова Елена Геннадьевна

кандидат филологических наук, доцент, кафедра иностранных языков № 3
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, Россия, Москва
E-mail: artzishevich@inbox.ru

© 2021 Аввакумова Ирина Владимировна

старший преподаватель, кафедра иностранных языков № 3
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, Россия, Москва
E-mail: imba52@mail.ru

© 2021 Инькова Мария Дмитриевна

преподаватель, кафедра иностранных языков № 3
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, Россия, Москва
E-mail: Inkova.MD@rea.ru

© 2021 Циликowa Марина Сергеевна

старший преподаватель, кафедра иностранных языков № 3
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, Россия, Москва
E-mail: mcilikova@mail.ru

В статье авторов рассматриваются вопросы модернизации вузовских программ как возможной причины низкого уровня знаний выпускников высших учебных заведений. Объектом исследования выступают — выпускники высших учебных заведений в Российской Федерации, а предметом — их уровень знаний во взаимосвязи с программами образования. Теоретическое и методологическое значение исследования заключены в развитии и обосновании механизмов причинно-следственного аппарата методического обеспечения и знаний выпускников высших учебных заведений. Практическое и прикладное значение исследования заключены в результатах критического исследования вузовских программ в Российской Федерации. Отдельно полученные результаты исследования могут быть использованы на практике для повышения успеваемости учеников высших учебных заведений в Российской Федерации.

Ключевые слова: Модернизация, программа, возможность, причина, уровень знаний, выпускник, высшее учебное заведение, Российская Федерация.

Моментальные и значимые изменения, произошедшие в марте 2020 года во всей системе образования, ввиду распространения пандемии коронавирусной инфекции, существенным образом отразились на деятельности высших учебных заведений [1, с. 232] в Российской Федерации.

Акцентированные преобразования в высших учебных заведениях, в первую очередь, затронули сам процесс обучения и определяющие его программы, совокупность которых была в срочном порядке частично изменена и модернизирована [6] (а в некоторых случаях в значительной степени переориентирована) на удаленный формат. При этом сама система высшего образования [4, с.297], как единый институт, сохранила

свою формацию.

Статистическая картина, отражающая модернизацию программ в высших учебных заведениях в 2020 в Российской Федерации составленная по данным аналитической компании 2К [5] приведена на рисунке 1.

Из рисунка можно увидеть, что средний совокупный уровень модернизации программ в высших учебных заведениях в Российской Федерации в 2020 году превысил отметку в 40 процентов и составил 43,9 процента. Таким образом в анализируемый период времени чуть менее половины программ в высших учебных заведениях в Российской Федерации затронул процесс модернизации.

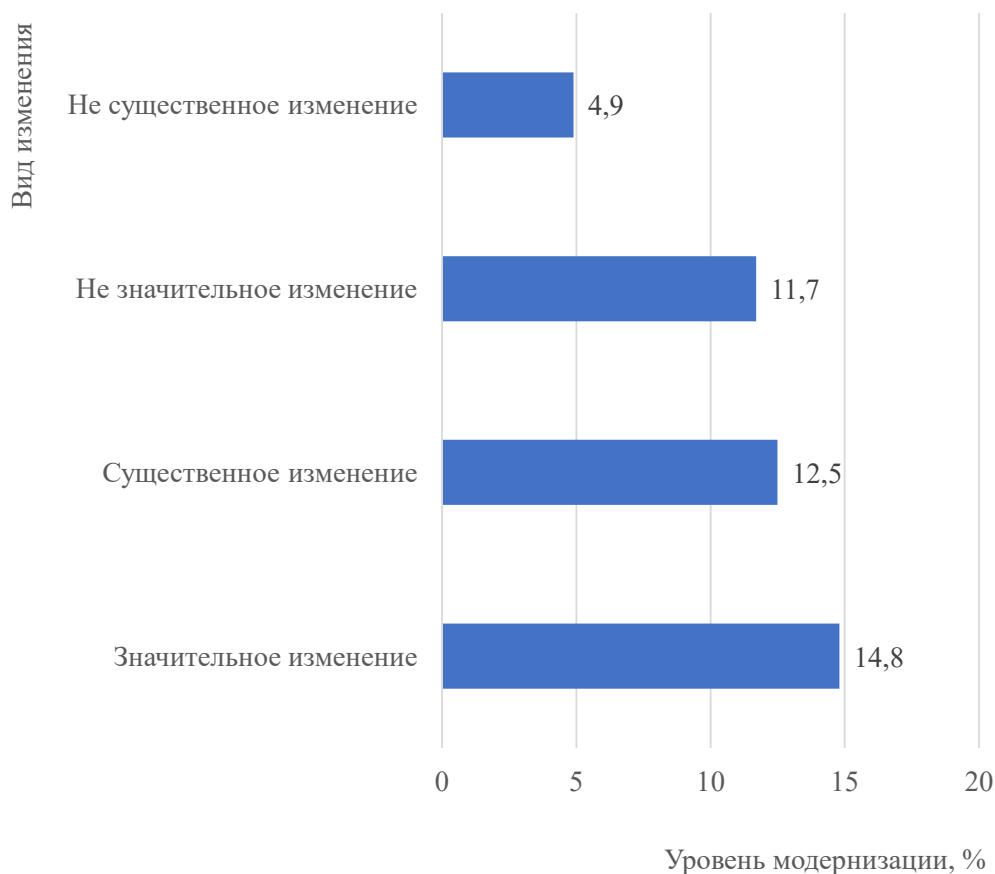


Рис. 1. Статистическая картина, отражающая усредненный уровень модернизации программ в высших учебных заведениях в 2020 в Российской Федерации

При этом лишь 27,3 процента из данных модернизаций носили значимый (в совокупности лишь 14,8 процента) или существенный (в совокупности лишь 12,5 процента) характер.

Чуть более 15 процентов (по данным рисунка 1 – порядка 16,6 процентов) анализируемых модернизаций в анализируемый период времени были не значимыми (в совокупности порядка 11,7 процентов) или носили не существенный характер (в совокупности порядка 4,9 процента).

Оставшаяся часть программ в высших учебных заведениях в Российской Федерации (в совокупности 56,1 процента) по результатам 2020 года оставалась не модернизированной.

Далее для подтверждения тезиса о том, что модернизация программ в высших учебных заведениях [2, 3] может являться причиной низкого уровня знаний их выпускников на территории Российской Федерации было проведено общее исследование последнего. Результаты данного исследования за 2017–2020 годы приведены на рисунке 2.

Из рисунка 2 поясним следующее:

- за весь анализируемый период времени (без каких-либо исключений) имело место повышение усредненного уровня снижения знаний в высших учебных заведениях Российской Федерации;
- совокупное снижение уровня знаний с 2020 по 2017 годы составило 8,6 процента;
- промежуточная дельта снижения анализируемого показателя с 2018 по 2017 годы равнялась 0,4 процента;
- промежуточная дельта снижения анализируемого показателя с 2019 по 2018 годы равнялась 1 проценту;
- промежуточная дельта снижения анализируемого показателя с 2020 по 2019 годы равнялась 7,2 процента;
- наименьший пик снижения уровня знаний имел место в 2017 году (анализируемое значение составило 3,8 процента);
- наибольший пик снижения уровня знаний имел место в 2020 году (анализируемое значение составило 12,4 процента);
- полученный ряд данных анализируемо-

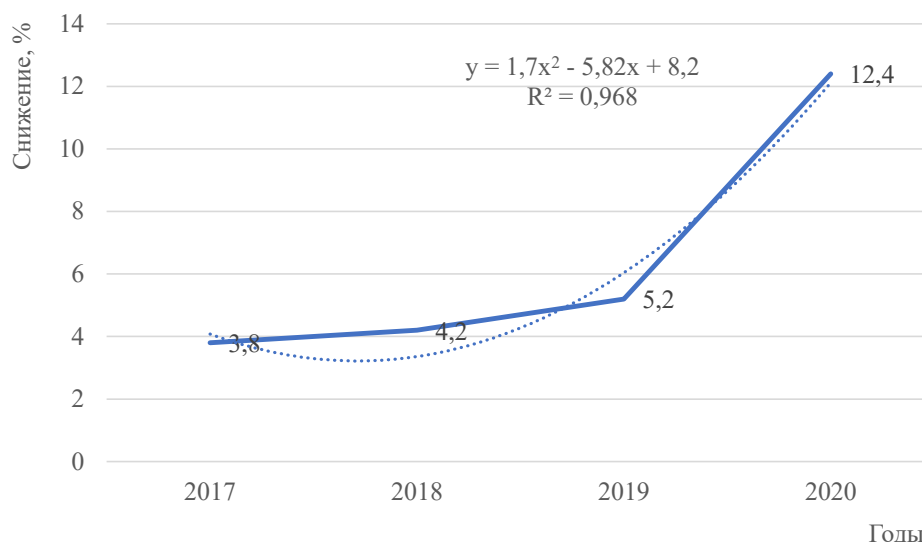


Рис. 2. Статистическая картина, отражающая динамику усредненного снижения уровня знаний выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации в 2017–2020 годах

го показателя, по мнению авторов публикации, можно охарактеризовать полиномиальной кривой второго порядка:

$$y = 1,7x^2 - 5,82x + 8,2, \tag{1}$$

где:

y — усредненный уровень снижения знаний выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации;

x — значение относительного временного интервала:

- 1) 1 для 2017 года,
- 2) 2 для 2018 года,
- 3) 3 для 2020 года.

Периоды времени в сопоставлении с которыми была разработана представленная на рисунке 2 статистическая картина для Российской Федерации приведены в таблице 1.

Статистическая картина, отражающая динамику усредненного уровня модернизации программ в высших учебных заведениях Российской Федерации в 2017–2020 годах приведена на рисунке 3.

Из рисунка 3 явно можно увидеть выраженную тенденцию увеличения анализируемого показателя за весь выбранный период.

Сопоставив данные значения со статистической картиной, отражающей динамику усредненного изменения уровня знаний выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации в 2017–2020 годах можно сделать вывод об их со направленном изменении.

Таким образом, можно отметить, что модернизация программ в высших учебных заведениях в Российской Федерации вполне может являться значимой причиной снижения уровня знаний их выпускников.

Для разрешения сложившейся ситуации, по мнению авторов, целесообразно:

- провести детальное количественное сопоставление анализируемых величин с применением инструментов статистического и экономико-математического анализа;
- по результатам проведенного сравнения определить проблемные временные области;
- провести дополнительное исследование обозначенных областей в количественной и качественной проекциях и предложить инициативы, нацеленные на разрешение выявленных проблем.

Таблица 1. Периоды времени в сопоставлении с которыми была разработана представленная на рисунке 2 статистическая картина для Российской Федерации

| Базовый период | Анализируемый период | Значимые и учтенные корректировки |
|----------------|----------------------|-----------------------------------|
| 2016 | 2017 | -0,05% |
| 2017 | 2018 | +0,03% |
| 2018 | 2019 | +0,07% |
| 2019 | 2020 | -0,09% |

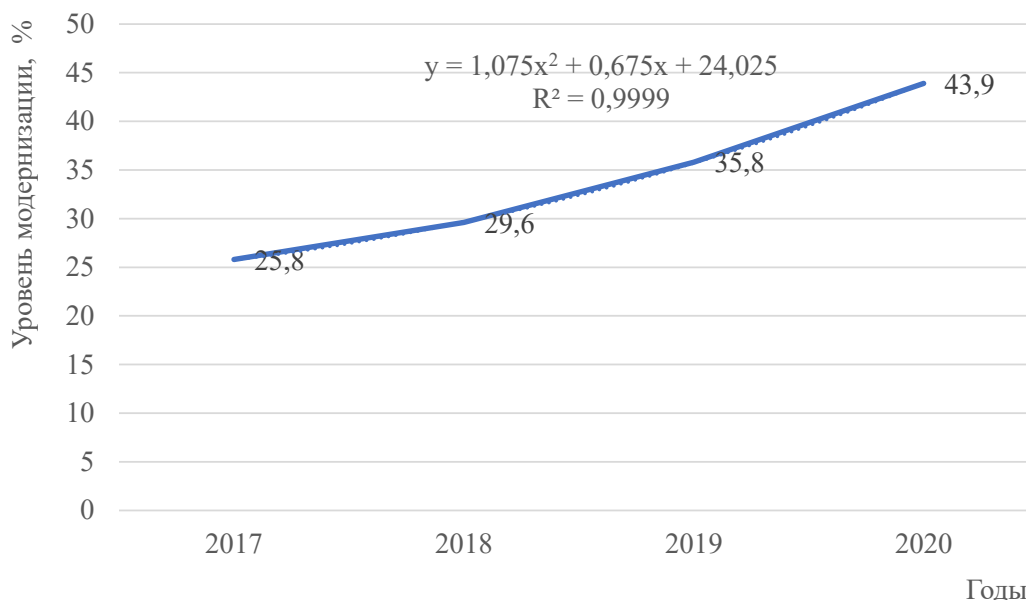


Рис. 3. Статистическая картина, отражающая динамику усредненного уровня модернизации программ в высших учебных заведениях Российской Федерации в 2017–2020 годах

Библиографический список

1. Долгова Е. Г., Юткина С. В. и др. К вопросу развитости виртуальной мобильности учебного процесса как ключевого фактора повышения конкурентоспособности высших учебных заведений в Российской Федерации / Е. Г. Долгова, С. В. Юткина, Я. Б. Адасова, В. А. Марциновская / Экономические науки — Москва: Изд-во: «ООО «24 Принт», 2019. — № 181. — С. 232–236.
2. Игнатьева С. С. Инструменты реализации стратегических инициатив высшего учебного заведения в целях повышения качества образовательного процесса / С. С. Игнатьева / Вестник Кемеровского Государственного Университета Культуры и Искусств — Кемерово: Изд-во: «Кемеровский государственный институт культуры (Кемерово)», 2020. — № 51. — С. 29–36.
3. Исаева Э. Л. Актуальные аспекты в управлении образовательными программами / Э. Л. Исаева / Экономические и гуманитарные исследования регионов — Пятигорск: Изд-во: «Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр социально-гуманитарных проблем Кавказского региона» (Пятигорск)», 2021. — № 2. — С. 57–59.
4. Николаева Е. А., Соколова Е. И. и др. О подходах к анализу рисков системы высшего профессионального образования Российской Федерации в проекции ее экономической безопасности / Е. А. Николаева, Е. И. Соколова, Л. И. Тарарина, В. А. Марциновская / Экономические науки — Москва: Изд-во: «ООО «24 Принт», 2019. — № 181. — С. 296–299.
5. Компания «2К» [Электронный ресурс]: аналитические материалы — Официальный сайт компании «2К», 2021. — Режим доступа: <https://2kaudit.ru/>
6. Компания «Консист Бизнес Групп» [Электронный ресурс]: аналитические материалы — Официальный сайт компании «Консист Бизнес Групп», 2021. — Режим доступа: <https://www.cbgr.ru/>