

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ И ЭКСПОРТНООРИЕНТИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ В СТРОИТЕЛЬНОМ СЕКТОРЕ

© 2021 **Кравченко Александр Викторович**

доктор экономических наук, доцент

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет,

Россия, Санкт-Петербург

E-mail: kravstv@mail.ru

Исследовано современное состояние и теоретико-методологические аспекты развития импортозамещения в строительном секторе России. Обоснованы перспективные направления политики импортозамещения и экспортноориентированного развития в строительном секторе в условиях глобализации экономики.

Ключевые слова: импортозамещение, строительный сектор, насыщенность внутреннего рынка, конкурентоспособность продукции.

Постановка проблемы. На современном этапе строительный сектор России нуждается в глубоких социально-экономических трансформациях, что позволит повысить экономическую устойчивость и уменьшить зависимость страны от импорта строительных материалов. Наиболее реальные перспективы в значительной степени связаны с развитием национального рынка, что может быть реализовано за счет усиления ориентации отечественных предприятий на удовлетворение внутреннего спроса и развития производства импортозамещающих товаров. В условиях глобализации экономики импортозамещение может стать платформой не только для обеспечения экономической безопасности страны, но и для создания конкурентоспособной продукции.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросы импортозамещения и экономических национальных интересов страны исследовало ряд отечественных и зарубежных ученых: Д. Аакер, М. Альберт, И. Ансофф, А. Дайнеко, А. Данилов-Данильян, И. Дунаев, Я. Жалило, П. Кадочникова, М. Мескон, Е. Назарчука, Т. Остапенко, А. Пухкал, Ф. Хедоури и др. Однако аспекты импортозамещения в строительной сфере в научной литературе освещены фрагментарно. Нераскрытыми остаются механизмы формирования и имплементации стратегии импортозамещения в условиях глобализации экономики и привлечения России к мировым интеграционным процессам. Именно поэтому целью исследования является определение современного состояния и теоретико-методологическое

обоснование перспектив использования импортозамещения в строительной сфере.

Изложение основного материала. В течение последних лет происходит постепенная потеря отечественными производителями ряда сегментов внутреннего рынка товаров, что связано со значительными структурными деформациями в экономике и низкой конкурентоспособностью многих предприятий. Низкие темпы расширения внутреннего рынка составляют угрозу национальной безопасности России в экономической сфере, ограничивая перспективы экономического роста в долгосрочной перспективе и формируя значительные риски для конкурентоспособности экономики. Учитывая сложившиеся внешнеторговые тенденции и характер факторов влияния на экономические процессы отечественных производителей, можно прогнозировать, что взаимодействие с другими странами будет усложняться.

Перспективы промышленного строительства зависят от развития отечественной строительной отрасли, в частности от развития потенциала строительной науки и обновления материально-технической базы строительства. Возникновение значительного дисбаланса между спросом и предложением может привести к потере отечественными производителями сегментов продажи товаров, как на внутреннем, так и внешнем рынке. Такие обстоятельства побуждают к выработке стратегического подхода к решению проблемы расширения внутреннего рынка за счет увеличения доли товаров отечественного производства, а это предполагает

разработку и внедрение процесса импортозамещения, роль которого только усиливается в современных условиях.

Поэтому для сохранения существующих позиций и наращивания их экономической эффективности промышленным предприятиям необходимо обеспечить переориентацию на потенциальных партнеров, как на востоке, так и на западе, что будет способствовать минимизации отрицательного торгового сальдо. Налаживание импортозамещающего производства позволит решить эти и другие вопросы и будет способствовать развитию государства в стратегическом плане [9].

Широкомасштабное внедрение процесса импортозамещения было одной из основных целей экономического развития в теоретических моделях представителей неокейнсианской школы — Н. Бруно, Н. Картера, А. Страуга, Х. Венере, которыми в 60–70-х годах XX века была предложена модель экономического роста с двумя дефицитами» путем постепенного вытеснения импортных товаров отечественными и замены внешних источников финансирования национальной экономики внутренними. Зато уменьшение дефицита накоплений и торгового дефицита в этой модели предлагалось компенсировать внешними заимствованиями.

В экономической теории термин «импортозамещение» не приобрел однозначное теоретико-методологическое содержание, не имеет четкой институционально-правовой трактовки, но широко и довольно свободно используется в политической лексике и публицистике [1].

В исследованиях [4; 8; 11] термин «импортозамещение» в основном трактуют как сокращение объема импорта путем введения таможенных ограничений с целью высвобождения внутреннего рынка для товаров-заменителей отечественного производства. То есть четко выделяется товарный аспект проблемы импортозамещения. Отметим, что стратегия внутриориентированного импортозамещения направлена на расширение внутреннего рынка товаров и услуг; внешнеориентированного импортозамещения — на продвижение отечественной продукции на мировой рынок; комплексного импортозамещения — на рост объема и доли реализации отечественных товаров как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

По мнению некоторых ученых, импорто-

замещение является разновидностью государственной политики, направленной на уменьшение потребности национальной экономики страны в импорте некоторых видов товаров благодаря увеличению доли их реализации на внутреннем рынке, производимых на ее территории [2].

Содержательные характеристики импортозамещения можно представить следующим образом:

- процесс замены импортных товаров отечественными не ниже уровня качественных и ценовых характеристик;
- наращивание внутреннего производства (промышленного или развития реального сектора) отечественных товаров;
- структурные сдвиги в элементах национальной экономической системы;
- улучшение торгового баланса страны;
- увеличение объемов экспорта товаров и услуг.

Поэтапная реализация стратегии импортозамещения приводит к положительным сдвигам в стране.

Модернизация производства сегодня является едва ли наиболее актуальной темой в экономических и политических кругах. Финансовый кризис 2008 г. и 2014 г. был одной из причин роста этого интереса, ведь стало понятно, что высокая доля сырья в экспорте делает нашу страну сырьевым придатком для развитых европейских стран, высокая зависимость от мировой конъюнктуры цен на нефть и газ делает национального производителя уязвимым. Нужно также учесть тот факт, что происходит значительное увеличение вовлечения всех стран в мировую экономику в процессе глобализации. Поэтому необходимо сконцентрировать свои усилия на развитии инноваций в производственных процессах бюджетобразующих отраслей государства.

На уровне государства одной из определяющих задач является развитие экспорта государства. Импортозамещение может выступать в качестве переходного этапа к экспортной ориентации, поэтому оно, безусловно, должно быть подчинено долгосрочной цели. Основной целью должна быть максимальная интеграция в мировое разделение труда, ориентация на производство тех товаров, которые являются наиболее конкурентоспособными.

Наращивание объемов экспорта и рост ВВП

влечет за собой прирост импорта, так как в структуре готовой продукции содержится высокая доля импортных составляющих. Именно поэтому работа по снижению импортной продукции является очень важной и актуальной.

Политику импортозамещения называют также «импортозамещающей индустриализацией», ввиду того, что замена импортируемых товаров на отечественные преимущественно предполагает развитие отраслей, где производятся аналоги импортных товаров. При этом некоторые исследователи предлагают различать импортозамещение (*import substitution*) как замену импорта товарами, которые уже производятся внутри страны, и импортозамену (*import replacement*) — замену импорта товарами, которые страна может производить для собственных нужд [5].

Политику импортозамещения брали на вооружение многие страны, но далеко не во всех случаях она давала ощутимые и долгосрочные результаты. Таким примером могут выступать страны Латинской Америки. Успешные примеры использования импортозамещения показали Япония и Франция. Обе эти страны энергично защищали свои внутренние рынки, используя рост промышленности как средство стимулирования производителей для повышения конкурентоспособности продукции и выхода на внешние рынки. Обоснование политики замещения импорта было предоставлено заместителем министра внешней торговли и промышленности Японии господином В.Одзими [11]. Министерством было решено создать в Японии отрасли промышленности, которые требуют интенсивного использования капитала и техники, отрасли, которые, с точки зрения сравнительных издержек, были бы наиболее неподходящими для Японии, как, например, сталеплавильная, нефтеперерабатывающая, нефтехимическая, автомобильная промышленность, производство оборудования всех типов и электроника, включая производство компьютеров. С краткосрочной, статической точки зрения, поддержка таких отраслей промышленности должна противоречить экономической рациональности. Но с перспективной точки зрения, это — именно те отрасли, где эластичность спроса по доходу высока, технологический прогресс интенсивен, а производительность труда быстро растет. Таким образом, стратегия импортозамещения в Японии, так же как и стратегия Франции в 50-х гг.,

заклучалась в использовании роста промышленности в пределах национального рынка как трамплина для завоевания экспортных рынков, а экспорт стимулировалось внутренним ростом экономики.

Платформой для роста национальной экономики является развитие в строительной сфере. Нарращивание экономического потенциала должно происходить в контексте внешнеэкономической политики государства, что в результате приведет к производству товаров с высокой добавленной стоимостью.

Начальный этап должен базироваться на расширении национального спроса, в частности, с помощью протекционистских мер, а внутренние сбережения и налоговые поступления будут финансировать внутренние инвестиции. Развитие конкуренции и насыщение национального рынка является основой повышения конкурентоспособности продукции, что в дальнейшем, позволит наращивать удельный вес в международной торговле. Кроме того, развитие национальных производств вызывает ряд положительных экстерналий: увеличение вложений в технологическое обновление предприятий, развитие инфраструктуры, создание рабочих мест, рост спроса на высококвалифицированные кадры, переориентацию на производство продукта с высокой добавленной стоимостью.

В течение определенного периода процесс экономического роста будет носить самоподдерживающийся характер. Однако данный этап должен быть лишь переходным звеном к развертыванию активной стратегии экспортоориентированного развития, ведь именно экспорт формирует основу платежеспособности. В частности, в Южной Корее и Тайване высокий уровень внешнеторговой протекции сохранялся до начала 80-х годов. После создания на базе политики импортозамещения устойчивых развитых предприятий с эффективной экономической стратегией — «национальных чемпионов», способных конкурировать на мировых рынках, был осуществлен постепенный переход к экспортной ориентации и ослабление ограничений на импорт. Кроме того, в условиях глобализации главной целью стратегии импортозамещения должно быть стимулирование производства конкурентоспособных товаров на мировом рынке. Именно поэтому импортозамещение в производственных сферах требует инновационного развития экономики.

Значительный потенциал импортозамещения существует в строительной сфере. Устойчивое наращивание импорта продукции, в частности стройматериалов, создает угрозу экономической безопасности страны [6; 10]. Несмотря на то, что торговый баланс строительного сектора является позитивным, при отрицательном сальдо в целом по экономике структура внешней торговли является несбалансированной.

В России наблюдается тенденция роста удельного веса экспорта сырья, а в импорте — готовой продукции. В структуре импорта увеличивается доля стройматериалов, которую Россия традиционно экспортировала, что свидетельствует о потере возможности реализовывать экономические интересы страны.

Отметим, что строительная отрасль России обладает значительным производственным потенциалом. Основным отечественным товаром на внешних рынках являются: природные (естественные) каменные материалы, неорганические и органические материалы, бетон, железобетон, лесные материалы, металлы [7]. Такая сырьевая направленность делает внешнеторговые позиции государства уязвимыми на мировом рынке, ведь спрос на сырьевые товары характеризуется высокой изменчивостью, а доля добавленной стоимости такой продукции очень низкая, что снижает эффективность экспортного потенциала страны. В целом главной особенностью является то, что при всех колебаниях объемов наблюдается тенденция к наращиванию темпов роста положительного сальдо. В то же время неприемлемая тенденция роста доли экспорта строительного сырья по сравнению с экспортом полуготовой и готовой продукции перерабатывающей промышленности обуславливает потерю добавленной стоимости, которую в дальнейшем создают страны-импортеры.

Причинами увеличения доли стройматериалов на отечественный рынок являются: во-первых, оптимальное сопоставление цены и качества присуще зарубежным странам; во-вторых, более широкий ассортимент в сравнении с российской продукцией; в-третьих, неспособность отечественных производителей удовлетворять спрос, который складывается на рынке в течение целого года.

Осуществление программы, возможно в рамках: во-первых, восстановления предыдущих производств, которые были утрачены в

результате прекращения финансирования или других обстоятельств; во-вторых, технической, технологической модернизации существующих предприятий, использование биотехнологических средств и достижений научно-технического прогресса с целью повышения конкурентоспособности продукции; в-третьих, экстенсивного развития отрасли путем увеличения площадей и объемов производства.

Зависимость от импорта связана с несоответствием структуры производства потребностям внутреннего рынка и низкой конкурентоспособностью значительного количества отечественных товаров. На сегодняшний день экспорт большого количества сырья сформировался вследствие низкого совокупного спроса и уровня цен на национальном рынке. Такая тенденция не может гарантировать долгосрочные экспортные перспективы, ведь конкурентоспособные позиции отрасли на внешних рынках должны формироваться в условиях ценовой конкуренции и насыщенности внутреннего рынка. Учитывая это, целесообразным является внедрение политики импортозамещения в отношении тех групп товаров, где импорт преобладает над экспортом.

Считаем целесообразным определить последовательность государственной политики импортозамещения в строительной сфере. При ее соблюдении акцент будет делаться на укреплении конкурентоспособности отечественного производства, а отдельные протекционистские меры будут использоваться скорее для поддержки и более быстрого достижения целей реформ.

Предлагаемая нами концептуальная последовательность государственной политики состоит из трех принципиальных этапов.

Это, во-первых, анализ и выявление на его основе возможностей и потенциала импортозамещения.

Второй принципиальный этап реализации государственной политики импортозамещения касается восстановления позиций и улучшения конкурентоспособности отечественного производства.

Третий этап, по нашему мнению, должно касаться закрепления, а в дальнейшем и усиление позиций на внутреннем рынке продукции отечественного производства уже в большей степени силами системы товародвижения и инфраструктуры торговли.

Как следствие, есть две позиции по импор-

тозамещению, которые делают акценты на положительных и отрицательных последствиях этого явления. К положительным социально-экономическим последствиям государственной политики импортозамещения целесообразно отнести:

- становление и развитие важных для национального хозяйства видов экономической деятельности;
- обеспечение защиты более слабых по конкурентоспособности отечественных предприятий;
- создание условий для перехода к экспортно-ориентированной экономике благодаря введению таможенных ограничений и стимулированию экспорта импортозамещающей продукции;
- поддержку производителей импортозамещающей продукции, которые обеспечивают больший социальный эффект;
- создание инфраструктуры финансово-инвестиционных институтов для стимулирования инноваций, внедрения новых технологий и регулирования прямых иностранных инвестиций;
- формирование кластеров производственных предприятий, которые завоевывают устойчивые конкурентные позиции на внешнем рынке и превращаются из дотационных в бюджетонаполняющие со значительным внутриэкономическим социальным эффектом.

Однако отдельные ученые негативно оценивают роль импортозамещения, считая, что универсальным регулятором в открытых экономиках является рынок. Главными негативными последствиями здесь отмечаются:

- низкая эффективность импортозамещающего производства;
- переток большей части дохода и прибыли иностранных компаний, которые разворачивают внутри страны производство собственной продукции;
- углубление импортозависимости и отток иностранной валюты вследствие использования инвестиционно-технологического обеспечения и промежуточных товаров импортного происхождения;
- замедление развития в тех сегментах реального сектора экономики, где внедряется импортозамещение, поскольку предприятиям не удается нарастить достаточный потенциал конкурентоспособности из-за чрезмерного исполь-

зования таможенных ограничений.

В то же время, государственная политика импортозамещения в строительной отрасли должна быть направлена на инновационную перестройку самой строительной отрасли.

Кроме того, в контексте общемировой тенденции и современного вектора движения рыночной экономики по траектории «от рыночной экономики до социальной рыночной экономики», «от социальной рыночной экономики — к экосоциальной рыночной экономике» результатом инновационных усовершенствований в строительной отрасли должно стать не только обеспечение современными средствами предприятий, но и улучшение качества окружающей среды и социально-экономического развития государства.

Вместе с тем, опыт стран с развитой рыночной экономикой свидетельствует, что даже в периоды экономического оживления и циклического подъема на рынке подрядных работ без дополнительных стимулов со стороны государства самостоятельно не возникает значительный спрос на проекты по реконструкции, модернизации и технического переоснащения производственных мощностей или инфраструктурных объектов на инновационной и экологической основе, поскольку с учетом ожидаемой доходности (прибыльности) реализации инвестиционных проектов предпочтение отдается проектам с минимальной инновационной составляющей мощностей. Эти противоречия обязательно нужно учитывать при разработке и имплементации государственной инвестиционной политики в строительной отрасли, а также при определении оптимальных границ дерегуляции инвестиционных процессов в этой сфере.

В последние три года в нашей стране произошла некоторая смена инвестиционных приоритетов в строительной отрасли.

Перспективы промышленного строительства зависят от развития отечественной строительной отрасли, в частности от развития потенциала строительной науки и строительного проектирования, обновления материально-технической базы строительства. Российские строительные организации не имеют мобильной базы, которая позволяла бы им выполнять масштабные заказы за пределами страны и маневрировать во время кризиса.

Проектно-технологическая и строительномонтажная деятельность в промышленной

сфере должна ориентироваться на мобильные модульные технологии, облегченные металлические конструкции, методы последовательно-параллельного строительства, обеспечивающие сокращение сроков строительства, удешевление фундаментных работ, функциональность объектов и возможности сооружения их в сложных условиях.

В то же время, вследствие затягивания застройщиками строительства объектов недвижимости во времени права инвестора как стороны по договору подряда являются нарушенными, и такими нарушениями ему наносятся финансовые убытки.

Как правило, размер убытков инвестора при затягивании сроков строительства равен стоимости аренды помещения, аналогичного проинвестированному по своим параметрам (площадь, технические характеристики, расположение и т. п.).

Вторая, но не менее важная проблема — это проблема высоких рисков не завершения строительства объекта недвижимости. Возникновение этой проблемы, как правило, связано с ошибками застройщика, его партнеров и контрагентов в экономических расчетах реализации проекта или влияние непредсказуемых внешних для проекта факторов (рейдерские захваты, корпоративные конфликты, политические и экономические факторы). Проблема проектов с высоким риском незавершения строительства является сложной, характеризуется высоким уровнем напряженности в отношениях между инвестором и застройщиком, однако при условии правильных действий застройщика эту проблему возможно решить.

Основными причинами, сдерживающими импортозамещение в строительном производстве и строительной отрасли, являются нестабильность политической ситуации, теневые и разного рода спекулятивные процессы в инвестиционно-строительной сфере, высокие налоги и риски инвестиционной деятельности, большая стоимость заемного капитала и сложность получения кредита, а также другие факторы, характеризующие инвестиционный климат России как неблагоприятный. В контексте выше-

упомянутых причин инвестиционная политика в строительной отрасли должна органическим образом сочетать инструменты государственного влияния и дерегуляции с целью создания благоприятной инвестиционной среды как для отечественных, так и иностранных инвестиций.

Важнейшее значение для выхода инвестиционной сферы из кризисного состояния имеет увеличение количества небольших частных строительных фирм и фирм по производству отдельных видов строительных материалов, изделий и конструкций. В то же время, в условиях дефицита собственных капиталовложений, необходимых для проведения структурной перестройки экономики, решения проблем ее интеграции в мировую экономику, важное значение приобретает привлечение внешних источников финансирования, в том числе иностранных инвестиций.

Вывод.

Обобщение опыта разных стран относительно практики применения импортозамещения для обновления внутренней экономики позволило определить проблемы и перспективы реализации импортозамещения отечественными производителями строительной отрасли. Определение рациональных мотивов формирования и реализации стратегии импортозамещения позволяет сформировать более четко миссию и задачи опережающего развития в неустойчивых внешних условиях.

В строительном секторе экономики существует значительный потенциал импортозамещения. Формирование конкурентоспособных позиций отрасли и стимулирования повышения иностранного спроса должно происходить в условиях конкуренции и насыщенности внутренних рынков, что способна обеспечить политика импортозамещения по отношению к тем группам товаров, где импорт преобладает над экспортом. Для развития импортозамещения важным является углубление механизма стимулирования производства в строительном секторе — заменителей импорта, что будет включать инструменты денежно-кредитной, фискальной, валютно-курсовой и внешнеторговой политики.

Библиографический список

1. Богданова Н. А. Динамика развития торговли и импортозамещение в России в условиях экономического кризиса / Н. А. Богданова, А. С. Никоненко // В сборнике: Экономика и предпринимательство в глобальном мире. Ростов-на-Дону, 2017. С. 25–35.

2. Золотухина А. О. Федеральные и региональные аспекты экономической трансформации: экспортоориентированное импортозамещение / А. О. Золотухина // В сборнике: Экономика и предпринимательство в глобальном мире. Ростов-на-Дону, 2017. С. 95–103.
3. Институт исследований торговли и коммерческой дипломатии. [Электронный ресурс]. URL: http://www.itcdonline.com/introduction/glossary2_i-p.
4. Кузнецова А. С. Импортозамещение как фактор роста экономики страны / А. С. Кузнецова, А. Ю. Козлова, Ю. В. Сорокина // Сборник статей международной научно-практической конференции. 2016. С. 125–129.
5. Присяжная М. А. Направление конкурентных преимуществ овощеводства в условиях импортозамещения / М. А. Присяжная // В сборнике: Наука и молодежь: новые идеи и решения. Материалы XI Международной научно-практической конференции молодых исследователей. 2017. С. 56–57.
6. Прядко И. П. Импортозамещение в сфере строительства и производства строительных материалов: постановка проблемы / И. П. Прядко // Научное обозрение. 2016. № 9. С. 119–122.
7. Соболева Е. А. Импортозамещение в строительной сфере: перспективы развития / Е. А. Соболева // Экономика и предпринимательство. 2016. № 2–1 (67). С. 622–627.
8. Черкесова Э. Ю. Формирование организационно-экономического механизма реализации политики импортозамещения в Российской Федерации / Э. Ю. Черкесова, Д. Д. Миронова // Сборник научных статей. 2017. С. 138–145.
9. *Shonfield, A. Modern Capitalism*. Oxford: Oxford University Press., in. 1962.
10. *Levine R. Sensitivity Analysis of Cross – Country Growth Regression / Levine R. Renelt D.* — American Economic Review 82. — 1992. — P. 942–963.
11. *Ojimi, V.* 1970. Japan's industrialization strategy. In OECD, Japanese Industrial Policy, Paris: OECD.