

К ВОПРОСУ О СОСТАВЛЯЮЩИХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

© 2021 Арошидзе Алёна Амирановна

кандидат экономических наук

Сибирский государственный университет путей сообщения, Россия, Новосибирск

E-mail: aroshidzealyona@gmail.com

Рассмотрены ключевые подходы к структурной характеристике устойчивого развития предприятий. Представлены результаты компонентного анализа, в рамках которых составляющие сгруппированы по частоте выделения в разрезе предприятий различных размеров и сфер деятельности. Обоснована авторская точка зрения на компоненты устойчивого развития, преобразующая традиционную триаду в тетраду.

Ключевые слова: устойчивое развитие, составляющие, компонентный анализ, триада, тетрада

Основываясь на теоретических воззрениях отечественных и зарубежных авторов на сущность устойчивого развития предприятий, можно сделать вывод, что существует три его основные составляющие компоненты, т.е. виды устойчивости — экономическая, социальная, экологическая. При этом, как правило экономическая составляющая имеет дальнейшее подразделение на подвиды устойчивости (рыночная, маркетинговая, инвестиционная и пр.) [2]. В некоторых случаях такого подразделения не наблюдается, и в качестве составляющих устойчивого развития выделен целый ряд видов устойчивости, которые по своей смысловой нагрузке в той или иной степени относятся к экономической, социальной, экологической компоненте. Помимо целесообразности такого распределения видов устойчивости в рамках общей системы компонентов устойчивого развития или дальнейшей детализации классической триады, актуализируется вопрос относительно ее достаточности в современных условиях. Также безусловный интерес вызывает нахождение особенностей и/или общего вектора формирования системы составляющих устойчивого развития предприятий, исходя из вида их экономической деятельности, размера.

Предприятие относится к сложной, открытой социально-экономической системе, характеризующейся традиционным набором проявлений системности, т.е. элементами и связями между ними, функциями и, конечно, эмерджентным эффектом. Предпринимательская структура с этих позиций рассматривается через форму организации данных элементов и установления

связей между ними, которая соответствует выполнению заданных функций и способствует обеспечению целей деятельности. Структурные элементы предприятия характеризуются многообразием, в их число входят отдельные подразделения, цеха, группы работников и многое другое. Взаимосвязь структурных элементов предприятия по определенным классификационным признакам обеспечивает формирование его соответствующих подсистем. Между подсистемами и элементами предпринимательской структуры осуществляется целый набор сложных связей, среди которых ключевыми являются материальные, экономические, финансовые, социальные, энергетические, информационные. Изменения в состоянии подсистем предприятия являются непрерывными, порой циклическими в соответствии с закономерностями их развития и внешними условиями. Очевидно, что их устойчивость является определяющей на пути обеспечения устойчивого развития предприятия.

Сущностные и структурные характеристики предпринимательства обуславливают абсолютную логичность и правомерность выделения различных составляющих по подсистемам предприятия в контексте его устойчивого развития. При этом данные компоненты могут обозначаться в качестве видов устойчивости или сфер деятельности без подобного обозначения, обозначаться явно или косвенно, указываться в самом определении или проявляться в дальнейшем обосновании, при формировании среза для оценки и пр.

Так, Гусев И. С. в число составляющих устой-

чивого развития предприятия включает экономическую, социальную, экологическую и рисковую устойчивости [4, с. 236–254]. Аксенов П. В. выделяет аналогичные виды, однако, экономическую устойчивость представляет в свою очередь финансовой, организационной, маркетинговой, инвестиционной, производственной, технико-технологической устойчивостью, а также социальную, экологическую и рисковую устойчивость [1]. Кондаурова Д. С. при схожести точки зрения не осуществляет дальнейшего подразделения экономической устойчивости, а выделяет в общем финансовую, маркетинговую, технологическую, организационную, инвестиционную устойчивости [7]. Несколько меньшее число компонентов устойчивого развития соответствует подходу Пелымской О. В. — экономическая, финансовая, производственная, кадровая, инвестиционная устойчивости [10, с. 132]. Рассветов С. А. считает целесообразным группировку финансовой и экономической устойчивости, а также производственной и технологической в объединенные виды, но при отдельном выделении социальной устойчивости [11, с. 97–98].

Зингер О. А. помимо широко распространенных финансовой и производственной также прибегает к рыночной и инновационной устойчивостям [5, с. 182]. Батырова Н. С. полагает, что устойчивое развитие определяется экономической, технологической, экологической, организационной составляющей и социальной устойчивостью [3, с. 16, 18]. Сидоров В. М., также придерживаясь точки зрения о выделении именно видов устойчивости, к их числу относит экономическую, социальную, технологическую, экологическую и отдельно от кадровой, социальной или организационной — управленческую устойчивость [12, с. 59].

Калюжный В. Ю. предпринял попытку объединения большей части подходов, выделив маркетинговую, производственную, финансово-экономическую, инновационную, инвестиционную, кадровую устойчивости [6]. Кучерова Е. Н. еще в большей степени постаралась объединить виды устойчивости в контексте устойчивого развития, добавив к экономической, производственной, маркетинговой, социально-экономической, финансовой управленческую и экологическую устойчивость [8, с. 78].

Отличительной особенностью подхода Лазарева И. Н. является обозначение в качестве составляющих устойчивого развития, помимо

традиционных производственно-технической и финансовой устойчивостей, также устойчивость сырьевого обеспечения [9, с. 500].

Отметим, что некоторые авторы, все же используют традиционную триаду — экономическая, социальная, экологическая устойчивость — без подразделения или выделения прочих видов. Другие авторы добавляют четвертый компонент, но также без последующего подразделения — например, стратегическую устойчивость, технологическую, институциональную, правовую, производственную, инновационную компоненты. Другие или отдельно от экономической выделяют финансовую составляющую или заменяют одну другой.

Вышеприведенные примеры отражают ключевые подходы к структурной характеристике устойчивого развития предприятий. Основываясь на базе теоретических исследований, в т. ч. включая те авторские подходы, в которых отсутствует прямое указание на виды составляющих, осуществлена систематизация структурной характеристики устойчивого развития (табл. 1). Группа 1 — наибольшая частота использования, группа 2 — средняя частота, группа 3 — низкая частота, группа 4 — единичное использование.

В качестве ключевого общего вектора по предприятиям всех размеров и видов деятельности необходимо отметить финансово-экономическую и социально-кадровую компоненты как наиболее частые используемые для характеристики устойчивого развития.

Кроме того, в этой же группе, но в рамках предприятий сферы услуг и АПК всех размеров находится экологическая составляющая. Со средней частотой для крупных предприятий всех видов деятельности выделялась производственно-технологическая компонента, для средних и малых предприятий в данной группе общей являлась эта же компонента, но только для сферы услуг и строительства. Рыночная компонента являлась общей в средней группе для предприятий сферы услуг и промышленности всех размеров. Редкая частота выделения экологической составляющей характерна для средних и малых промышленных и строительных предприятий. В единичных случаях при структурном рассмотрении устойчивого развития промышленных и сельскохозяйственных предприятий всех размеров используется инвестиционная компонента.

По итогам проведенного анализа можно утверждать, что характеристика устойчивого

Таблица 1. Результаты компонентного анализа устойчивого развития предприятий

Размер	Крупные	<i>Группа 1</i>			
		финансово-экономическая; социально-кадровая	финансово-экономическая; социально-кадровая; экологическая	финансово-экономическая; социально-кадровая	финансово-экономическая; социально-кадровая; экологическая
		<i>Группа 2</i>			
		рыночная; производственно-технологическая; экологическая	производственно-технологическая	производственно-технологическая	производственно-технологическая; рыночная
		<i>Группа 3</i>			
		управленческая; ресурсная; инновационная	рыночная (маркетинговая, деловая активность)	инвестиционная; экологическая	-
		<i>Группа 4</i>			
	инвестиционная; рискованная; интеллектуальная; правовая; институциональная; логистическая; стратегическая	организационная; инвестиционная	-	-	
	Средние и малые	<i>Группа 1</i>			
		финансово-экономическая; производственно-технологическая; социально-кадровая	финансово-экономическая; социально-кадровая; экологическая	финансово-экономическая; социально-кадровая	финансово-экономическая; социально-кадровая; экологическая
		<i>Группа 2</i>			
		рыночная	-	производственно-технологическая	производственно-технологическая; рыночная
		<i>Группа 3</i>			
		организационная; управленческая; экологическая; инновационная; ресурсная	рыночная; производственно-технологическая	экологическая	-
<i>Группа 4</i>					
инвестиционная; интеллектуальная; логистическая; стратегическая	инвестиционная	рыночная	-		
	Промышленность	АПК	Строительство	Сфера услуг	
	Вид деятельности				

развития предприятий производится по типичному набору составляющих, отличие заключается только в частоте использования некоторых из них в зависимости от размера и сферы предпринимательской деятельности. Осталась не охваченной по предприятиям всех сфер деятельности и размеров информационная составляющая, которая должна отражать информационные связи, выполняющие обеспечивающую и объединяющую функцию. Безусловно, информация, информационная связанность внутри предприятия, уровень информационной коммуникации с потребителями, поставщиками и пр. контрагентами может рассматриваться как внутренний фактор устойчивого развития. Однако современные условия предпринимательской деятельности, особенно в период пандемии COVID-19, показали, что цифровизация должна являться характерной чертой предприятия, ориентированного на выживание в любых условиях. В этой связи информационная подсистема представляет теперь не просто «вход-выход» данных с определенным качеством обработки, что может рассматриваться как сильные или слабые стороны предприятия, а подсистему цифровизации, устойчивость которой является детерминантой устойчивого развития.

Это связано с тем фактом, что информационная система как подсистема предприятия включает в себя не только данные и знания, т.е. информацию, но также и информационные технологии. Информационные системы бывают различных видов — вербальные, документарные, автоматизированные. Именно последние,

а также полностью автоматические являются непременным условием устойчивого развития современного предприятия, позволяя не только качественно и своевременно обрабатывать информацию любого объема и уровня сложности, но и обеспечивать устойчивые информационные связи между различными субъектами как во внутренней, так и во внешней среде предприятия. Таким образом, устойчивость информационной подсистемы или по-другому информационная устойчивость, во-первых, является отражением класса автоматизации процесса получения, хранения, преобразования, передачи информации, во-вторых, отражением наличия и качества коммуникационных каналов предприятия, в-третьих, отражением безопасности, надежности и бесперебойности компьютерной сети предприятия.

Таким образом, для структурной характеристики устойчивого развития предприятия традиционную триаду «экономика-социум-экология» предлагается преобразовать в тетраду «экономика-социум-экология-информация». Другими словами, формируют устойчивое развитие предприятия экономическая, социальная, экологическая, информационная устойчивость. выделение прочих видов устойчивости, которые в свою очередь формируют экономическую составляющую устойчивого развития, «утяжеляет» его структурную характеристику. В детализированном разрезе экономическая устойчивость характеризуется через финансовую (включая инвестиционные аспекты), рыночную, производственную и пр. виды устойчивостей.

Библиографический список

1. Аксенов П. В. Обеспечение устойчивого развития промышленного предприятия на основе стратегических конкурентных преимуществ: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Аксенов Павел Вячеславович. — М.: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2016. — 214 с.
2. Арошидзе А. А. Теория и методология управления экономической составляющей устойчивого развития предпринимательских структур: монография. — Новосибирск: Изд. ООО «СибАК», 2019. — 194 с.
3. Батырова Н. С. Методологические основы разработки и реализации стратегии устойчивого развития хозяйствующего субъекта / Н. С. Батырова // Экономический анализ: теория и практика. — 2014. — № 44 (395). — С. 14–25.
4. Гусев И. С. Научно-методическое обеспечение многоцелевого управления устойчивым развитием промышленного предприятия / В кн.: Формирование новой экономики и кластерные инициативы: теория и практика: монография / И. С. Гусев. — СПб.: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2016. с. 236–254.
5. Зингер О. А. Исследование подходов к определению устойчивого развития промышленного предприятия / О. А. Зингер // Современные проблемы науки и образования: электронный научный журнал. — 2014. — № 6. — URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=16459> (дата обращения 28.02.2021).

6. *Калюжный В. Ю.* Формирование стратегии устойчивого развития предприятия в условиях освоения инноваций: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Калюжный Владислав Юрьевич. — Воронеж: Воронежская государственная технологическая академия, 2009. — 26 с.
7. *Кондаурова Д. С.* Разработка рекомендаций по развитию механизма управления устойчивым развитием промышленных предприятий / Д. С. Кондаурова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. — 2015. — № 9 (81). — URL: <http://uecs.ru/uecs-81-812015/item/3707-2015-09-21-06-33-51> (дата обращения 28.02.2021).
8. *Кучерова Е. Н.* Современный подход к устойчивому развитию предприятия / Е. Н. Кучерова // Вестник Оренбургского государственного университета (ОГУ). — 2007. — № 9. — С.76–81.
9. *Лазарев И. Н.* Механизмы обеспечения устойчивого развития мясоперерабатывающих предприятий / И. Н. Лазарев, Ю. В. Журавлев, И. М. Подмолодина // Экономика и предпринимательство. — 2014. — № 4–2 (45). — С.500– С.507.
10. *Матыс Е. Г., Пельмская О. В.* Оценка устойчивости строительного предприятия на разных стадиях его жизненного цикла / Е. Г. Матыс, О. В. Пельмская // Успехи современной науки и образования. — 2016. — Т. 3 — № 11. — С. 132–136.
11. *Рассветов С. А.* Направления устойчивого развития промышленных предприятий / С. А. Рассветов // Вестник Тамбовского университета. — 2012. — № 8 (112). — С.96–99.
12. *Сидоров В. М.* Оценка устойчивого развития предприятия с помощью организационно-экономического механизма / В. М. Сидоров // Вопросы региональной экономики. — 2013. — № 1 (14). — С.59–62.