

ЦИФРОВИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В СУБЪЕКТАХ РФ (НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

© 2021 Савонин Алексей Павлович

аспирант; 38.06.01 — экономика и управление народным хозяйством

Кафедра финансов и банковского дела

Кемеровский институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова, Россия, Кемерово

E-mail: savonin_95@mail.ru

Пандемия коронавируса COVID-19 не оставила сомнений в том, что цифровизация вскоре станет основным направлением развития не только в большинстве секторов экономики, но и в государственной и муниципальной администрации. Кроме того, эта тенденция зародилась задолго до того, как добровольная самоизоляция разрушила все и сделала это актуальным для сети.

Технологии «электронного правительства» были внедрены еще в 2002 году в рамках реализации федеральной целевой программы «Электронная Россия». Её преемницей сегодня является национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» и подпрограмма «Цифровое государственное управление», согласно которым 70% всех взаимодействий граждан и бизнес-ассоциаций с государственными и муниципальными органами, бюджетными учреждениями к 2024 году будет осуществляться в цифровом виде.

Цифровизация муниципальных образований коснулась и Кемеровской области, о чем подробно говорится в данной статье.

Ключевые слова: цифровизация, муниципальные образования, Кемеровская область, муниципальное управление, информационные технологии.

Россия уже сделала серьезный шаг к цифровизации. По данным Росстата и Института статистических исследований и экономики знаний при Экономическом университете, более половины всех жителей России в возрасте от 15 до 72 лет могут взаимодействовать с органами власти и порталами местных органов власти в Интернете через веб-сайты.

По сравнению с 2015 годом этот показатель стремительно вырос с 18% до 54%.

Наиболее востребованными являются услуги ЖКХ, образования, культуры и отдыха, на которые в электронном виде подали заявки соответственно 23%, 17% и 7% россиян. Подавляющее большинство пользователей удаленного доступа к государственным и муниципальным услугам довольны результатами (около 70%).

Это означает, что цифровизация уже стала реальностью для значительной части российских муниципальных образований. Большая часть обращений граждан уже перешла в электронный вид, и, кажется, их доля будет только увеличиваться [1].

С другой стороны, ведение собственных страниц в социальных сетях стало нормой для многих депутатов и лидеров сообществ [2].

Не менее важной областью является наблюдение за местными группами, где граждане обсуждают волнующие их вопросы. В то же время существуют специальные программные решения, с помощью которых можно автоматизировать этот мониторинг, выделять наиболее острые проблемы и незамедлительно принимать решения [1].

Необходимо понимать такой бурный и часто хаотичный процесс цифровизации, а также определять пределы того, что возможно и что необходимо.

На наш взгляд, есть три основных элемента местного самоуправления, каждому из которых целесообразно использовать свой подход к цифровизации. Этими тремя элементами являются:

- муниципальная администрация;
- участие жителей в реализации местного самоуправления;
- прямое осуществление местного самоуправления жителями.

Следует отметить, что в настоящее время по всем этим направлениям созданы необходимые технологические и организационные условия для улучшения работы администрации правительства Кузбасса, муниципальных предприя-

тий и учреждений на основе широкого использования информационно-коммуникационных технологий.

Созданы локальные компьютерные сети. В настоящее время ведется работа по созданию единой компьютерной сети органов местного самоуправления с доступом в Интернет. С помощью программного обеспечения фиксируется и контролируется исполнение корреспонденции, официальных правовых актов и средств правовой защиты граждан.

Создан официальный сайт Администрации Правительства Кузбасса <https://ako.ru/> [2], на котором:

- информация о деятельности органов местного самоуправления Кузбасса своевременно размещается;
- о наиболее важных событиях и проводимых мероприятиях;
- есть интернет-приемная, через которую граждане могут высказать свое мнение о проблемах Кузбасса или задать вопрос для получения квалифицированного ответа;
- другие часто задаваемые вопросы и ответы на них.

Также доступны для копирования и последующего заполнения образцы заявок и других документов, необходимых заявителю для получения необходимых услуг.

В зданиях, где расположены объекты местного самоуправления и муниципальных образований, установлены информационные терминалы, содержащие информацию о деятельности органов местного самоуправления Кузбасса, возможности получения услуг через МФЦ и в электронном виде на едином государственном портале [2].

ГосУслуги — Единый портал государственных услуг (ЕПГУ), где каждый гражданин имеет возможность:

- получать информацию о государственных и муниципальных услугах;
- заказывать государственные услуги в электронном виде;
- записаться на прием в отделение;
- оплатить штрафы Госавтоинспекции в электронном виде, судебные и налоговые долги, государственные налоги, жилищно-коммунальные услуги;
- оценка качества предоставления государственных услуг.

Согласно статистике портала за 2019 год ока-

зано 1,8 млрд. услуг на данном сайте и в мобильном приложении. При этом за 2019 год на ГосУслугах зарегистрировалось 103,2 млн. граждан.

При этом возникает ряд технических проблем в связи с включением требуемой информации в региональный реестр, в региональный портал и в единый портал оказания государственных и муниципальных услуг.

В некоторых структурных подразделениях администрации правительства Кузбасса реализуются проекты по созданию муниципальных информационных систем, которые обеспечат сбор, обработку и хранение данных, необходимых для качественного и эффективного выполнения возложенных на него функций (оказание государственных и муниципальных услуг).

Следует отметить, что при принятии решения о внедрении определенных элементов «электронного правительства» на территории муниципальных образований необходимо учитывать, как минимум интернет-охват жителей и общие навыки работы с компьютером. Так, если это сельское поселение, то в этом случае не стоит торопиться переводить общение жителей и властей в электронный вид.

Электронный документооборот и другие элементы «цифрового сообщества», конечно, должны быть внедрены в сельских поселениях, но это невозможно, поскольку люди обычно подходят к зданию местной администрации, проталкиваются через закрытую дверь и видят объявление с ссылкой на Интернет-ресурс.

Существенным ограничением внедрения цифровых технологий в муниципальное управление является частая неподготовленность муниципальных служащих к использованию всех функций автоматизированного рабочего места.

Однако, похоже, со сменой поколений эта проблема перестанет быть актуальной, поскольку владение базовыми компьютерными навыками является обязательным требованием для выпускников всех специальностей, требуемых местными властями.

Еще один элемент местного самоуправления — участие жителей в реализации местного самоуправления. Напомним, что «участие» всегда дополняет деятельность органов местного самоуправления и что решения, принимаемые жителями в любой форме «участия», носят рекомендательный характер.

Основные формы участия жителей в местном самоуправлении закреплены в главе 5 Феде-

рального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1] и включают в себя:

- обращение в органы власти;
- опросы;
- правотворческие инициативы;
- собрания;
- конференции;
- публичные слушания и т.д.

Представляется, что степень и пределы цифровизации участия граждан в местном самоуправлении будут разными для каждой из этих форм. Например, желательно цифровизовать обращение и вопросы от граждан, но лучше продолжать общественные слушания «вживую», поскольку пока нет технологий, которые позволили бы создать эффект присутствия большого количества людей вместе в электронной среде [4].

Наконец, наиболее важным элементом местного самоуправления является прямое осуществление местного самоуправления жителями муниципального образования, которые включают в себя:

- выборы;
- референдумы;
- собрания граждан.

В этом случае цифровизация должна быть минимальной и иметь только технический эффект. Заменить прямую реализацию местного самоуправления цифровыми аналогами на современном техническом уровне крайне сложно,

а то и невозможно [4].

Аргументы здесь во многом аналогичны приведенным выше аргументам против электронных публичных слушаний. Только цена «ошибки» здесь намного выше, поскольку решения, принимаемые на выборах, референдумах и собраниях граждан, являются не только обязательными, но и проявляют местное самоуправление как суверенную власть народа.

Между тем, в случае ошибок в их поведении электронные выборы и референдумы могут подорвать уверенность в надежности и, следовательно, легитимности полученных результатов.

Имея это в виду, кажется правильным решение отложить местные выборы, которые состоятся во время эпидемии COVID-19, вместо их «цифровизации». Соответствующее право предоставлено избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций».

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что у местного самоуправления есть свои принципы и ценности, которым следует уделять приоритетное внимание при внедрении информационных технологий в его организацию и внедрение. Еще раз повторяем: цифровые технологии не должны делать местные власти менее доступными для местных жителей. Эпидемия — это временное явление.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ.
2. Федеральным законом от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» // Собрание законодательства РФ.
3. *Александрова А. В.* Формирование инновационно-предпринимательской среды муниципального образования в условиях цифровизации экономики // В книге: Формирование цифровой экономики и промышленности: новые вызовы. Александрова А. В., Алетдинова А. А., Афтахова У. В., Бабкин А. В., Бачурина С. С., Богачкова Л. Ю., Борисов А. А., Булатова Н. Н., Василенко Н. В., Вахитова Л. Р., Владимирова И. Л., Волкова А. А., Гамидуллаева Л. А., Голденева В. С., Григорьева Е. А., Гуськова Н. Д., Джамбинов Б. В., Дедегкаев В. Х., Егоров Н. Е., Зайцева Ю. В. и др. Санкт-Петербург, 2018. С. 297–333.
4. *Богославцева Л. В.* Проблемы муниципальных образований в условиях цифровизации муниципальных услуг // В сборнике: Технологические инициативы в достижении целей устойчивого развития. Материалы международной научно-практической конференции. XV Южно-Российский логистический форум. 2019. С. 198–202.
5. *Богославцева Л. В., Карпина О. И., Богданова О. Ю.* Концептуальные подходы реализации принципа открытости местных бюджетов как инструмента принятия муниципальных управленческих решений // European Social Science Journal. — 2017. — № 5. — С. 106–112.

6. Губов А. Ю. Цифровая экономика и муниципалитеты – «место встречи изменить нельзя»? [Электронный ресурс] <https://www.asdg.ru/sections/info2/dvadtsatiletie/experts/st3-2018GAU.pdf> (дата обращения 25.11.2020)
7. Единой портал государственных и муниципальных услуг [Электронный ресурс] <https://www.gosuslugi.ru/> (дата обращения 25.11.2020)
8. Попова Е. А., Мартемьянова З. С. Цифровизация как инструмент политического управления современными муниципальными образованиями // В сборнике: Местное самоуправление в условиях глобальных вызовов современной России. Сборник материалов научно-практической конференции с международным участием. 2019. С. 433–438.
9. Сайт Администрации Правительства Кузбасса [Электронный ресурс] <https://ako.ru/> (дата обращения 25.11.2020)
10. Сулимин В. В. Государственное муниципальное управление: к цифровизации образования // В сборнике: ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ. сборник статей Всероссийской научно-практической очно-заочной конференции. 2018. С. 94–97.