

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЫЧАГИ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ В ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ СФЕРЕ

© 2021 **Зельднер Алексей Григорьевич**
доктор экономических наук, профессор
главный научный сотрудник
Институт экономики РАН, Россия, Москва

В статье рассматриваются и анализируются источники роста затрат и цен в стране на продукцию потребительской сферы. Рассматривается влияние на уровень внутренних цен методологии ценообразования, ориентированной на цены, складывающиеся на мировых рынках. Вносится предложение о совершенствовании ценообразования и предлагается система экономических рычагов, регулирующих уровень цен.

Ключевые слова: потребительские товары, затраты, цены, таможенные платежи, устойчивое развитие.

Введение. В системе управления устойчивым развитием экономики, (при прочих равных условиях), центральное место принадлежит ценам, точнее, системе ценообразования. Грамотно разработанная система ценообразования позволяет оптимизировать структуру производства с учетом приоритетов развития, обосновать формирование кластеров и выстроить стоимостные цепочки, обеспечивающие интересы всех субъектов рыночных отношений. Как известно, важнейшим приоритетом выступает учет спроса населения на продукты первой необходимости, особенно продовольствия. Важно при этом использовать государственные рычаги управления, позволяющие синхронизировать возможности экспорта и колебания внутренних цен на основные продукты питания. На практике в России неконтролируемый рост цен на продукты питания приводит к снижению объема их потребления населением. Росту внутренних цен в значительной мере способствует ориентация их уровня на мировые цены.

Исторический экскурс

Оценивая положение с ценами на основные продукты жизнеобеспечения за годы с начала становления рыночной системы хозяйствования, следует отметить, что переход к системе ценообразования на базе либерализации цен с учетом того, что либерализм — это экономическая свобода от государственного регулирования, обернулся для экономики России грандиозным шоком. Последствия либерализации цен

по полной программе ощущают экономика, население и предприятия до сих пор.

В процессе осуществления процесса перехода к рынку реформаторы опирались на рекомендации МВФ и Мирового Банка, которые сформировали основные пути трансформации плановых экономик при переходе к рынку. Этот свод правил помимо приватизации, либерализации финансовых рынков и других предложений включал и либерализацию цен. Осуществляя либерализацию цен и приближая их уровень к мировым, реформаторы рассчитывали на оживление инвестиционного процесса в ожидании роста прибыли, однако неопределенность политической ситуации привела к массовому вывозу капитала и развалу российской промышленности. В процессе либерализации цен возникли сырьевые монополии, которые в первую очередь, вывели из-под контроля государства ценообразование на продукцию ТЭК. В результате уже в 1992 г. произошел резкий скачок цен на всю группу товаров ТЭК и на электроэнергию.

Для сельского хозяйства годы, последующие после либерализации цен, оказались, по сути, катастрофическими. Так, если стоимость бензина в 1991 г. составляла 0,2 тыс. руб. за тонну (в ценах соответствующих лет), то в 1992 г. 1 т стоила 7,7 тыс. руб., в 1993 г. 78,3 тыс. руб., а в 1994 г. — 275,6 тыс. руб. Цена дизельного топлива соответственно по годам также менялась: 0,2; 6,0; 70,6; 236,7*. Индекс роста цен на нефть в 1992 г. по сравнению с 1991 г. увеличился с 2,6 до

* Сельское хозяйство России. Госкомитет РФ по статистике. 1995. С. 109.

99,6 раз, на газ с 1,9 до 13,2 раз, на электроэнергию с 2 до 59,9 раз*.

Рост цен на продукцию ТЭК и тарифов на электроэнергию привел к цепной реакции роста цен на продукты всех отраслей промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг и др. Причем взятый курс на ориентацию внутренних цен на мировые привел к тому, что цены в стране ежегодно менялись в сторону увеличения. Данные таблицы показывают опережающий рост цен на промышленную продукцию по сравнению с ценами на сельскохозяйственную.

Неконтролируемый рост цен на продукцию топливных отраслей и взятый уже в начале либерализации курс на ориентацию цен на продукцию, связанную с нефтью и газом, на мировой уровень на долгие годы предопределило, как сырьевую модель развития, так и постоянный тренд на рост цен и тарифов. И в кризисе 2020 г. велика роль ценообразованию на продукцию ТЭК, ориентированных на мировой уровень. Последующая череда кризисов 1998 г. и далее 2008–2009 гг., 2014 г. и текущий позволяют сделать вывод о том, что к проблеме совершенствования цен шоковый метод не подходит, в России он заложил тенденцию постоянно возникающей кризисной ситуации.

Либерализация цен в условиях перехода к рынку в России проводилась без хорошо проработанной методологии ценообразования. Не было комплексного подхода к ценообразованию, упор был на рыночное соотношение спроса и

предложения. Спрос и предложение определяют цену и, в свою очередь, зависят от нее, а цена, как известно, денежное выражение стоимости. Следовательно, не может быть однозначного подхода к формированию цен на основе спроса и предложения, его нет даже в развитых рыночных странах, где учитывается множество других факторов, формирующих цены.

В условиях методологического вакуума был выбран наиболее доступный и простой путь — ориентация цен на продукцию ТЭК на складывающийся уровень цен на мировом рынке. Отметим, что если для экспортных операций ориентация на мировые цены в порядке вещей, то применительно к внутренним ценам, с учетом уровня жизни, такая ориентация привела к снижению спроса, росту затрат и сокращению объемов производства.

«В экономике, как и в природе, вакуума не бывает. Отсутствие единых методологических подходов привело к неконтролируемому росту цен на средства производства и тарифы. В то же время российские реформаторы, находясь под гипнозом «невидимой руки» рынка, ликвидировали Госкомитет по ценам, который реально контролировал обоснованность повышения цен. Вера в «невидимую руку» рынка породила много ложных ожиданий, в частности, в быстрое разрушение госсобственности, которая привела бы к появлению рыночной экономики. Становление рыночных экономик в развитых странах это длительный, руководимый государством про-

* Зельднер А. Г. Приоритеты, институты и механизмы выхода аграрной сферы из кризиса в XXI веке. М. ИЭ РАН. 2000. С. 28.

Таблица. Изменение цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию

Товарные группы	Годы					2018 г. в % к 2014	Средне-годовые темпы прироста, % **
	2014	2015	2016	2017	2018		
Индекс цен промышленных товаров, приобретаемых с/х организациями, в % к предыдущему году	104,8	115,3	104,4	100,5	107,5	-	-
Индекс цен производителей с/х продукции, в %	107,9	114,1	103,8	87,7	98,2	-	-
Зерновые (пшеница), руб./т	6849	8768	8923	7451	8516	124,3	5,6
Индекс цены пшеницы, в % к предыдущему году	94,0	114,3	109,6	91,3	100,2	-	-
Зерноуборочные комбайны, тыс. руб.	6334,1	6233,5	6974,7	8360,0	9558,1	150,9	10,88
Индекс цены	-	-	111,9	119,9	114,3***	-	-

** Расчет по данным: Сельское хозяйство в России. 2010. Росстат. М. 2019. С. 82–85.

*** Индекс рассчитан автором.

цесс, учитывающий менталитет основной массы населения»*.

Смитовская система «невидимой руки рынка»** может работать только в условиях, когда существуют конкурентность и консенсус в обществе, социальные институты, направляющие эгоистическую энергию в конструктивное русло. В противном случае, по мнению лауреата Нобелевской премии Д. Тобина: «предпринимательство может принять форму вымогательства с использованием угрозы насилия. Увы, кажется, именно такой тип сырьевого капитализма процветает в России. Убеждение, что все получится, если не вмешиваться — это рецепт анархического порядка».

Факторы социальной неустойчивости

В соответствии с Конституцией РФ социальные цели определяются как «...политика, которая направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Это означает, что деятельность государства по созданию достойных условий жизни населения страны выступает важнейшей социальной функцией государства. В современных условиях коронакризиса при падении реальных доходов рост розничных цен может привести к социальному напряжению в обществе.

По данным Росстата за текущий 2020 г. подорожал практически весь набор продовольственных товаров первой необходимости***. Так, хлеб из ржано-пшеничной муки — на 7,4%; вермишель и пшеничная мука — на 10,8% и 12,7%; масло подсолнечное — на 25,9%. По данным Росстата, цены на основные продукты питания выросли с начала года: гречка +41,3%, картофель +33,8%, морковь +30,7%, яблоки +19,8%, рис +12,5%. Кроме того, 15,2% к цене прибавил сахар, стоимость огурцов увеличилась на 32,5%, а помидоров на 19,7%****. В целом рост цен на продовольственные

товары привел к тому, что в структуре расходов населения удельный вес затрат на продукты питания достиг 50%. В 2018 г. потребительские расходы домашних хозяйств на продукты питания и безалкогольные напитки составляли 30,2%*****.

Исследовательский холдинг «Ромир» в начале декабря подсчитал рост цен на продукты и товары повседневного спроса в России. Выяснилось, что за год они выросли на 14 процентов при ожидаемой официальной инфляции в 2020 году 4,9 процента. Проблема роста розничных цен на продовольствие не так однозначна, как кажется. На первый взгляд считается, что виновата торговая система, реальный вклад она действительно вносит в рост цен, но, пожалуй, не главный. Если ранжировать все источники, в различной мере оказывающие влияния на рост розничных цен на продовольствие, то можно выделить:

1. Государственный сектор, определяющий ценообразование на продукцию ТЭК, ориентированное на мировой уровень и пополнение доходной части бюджета. Помимо непрерывающегося на протяжении многих лет роста цен на продукцию переработки нефти, также в автоматическом режиме ежегодно растут тарифы и периодически акцизы и налоги, как для населения (НДС), так и для ТЭК.

2. По данным Росстата, розничные цены на бензин с января по ноябрь 2020 г. выросли на 2,4%. Будучи одним из мировых лидеров в добыче и экспорте нефти и нефтепродуктов, Россия занимает 20 место в европейском рейтинге по доступности бензина для населения. На свою среднемесячную зарплату россиянин может приобрести 924 литра 95-го бензина. Сказывает низкий уровень зарплат в России, хотя по стоимости 1 л бензина мы занимаем в Европе второе место в иерархии минимальных цен*****.

3. Свой вклад в рост цен вносят и тарифы

* Зельднер А. Г. Экономический механизм обеспечения продовольственной безопасности в условиях инвестиционных ограничений: опыт и проблемы. М. ИНФРП-М. 2018. С. 31.

** «Невидимая рука» Адама Смита, которую целуют многие западные экономисты, не освобождает Россию. Она ее душит... Требовать введения в России чистой рыночной системы, как сейчас стало ясно, то же самое, что убеждать водолаза всплывать на поверхность без декомпрессии» (Еженедельник VS News and World Report, сентябрь, 1993).

*** Для информации: по данным ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН), цены на продовольствие в мире растут. В октябре 2020 г. рост на сельхозпродукты (сахар, молочная продукция, растительное масло) составил 9%, что на 6% больше чем за соответствующий месяц 2019 г.

https://aif.ru/money/economy/ceny_dvizhenie_vverh_chno_opustet_ranshe_koshelki_ili_polki_v_magazinah

**** <https://ura.news/news/1052465627>

***** Российский статистический ежегодник, 2019. С. 171.

***** <https://ura.news/news/1052464845>

ЖКХ. По данным исполнительного директора гильдии УК и ЖКХ В.Москвиной, в целом коммунальные тарифы за 15 лет выросли на 186%, а с учётом наступающего года подорожают на все 190%. И каждый год рост тарифов опережает инфляцию. Если, по официальным данным, в 2016–2020 гг. (кроме 2017 г.) «коммуналка» дорожала ровно на 4%, то, по расчётам Института проблем естественных монополий, в 2016-м рост составил 4,77%, в 2018-м — 4,29%, в 2019-м — 4,46%, а в 2020-м — 4,11%. Прогноз по инфляции в этом году 4–4,9%, но, видимо, во многих городах ЖКХ подорожает значительно больше*.

4. Государство оказывает влияние на рост затрат и через кредитную систему. Высокий уровень банковских кредитов определяли ставкой Центрального банка, ее снижение в последние годы не смогло снизить аппетиты коммерческих банков. Уровень кредитной ставки для предприятий остается достаточно высоким, существенно выше развитых стран. К этому можно добавить и снижение возможности кредитования в зарубежных банках (по более низким процентным ставкам) из-за санкций.

Таким образом государство закладывает общую тенденцию роста затрат на всем пути прохождения продукции от поля до конечного потребителя. При этом вырисовывается четкая, по сути, парадоксальная тенденция: страна, находящаяся в первых рядах стран мира по добыче и экспорту нефти, газа и других сырьевых продуктов держит свой внутренний рынок в постоянном тренде роста цен и тарифов**.

5. В ряду субъектов рыночных отношений, оказывающих влияние на формирование цепочки добавленной стоимости на продовольствие, головной — это производитель продукции. Он владеет землей, платит за нее налоги, покупает материально-технические ресурсы. Существенный вклад в рост затрат на сельскохозяйствен-

ную продукцию вносит девальвация российского рубля, учитывая при этом, что дорожают импортные семена (большая часть семян сахарной свеклы, семян подсолнечника, картофеля, овощей — импортного происхождения); дорожает вся импортная техника и запчасти к ним, средства для борьбы с вредителями, кормовые добавки, ветпрепараты. Весь этот набор импортного происхождения дорожает, отражаясь на росте затрат на конечную продукцию. Одновременно растут и цены на всю отечественную продукцию, потребляемую сельским хозяйством. В результате с 2010 г. по 2018 г. при общем росте затрат на производство сельскохозяйственной продукции затраты на сырье и материалы увеличились с 45,7% до 50,4%***, в том числе затраты на топливо — с 6,7% до 7,4%.

Полученный валовой сбор продукции необходимо реализовать. Заводы по переработке все частные, а техника в основном импортная, при девальвации рубля она дорожает. В условиях роста затрат перерабатывающие предприятия цену реализации устанавливают сами. Например, в 2019 г. Маячным маслоэкстракционным заводом принимался подсолнечник по 13,5 тыс. руб. за тонну, в то же время жмых завод продавал по 18 тыс.руб. за тонну при цене конечного продукта в 130 руб. за литр подсолнечного масла****. В принципе складывающиеся закупочные цены сельскохозяйственной продукции, произведенной фермерами, не имеют рыночную основу. Эти цены целиком во власти системы заготовок и переработки, а ведь именно это звено в цепочке формирования стоимости конечной продукции должно иметь наибольшую часть прибыли. Свой вклад в рост цен вносит и розница за счет наценок торговых сетей, обеспечивающих им основной доход, с которым они не стремятся делиться, оказывая давление на поставщиков. В структуре розничных цен на продовольствен-

* Аргументы и факты. № 52. 2020. С. 7

** В потребительскую корзину населения входит не только продовольствие. Одежда и обувь занимают в ней существенное место. По данным Российского союза предпринимателей текстильной и легкой промышленности, доля импорта на внутреннем рынке одежды и обуви составляет 60–75%, а рынок из-за снижения спроса ужался в 2раза. Максимум импорта приходится на дешёвую продукцию из азиатских стран — преимущественно из КНР. Объём реализованной импортной продукции, включая завозимую по теневым схемам, в 1,5 раза превышает совокупный объём внутреннего легального производства. Наши фабрики в основном занимаются пошивом. Фурнитура, ткани и нити в основном импортируются. Девальвация рубля приведет к росту цен на одежду и обувь до 30%.

https://aif.ru/money/economy/ceny_dvizhenie_vverh_chno_opusteet_ranshe_koshelki_ili_polki_v_magazinah

*** Российский статистический ежегодник за 2016 г. С. 562 и за 2019 г. С 353.

**** Аргументы и факты. № 51. 2020.

ные товары оборот сферы обращения с учетом НДС, начисленного организациями розничной торговли, составлял в 2018 г.: по хлебобулочным изделиям из пшеничной муки высшего сорта 20,6%, по муке пшеничной высшего сорта 53,4%, по макаронным изделиям из этой муки 43,3%, по сахару (из сахарной свеклы) 28,1%, по подсолнечному маслу 45,3%, по мясу всех видов в среднем 20%*.

В целом обеспечение контроля за устойчивостью розничных цен** требует системного подхода с учетом, в первую очередь, правовых и экономических рычагов. Так, в действующем Законе о торговле, принятом в России, подробно описано действие властей в условиях постоянного роста цен. В Законе подчеркивается, что если в течение 30 дней систематический рост цен составит 30% — правительство обязано установить для этих цен предельный уровень на срок до 3-х месяцев***. Речь идет о списке основных продовольственных товаров. Но потребовалось вмешательство Президента, чтобы этот закон начал действовать. Все происходит в пожарном порядке, а необходима четкая система госрегулирования, особенно в таком тонком социальном вопросе, задевающим все население страны, как цены.

Опыт развитых стран, в частности, Германии показывает, что системный подход к регулированию цен позволяет контролировать цены на социально значимые продукты питания. В Германии**** в рамках антикризисного пакета был снижен НДС с 19% до 16%, а льготная ставка на продукты питания уменьшилась с 7% до 5%, что отразилось и на розничных ценах. В стране не растет инфляция, более того, фиксируется дефляция, что связано со снижением цен на энер-

гоносители на 7,7%, на бензин — на 13% и на мазут для отопления на 35%. Что касается продуктов питания, то по части из них произошло небольшое удорожание, а по другим, например, растительному маслу — снижение. По данным Федерального статистического ведомства в Висбадене, продукты питания и безалкогольные напитки подорожали в среднем по сравнению с 2019 г. на 1,4%, в том числе мясная продукция (+3,9%) и фрукты (+3,7%). В то же время подешевели: растительное масло (–3,8%), одежда и обувь (–2,2%), бытовая электроника (–4,5%). Как говорится, нам бы ваши заботы. И это при том, что Германия крупный импортер энергоносителей.

В 2020 г., по данным Росстата, Россия собрала 132,9 млн. т зерна. Это второй результат в истории страны*****. В связи с таким урожаем ожидалось, что зерновики проведут сезонное снижение цен на пшеницу, как они делали в прошлые годы. Но в силу экспортного ажиотажа снижения цен не произошло. Более того, по данным ассоциации производителей муки «Русская мука» за период январь-ноябрь 2020 г. рост цен на пшеницу во всех регионах России составил от 30 до 40%. Такой рост цен на пшеницу отразился и на росте цен на муку и не мог не вызвать цепную реакцию роста розничных цен на хлеб и другие продукты, связанные с использованием муки. Одновременно резко увеличились цены на сахар и растительное масло. И только когда в этот процесс вмешался Президент страны, Минсельхоз подписал с Минпромторгом, поставщиками и ретейлерами соглашение о стабилизации цен на подсолнечное масло и сахар. В рамках соглашения цены на эти товары должны снизиться в течение пяти дней с даты подписания, то есть

* Сельское хозяйство в России 2019. Росстат. М. 2019. С. 89.

** Фонд общественного мнения провел в конце 2020 г. опрос покупателей. На вопрос «Что, по Вашему мнению, за последний месяц происходило с ценами на основные продукты, товары и услуги?» 64% опрошенных ответили, что цены росли быстрее чем раньше; 22% — что росли также как раньше» (АиФ № 51. 2020). Такая реакция населения существенно отражается на социальном климате страны

*** В условиях плановой экономики прежде, чем установить цены на потребительские товары, включая бытовую технику, их согласовывали: «Госкомцен СССР направлял проект розничных цен на соответствующий товар в Минторг СССР, которые после рассмотрения рекомендовал соответствующую цену». При этом учитывались возможности покупателей приобретать данный товар. (Лев М. Регулирование цен в экономической теории спроса и предложения. Вестник ИЭ РАН № 4. 2016. С. 124).

**** Аргументы и факты. № 51. 2020

***** Наряду с успехами в зерновом производстве 2020 г. принес снижение валовых сборов семян подсолнечника на 13,7% по сравнению с 2019 г., сахарной свеклы — на 40,5%, картофеля — на 10,9% (19,7 млн. т в 2020 г. и 22,1 млн. т в 2019 г.), снизилось на 2% и производство овощей. (<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5fdceb749a79472ad2168899>)

к 21 декабря. Оптовая цена на сахар-песок составил 36 руб. за 1 кг, а розничная 45 руб./кг, на подсолнечное масло оптовая цена 95 руб. за л, а розничная 110 руб./л. Принятые меры будут действовать до конца первого квартала 2021 года. В связи с достигнутым соглашением о снижении оптовых и розничных цен Минсельхоз внес в правительство предложение по регулированию экспорта и стимулированию производителей конечной продукции. Вводятся таможенные пошлины на семена подсолнечника в размере с 6,5% до 30%, но не более 165 евро за тонну сроком на полгода с января по июнь 2021 г. Также будут введены пошлины и на экспорт подсолнечного масла. Для снижения затрат сахарных заводов с 2020 г. вводятся льготные кредиты для закупки сахарной свеклы. И если цена на сахар не снизится, Минсельхоз отменит пошлину на импорт тростникового сахара.

Что касается цен на хлеб и муку, то в соответствии с постановлением Минсельхоза, внесенным в правительство, «сдержать рост цен на хлеб и муку предложено с помощью введения квот на экспорт зерна — с 15 февраля по 30 июня 2021 г. вывезти за рубеж можно будет не больше 17,5 млн. т. На этот же период вводится экспортная пошлина на пшеницу в размере 25 евро за тонну. Мукомолам дадут субсидии на закупку пшеницы, а хлебопекам возместят часть затрат на приобретение муки»*. При экспорте зерновых сверх квоты будет взиматься пошлина в размере 50% от таможенной стоимости вывозимой продукции, но не менее 100 евро за тонну.

Необходим более четкий механизм, позволяющий экономическими методами регулировать волатильность цен на продукцию, зависящую от природных факторов и форм-мажорных обстоятельств. Мы уже отмечали, что по действующему законодательству, правительство начинает регулировать цены при их увеличении на 30% за месяц. Но условия 2020 г. показали, что идет существенное замедление по введению принципов этого закона. Потребовалось срочное вмешательство руководства страны. В декабре 2020 г. Госдума приняла в третьем чтении закон о праве правительства самостоятельно определять, при каком росте цен социально значимые продукты питания следует регулировать из стоимости. Принятый закон вводит предельные

розничные цены на срок до 90 дней в любое время. Первые вице-спикер Госдумы Александр Жуков отметил, что это позволит оперативно реагировать на ценовую ситуацию**.

Все мероприятия по использованию экономических рычагов, регулирующих цены, на всех стадиях прохождения продукции должны учитывать интересы сельскохозяйственных производителей. И здесь лозунг «не навреди» чрезвычайно актуален. Как известно, зерновой интервенционный фонд, создаваемый в стране, законодателем ограничен по структуре и включает всего пять видов зерновых. Но последние годы вследствие высокого валового сбора зерновых деньги на пополнение фонда не выделялись. А учитывая зависимость урожая от климатических условий, видимо, необходимо принять специальный закон по созданию продовольственного фонда поддержки населения с выделением для этих целей средств защищенной отдельной строкой в бюджете. Причем продовольственный фонд не должен быть ограничен по структуре продовольственных товаров.

Наряду с экономическим механизмом, влияющим на продовольственные цены, необходима система поддержки денежных доходов населения в различных формах — от повышения зарплат и пенсий до введения продовольственных талонов для семей, проживающих ниже черты бедности, спецталонных на сезонно дорожающие продукты.

Необходим также постоянный контроль у производителей за движением себестоимости продукции по элементам затрат. Одновременно анализируется изменение уровня зарплат и пенсий. К этому добавляется постоянный мониторинг цен на основные продукты питания по схеме — отпускная цена, закупочная цена, далее оптовая цена и розничная цена. И на этой стадии регулятором, как один из вариантов, может выступить налоговая система, дифференцированная в зависимости от размера превышения выручки выше определенного процента или определенного уровня рентабельности по данному продукту. Возможны и другие варианты. При этом с учетом возможного экспорта ведется мониторинг соответствующих цен на мировом рынке и биржевые прогнозы о движении цен на перспективу.

* <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5fe00d6d9a79474fed8c2774>

** <https://www.agroinvestor.ru/analytics/news/35027-gosduma-razreshila-pravitelstvu-regulirovat-tseny-na-prodovolstvie/>

В заключение отметим, что фундаментальным фактором, постоянно ухудшающим моральный и деловой климат в России, выступает постоянный рост цен и тарифов. Для населения это оборачивается снижением реальных денежных доходов и ростом числа жителей страны с доходами, ниже черты бедности. Для производства рост цен с их ориентацией по ТЭК на мировой уровень привел к деформированию структуры экономики страны и становлению сырьевой модели развития, ограниченность которой четко обозначил коронакризис 2020 г.

В условиях кризиса и на период выхода из него для ускорения структурной перестройки экономики и создания условий для реального роста денежных доходов населения необходимо менять методологию формирования внутренних цен, отказавшись от их ориентации на мировые цены. В этой связи следует отказаться от использования демпферного механизма в ТЭК при формировании внутренних цен, ориенти-

руя их на реальные затраты и норматив прибыли.

В ценовой политике сельского хозяйства также прослеживается тенденция экстраполяции цен мирового рынка на зерно на внутренние цены, и это, несмотря на рекордные урожаи зерновых последних лет. Так, в Российском зерновом союзе считают, что «цены на зерно определяются мировым рынком, а на мировом рынке цены смотрят вверх»*. В этой связи мировая цена на зерно определяет внутреннюю цену, что автоматически приводит к росту цен на все продукты, связанные с зерном, включая хлеб и продукцию животноводства, использующего фуражное зерно. Ползучий рост цен на хлеб и другие продукты переработки зерна, а также на продукцию ТЭК продолжается. В таких условиях сложно будет в дальнейшем обеспечить социальную стабильность и рост делового климата в стране.

Библиографический список

1. Зельднер А.Г. Приоритеты, институты и механизмы выхода аграрной сферы из кризиса в XXI веке. М. ИЭ РАН. 2020. 208 с.
2. Зельднер А.Г. Экономический механизм обеспечения продовольственной безопасности в условиях инвестиционных ограничений: опыт и проблемы. М. ИНФРА-Ъ. 2018. 160 с.
3. Лев М. Регулирование цен в экономической теории спроса и предложения. Вестник ИЭ РАН № 4. 2016.
4. Российский статистический ежегодник. М. Госкомстат России. 1997.
5. Российский статистический ежегодник. М. Росстат. 2019.
6. Российский статистический ежегодник за 2016 г.
7. Сельское хозяйство России. Госкомиздат. М. 1995.
8. Сельское хозяйство в России 2019. Росстат. М. 2019
9. <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5fdceb749a79472ad2168899>
10. <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5fe00d6d9a79474fed8c2774>
11. Зарицкий Б.Е. Немецкий автопром в эпоху глобализации // Мир новой экономики. 2016, №2. С. 88-94

* <https://ren.tv/news/v-rossii/761057-pochemu-rekordnyi-urozhai-pshenitsy-grozit-vzvintit-tseny>

Перечень социально значимых продуктов будет устанавливать правительство. Сейчас в список входят говядина, свинина, баранина (кроме бескостного мяса), мясо курицы (кроме куриных окорочков), рыба, сливочное и подсолнечное масло, молоко, яйца, сахар, соль, чай, мука, хлеб, рис, пшено, гречка, вермишель, картофель, капуста, лук, морковь, яблоки.