

ИНСТРУМЕНТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

© 2020 Смирнова Елена Викторовна

доктор экономических наук, профессор

Оренбургский государственный университет, Россия, Оренбург

E-mail: uadsev@mail.ru

© 2020 Цыганова Ирина Юрьевна

кандидат экономических наук, доцент

Оренбургский государственный университет, Россия, Оренбург

E-mail: iren23_83@mail.ru

Рассмотрены возможности устойчивого развития предприятий в условиях цифровой трансформации экономики. Делается вывод, что выбор и определение собственного пути развития в условиях цифровизации связаны с умением оценивать, контролировать и моделировать экономическую устойчивость, обеспечивать полное и эффективное использование внутренних факторов развития посредством применения инструментария экономического управления предприятиями. Утверждается, что улучшение качества принимаемых решений и их эффективная реализация достигается путем преодоления сложности проблемных ситуаций за счёт применения современных цифровых технологий во всех бизнес-процессах предприятия. В рамках данного исследования авторы предлагают инструменты, позволяющие управлять транзакционными издержками, которые рассматриваются как значимый фактор устойчивости рыночной позиции, способ достижения конкурентоспособности предприятий и наиболее подвержены изменениям в условиях цифровой трансформации экономики.

Ключевые слова: цифровая трансформация, цифровая экономика, устойчивое развитие, экономическое управление предприятием, транзакционные издержки.

Утверждение в 2017 г. Правительством Российской Федерации программы «Цифровая экономика Российской Федерации» привело к формированию необходимых условий для осуществления национальной политики в сфере применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), направленных на развитие всех секторов российской экономики и реализацию ее стратегических приоритетов.

В России объем использования цифровых технологий остается сравнительно небольшим. По данным Индикаторов цифровой экономики в 2018 г. индекс развития ИКТ в России составил 7,07, что определяется 45 местом в международном рейтинге. При этом наибольший объем инвестиций в цифровые технологии приходится на коммерческие предприятия (1238 млрд. руб.), и их доля в общем объеме имеет тенденцию к росту [1].

Вместе с тем, цифровизация экономики уже оказала большое влияние на изменения в финансово-хозяйственной деятельности предприятий. Их необходимость была обусловлена

следующими обстоятельствами:

1) чтобы работать эффективно, предприятиям приходится считаться с действиями конкурентов, а это предполагает ускорение изменений в товарах и услугах, взаимоотношениях с клиентами и поставщиками;

2) обновление ассортимента приводит к необходимости освоения новых технологий, повышающих эффективность производства, что в свою очередь сопровождается реструктуризацией технологических и бизнес-процессов;

3) поскольку жизненный цикл товаров и услуг постоянно сокращается, предприятия вынуждены увеличивать скорость изменений в своей деятельности;

4) глобализация экономики затрагивает институциональную среду, что вынуждает предприятия развивать способность к оперативной реакции на изменения в среде, поведении клиентов, работе подрядчиков и др.;

5) меняется подход к построению бизнеса со стороны инвесторов, так как он приобретает все более краткосрочный характер и сам ока-

зывается технологией по созданию, развитию и ведению нового бизнеса на основе цифровых изменений [2].

Все эти обстоятельства свидетельствуют о том, что управление предприятиями является процессом постоянных изменений, и проблема устойчивого развития не только не потеряла своей актуальности, но и приобрела новую значимость.

Устойчивое развитие — это многомерный процесс, связанный с интеграцией в единое двух, на первый взгляд, противоречивых понятий «развитие» и «устойчивость» (развитие предполагает изменение определенного состояния субъекта, а устойчивость — его сохранение). Условием обладания устойчивостью к внешним воздействиям являются внутренние свойства самого объекта. Устойчивость — есть внешняя форма, внешнее проявление внутренней структуры объекта. Основа устойчивости заложена внутри самого объекта.

Устойчивое развитие в приложении к конкретному объекту — это многомерный, многоуровневый, разноплановый, многоэтапный процесс движения вперед, позволяющий достичь более высокого качественного состояния посредством количественных и качественных изменений (преобразований), характеризующихся закономерностью, цикличностью, единством, направленностью, непрерывностью, необратимостью, альтернативностью и многовариантностью, внутренней противоречивостью, взаимосвязью прогресса и регресса.

Выбор и определение собственного пути развития в условиях цифровизации связаны с умением предприятий оценивать, контролировать и моделировать собственную экономическую устойчивость, обеспечивая полное и эффективное использование внутренних факторов развития производства.

Цифровая трансформация нацелена на коренное изменение способов организации и ведения деятельности предприятий, целеориентированных на устойчивое развитие, за счет планируемого интенсивного внедрения цифровых технологий. По мнению экспертов, цифровая трансформация экономики России позволит увеличить валовой внутренний продукт (ВВП) к 2025 г. на 20–35% или 4,5–9,0 трлн. руб., в Китае — на 22%, в США на 1,6–2,2 трлн. долл. [3]

Эффективность устойчивого развития предприятий во многом будет зависеть от возмож-

ности осуществления комплексного процесса реализации цифровых новаций, который должен быть основой организационных изменений, преобразующих цифровой процесс в корпоративный стандарт. Необходимо, чтобы управление предприятиями значительно упростило деятельность по их мониторингу, выявлению «узких мест», разработке и воплощению эффективных управленческих решений с контролем негативно влияющих факторов [4].

В новых цифровых условиях актуальным становится понятие интерактивного поведения предприятия, позволяющего сделать его инициатором изменений на рынке на основе комплекса изменений в его финансово-хозяйственной деятельности с учетом, что она остается эффективной и будет таковой в долгосрочном периоде.

Цифровизация современного предприятия, лежащая в основе его устойчивого развития, не является одномоментной акцией. Это связано с тем, что действующая система управления формировалась в течении длительного периода времени и инерционна по своей сути. Кроме того, вызовы внешней среды, как стратегические изменения, одновременно создающие и возможности и угрозы (глобальная конкуренция; несоответствие экономической глобализации и политической разобщенности стран; введение экономических санкций со стороны ряда экономически сильных европейских стран и мировых держав; цифровизация экономики; пандемия коронавируса и сопровождающая ее определенная изолированность национальных экономик) [5], не только осложняют ситуацию, но и требуют новых концептуальных подходов и инструментов управления экономикой.

Устойчивое развитие предприятий в условиях цифровой трансформации предполагает реализацию экономического управления через улучшение качества принимаемых решений и их эффективную реализацию путем преодоления сложности проблемных ситуаций, обусловленных большим количеством взаимодействующих факторов и причинно-следственных связей.

Как представляется, само понятие эффективного экономического управления предприятием — синоним его устойчивого развития. Экономическое управление предприятием позволяет обосновывать и принимать эффективные управленческие решения на основе предварительно выполненного анализа и планово-экономических расчетов [6]. Вся про-

блема только в том, чтобы найти адекватные инструменты и технологии, а также выстроить механизм такого рода управления.

Основой экономического управления предприятием является использование методов: формирования информационного обеспечения; экономического анализа; прогнозирования; мониторинга; нормирования; планирования; экономического стимулирования; коммерческого расчета; ценообразования; идентификации и страхования рисков; контроля, позволяющих экономически обосновывать решения, направленные на повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности. Отличительной чертой этих методов является возможность использования количественных изменений экономических процессов и явлений.

Формирование релевантного информационного обеспечения экономического управления предприятием напрямую связано с внедрением цифровых технологий во все бизнес-процессы предприятия. Предметом планирования и объектом приложения его методов являются ресурсы предприятия, а оптимизация их использования — цель планирования.

Привлечение и использование ресурсов на предприятии предполагает их трансформацию в производственные затраты, являющиеся одним из ключевых показателей эффективности деятельности. Для целей экономического управления эти затраты по способу отнесения на себестоимость продукции делятся на прямые и косвенные (общепроизводственные, общехозяйственные и коммерческие). При этом деление затрат специалисты производят самостоятельно, в зависимости от специфики деятельности предприятия, и фиксируют это в положениях его экономической политики.

Эффект цифрового развития экономики предприятий исследователи и эксперты во многом связывают с предполагаемым значительным сокращением транзакционных издержек, возникающих сверх производственных затрат и выражающих ценность разнообразных ресурсов (денег, времени, труда и т.п.), затраченных на осуществление экономического взаимодействия, а также качество порождающих их внешних и внутренних взаимосвязей [7]. Транзакционные издержки все чаще рассматриваются как важный фактор устойчивости рыночной позиции, способ достижения конкурентоспособности и базис инновационного развития предпри-

ятий.

Впервые обратился к проблеме существования издержек рыночного механизма, которые он назвал транзакционными, и необходимости минимизации затрат на взаимодействие агентов на рынке Р. Коуз в работе «Природа фирмы» в 1937 г. [8]

В современной экономике использование новейших информационных технологий позволяет снизить переменные транзакционные издержки поиска информации, а также совокупные транзакционные издержки [9]. В связи с этим для целей экономического управления предприятиями целесообразно выделять из общей совокупности транзакционные издержки и объединять их в отдельную группу, что зачастую на практике является проблематичным.

Наиболее приемлемым представляется выделение транзакционных издержек в следующих разрезах:

- по центрам ответственности;
- по рыночным сегментам;
- по предприятию в целом.

Помимо оценки влияния цифровизации экономики на транзакционные издержки, возможной представляется оценка потенциала дальнейшего снижения транзакционных издержек под влиянием расширения использования цифровых технологий, что определяет актуальность реализации расчета себестоимости с учетом транзакционных издержек и формирования их плановой сметы для целей экономического управления устойчивым развитием в условиях цифровой трансформации.

Такой подход делает возможным определение себестоимости продукции как с помощью традиционного метода расчета полных затрат, так и метода расчета ограниченной себестоимости с выделением транзакционных издержек. При этом необходимо осуществить поэлементную декомпозицию издержек с помощью качественного анализа каждого из составляющих их элементов с тем, чтобы по качественным признакам отнести те или иные издержки к разряду трансформационных (производственных) или транзакционных.

Эффективным можно считать такое экономическое управление транзакционными издержками, которое базируется на приемлемой для конкретного предприятия их классификации и возможности полного анализа, отнесении транзакционных издержек на соответствующие

подразделения, что связано с установлением личной ответственности, прогнозированием и планированием транзакционных издержек, составлением сметы на плановый период. Это позволит в процессе анализа выявлять транзакционные издержки, не давшие положительного результата, лица и подразделения, ответственные за них.

Мониторинг деятельности предприятия с использованием сметной группировки транзакционных издержек приводит к обоснованию экономической необходимости принимаемых управленческих решений по изменениям в институциональной структуре. Кроме того, в процессе составления целевых смет расходов предприятия, по нашему мнению, необходимо учитывать транзакционные издержки с целью их минимизации. Такой подход необходим на завершающей стадии разработки разделов тактического плана предприятия. Он позволяет сбалансировать затраты предприятия и его подразделений и тем самым контролировать правильность всех планово-экономических расчетов, укрепить экономическую базу коммерческого расчета. Предлагаемый авторами формат сводной плановой сметы транзакционных издержек предприятия представлен в таблице 1.

Анализ отклонений выполнения сметы транзакционных издержек производится с целью контроля за расходованием средств, выявления резервов их снижения. Важные сведения при анализе сметы транзакционных издержек могут быть получены также путем изучения динамики анализируемых издержек за ряд периодов. По этим данным устанавливаются абсолютные и относительные изменения отдельных видов транзакционных издержек.

Анализ сводной сметы транзакционных издержек предприятия позволит предложить мероприятия по их оптимизации с учетом современных тенденций цифровизации экономики РФ.

Формирование и анализ сметы транзакционных издержек способствуют снижению неопределенности в деятельности предприятий, так как позволяют формировать информацию о его вероятных будущих транзакциях с учетом цифровых факторов развития экономики.

Реализация метода планового расчета ограниченной себестоимости с выделением транзакционных издержек связана с тем, что в состав затрат себестоимости реализованной

продукции включаются переменные прямые затраты и переменные транзакционные издержки — издержки, величина которых зависит от количества сделок или их объема (совершаются по каждой транзакции отдельно, например, издержки на подготовку и реализацию конкретного контракта). Косвенные расходы и постоянные транзакционные издержки — издержки, величина которых не зависит от количества сделок или их объема (совершаются один раз для некоторого количества транзакций, например, издержки по установлению и защите прав собственности) включаются в состав затрат полной себестоимости продукции предприятия.

Порядок определения полной себестоимости продукции на примере конкретного предприятия при реализации метода расчета полных затрат и метода расчета ограниченной себестоимости с выделением транзакционных издержек представлен в таблице 2.

Совокупность приведенных выше положений позволяет установить последовательность действий, связанных с оценкой влияния транзакционных издержек на полную себестоимость продукции предприятия (рисунок 1).

Реализация эффективного экономического управления транзакционными издержками минимизирует их, и снижает негативное воздействие на результаты деятельности предприятий, увеличивая выгоды от взаимодействия участников рынка [10], и позволит:

- обеспечить экономической информацией с высокой степенью детализации процесс принятия управленческих решений;
- осуществлять контроль экономической эффективности деятельности предприятий и минимизировать эти издержки;
- выявлять резервы роста в области экономического управления устойчивым развитием предприятий.

Таким образом, экономическое управление устойчивым развитием предприятий является необходимым условием повышения их конкурентоспособности, и требует разработки инструментария, соответствующего цифровым преобразованиям в российской экономике. Это позволит максимизировать эффективность финансово-хозяйственной деятельности, адаптировав ее и систему управления предприятиями к внедрению современных информационно-коммуникационных технологий.

Таблица 1. Примерный формат сводной плановой сметы транзакционных издержек предприятия *

Наименование организации: АО «XXX»		Утверждаю: <i>Должность подпись расшифровка подписи дата</i>				
Структурное подразделение: xxx						
Ед. изм.: тыс. руб.						
Смета транзакционных издержек ООО «XXX» на 2021 г.						
Номер документа: № xxx		Дата составления: XX/XX/2020 г.				
Статьи затрат	Отчетные данные базисного периода	всего	На планируемый период			
			в том числе по кварталам			
			I	II	III	IV
1. Информационные издержки (консультационные, посреднические услуги)	12345	10673	2670	3455	3219	1326
2. Издержки ведения переговоров и заключения договоров, в т.ч. командировочные и представительские расходы	6789	7231	3200	1288	1560	1183
3. Издержки измерения (проверка качества продукции, стандартизация, маркировка, сертификация)	1234	2990	789	545	456	1200
4. Издержки координации (издержки связи внутри предприятия)	656	584	146	146	146	146
5. Издержки спецификации и защиты прав собственности (затраты на услуги юристов, аудиторов, охранных служб, судебные расходы, оплата услуг государственных органов, затраты времени и ресурсов, необходимых для восстановления нарушенных прав, получение патентов на изобретения, лицензирование, аккредитация)	45670	32872	7790	8456	9733	6893
6. Издержки оппортунистического поведения (неустойки (штрафы, пени) за ненадлежащее выполнение договоров)	—	—	—	—	—	—
7. Транспортные расходы	23457	19630	4001	3467	5890	6272
8. Налоги	3890	4678	1169,5	1169,5	1169,5	1169,5
9. Издержки по подбору персонала	890	1730	531	489	342	368
Итого	94931	80388	20296,5	19015,5	22515,5	18557,5
Исполнитель: <i>Должность подпись расшифровка подписи дата</i>						
Примечание (особые отметки): количество договоров, план (график) повышения квалификации персонала и т.п.						
* Составлено авторами на основе данных бухгалтерского и оперативного учета за 9 месяцев 2020 года и прогнозных оценок, полученных по результатам экспертного опроса персонала, планируемых на 2021 год транзакциях одного из промышленных предприятий Оренбургской области						

Таблица 2. Порядок определения полной себестоимости продукции при реализации методов планового расчета полных затрат и ограниченной себестоимости с выделением транзакционных издержек *

Метод расчета полных затрат		Метод расчета ограниченной себестоимости с выделением транзакционных издержек	
Показатель	Сумма затрат, тыс. руб.	Показатель	Сумма затрат, тыс. руб.
Выручка	19220	Выручка	19220
Прямые материальные затраты**	5456	Прямые материальные затраты**	5456
Прямые трудовые затраты**	1984	Прямые трудовые затраты**	1984
Общепроизводственные расходы**	5208	Переменные транзакционные издержки	696
Валовая прибыль	6572	Валовая прибыль	11084
Коммерческие расходы**	5208	Общепроизводственные, общехозяйственные и коммерческие расходы**	8200
Общехозяйственные расходы**	—	Постоянные транзакционные издержки	1520
Прибыль от продаж	1364	Прибыль от продаж	1364

* Составлено авторами на основе данных бухгалтерского и оперативного учета за 9 месяцев 2020 года и прогнозных оценок, полученных по результатам экспертного опроса персонала, планируемых на 2021 год транзакциях одного из промышленных предприятий Оренбургской области
** Трансформационные (производственные) издержки

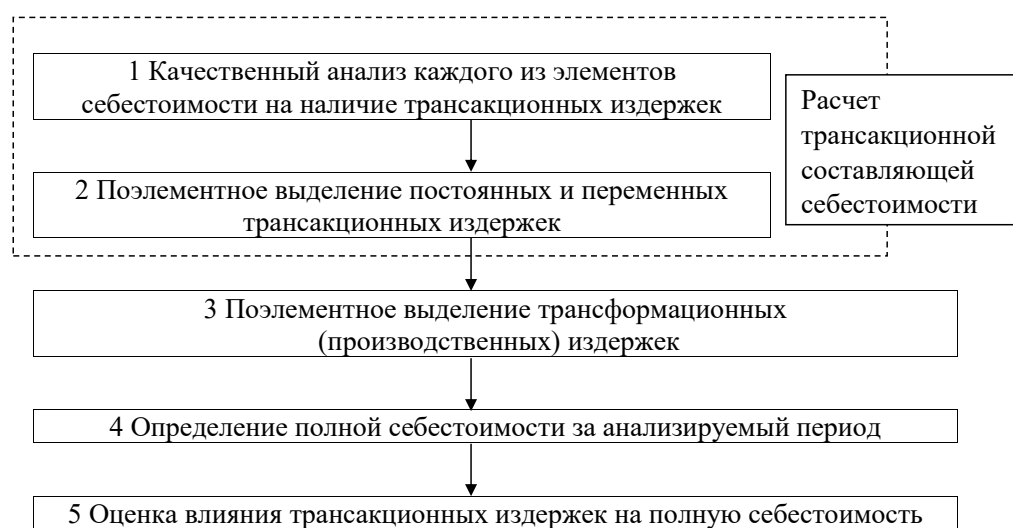


Рисунок 1. Последовательность действий, связанных с оценкой влияния транзакционных издержек на полную себестоимость продукции предприятия

Библиографический список

1. Цифровая экономика: 2019: краткий статистический сборник / Г.И.Абдрахманова, К.О.Вишневский, Л.М.Гохберг и др.; Нац. ис-след. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: НИУ ВШЭ, 2019. — 96 с. — ISBN 978-5-7598-1927-1.
2. *Мирошниченко, А.* Системы непрерывного совершенствования деятельности предприятий на основе менеджмента знаний / А.Мирошниченко // НАУКА И ИННОВАЦИИ. — 2014. — № 2 (132). Февраль. — С. 55–60.
3. *Колодня, Г.* Цифровая экономика: особенности развития в России / Г.Колодня // Экономист. — 2018. — № 4. — С.63–69.
4. *Смирнова, Е.В.* Некоторые положения экономического управления устойчивым развитием промышленных предприятий в условиях реиндустриализации / Е.В.Смирнова, Н.А.Тычинина, И.Ю.Цыганова, О.В.Федорищева // Экономические науки. — 2019. — Т. 12 (181). — С. 324–331.
5. *Гуськова, Н.Д.* Современный подход к процессу непрерывного совершенствования и развития российских предприятий / Н.Д.Гуськова, А.В.Ерастова, В.П.Ерастова // Экономические и социально-гуманитарные исследования. — 2019. — № 4 (24). — С. 6–12.
6. *Смирнова, Е.В.* Экономическое управление сегментами бизнеса промышленных предприятий / Е.В.Смирнова, И.Ю.Цыганова // Экономические науки. — 2018. — № 12 (169). — С. 22–29.
7. *Манукян, М.М.* Трансакционные издержки: сущность и динамика в российской экономике / М.М.Манукян, Л.В.Борзых // Вестник Самарского государственного университета. Серия: Экономика и управление. — 2014. — № 8 (119). — С. 71–74.
8. *Coase, R. H.* The Nature of the Firm / R. H. Coase // *Economica*. — 1937. — Vol. 4. — № 16. November.
9. Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория: учебник / МГУ им. М.В.Ломоносова; Под общ.ред. А.А.Аузана. — 2 изд. — Москва: ИНФРА-М, 2011. — 447с. — (Учеб.эконом. факта МГУ им. М.В.Ломоносова). — ISBN 978-5-16-004387-6. — Текст: электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/248615> (дата обращения: 20.11.2020). — Режим доступа: по подписке.
10. *Аузан, А.А.* Цифровая экономика как экономика: институциональные тренды / А.А.Аузан // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. — 2019. — № 6. — С. 12–19.