

## НЕМАТЕРИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

© 2020 **Грудина Светлана Игоревна**

кандидат экономических наук, доцент кафедры управления корпоративными финансами  
Института управления, экономики и финансов  
Казанский (Приволжский) федеральный университет, Россия, Казань  
E-mail: switki@yandex.ru

© 2020 **Иванов Сергей Евгеньевич**

преподаватель  
Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма, Россия, Казань  
E-mail: S.Ivanov@tatar.ru

© 2020 **Шафигуллин Искандер Ильдарович**

руководитель проектов компании McKinsey&Company  
E-mail: isk.shafigullin@gmail.com

Региональная неоднородность, усиленная социально-экономической нестабильностью и трансформацией условий устойчивости социально-экономических систем, необходимость включения дополнительных активов в хозяйственный оборот — обуславливает актуальность данного исследования. Объектом исследования является нематериальный капитал региона. Предметом исследования выступают социально-экономические отношения, возникающие в процессе воспроизводства нематериального капитала в региональных социально-экономических системах.

*Ключевые слова:* Нематериальный капитал, рынок труда, занятость, человеческий капитал, освобожденный труд, региональные социально-экономические системы.

Парадигма «нематериальности» привлекает внимание многих ученых, подчеркивающих необходимость учета нематериальной ценности материального продукта, создаваемого рабочей силой. Исследованию нематериальных активов и нематериального капитала как фактору производства с каждым годом посвящается все большее количество публикаций, как в российских, так и зарубежных научных изданиях. Нематериальное воспроизводство и социально-экономические следствия его развития, были частично предвосхищены К.Марксом, работы которого положены в основу нашего исследования.

Исследованием интеллектуальной собственности и информации посвящены труды Беллу Д., Вершинской О.Н., Виига К., Гойло В.С., Дэвенпорта Т., Дятлова С.А., Кастельсу М., Корытшишевской Е.М., Критского М.М., Корицкого А.В., Курганского С.А., Леонтьева Б.Б., Матяша С.А., Мельниковой О.В., Нижегородцеву Р.М., Пронина И.В., Прусака Л., Сакайя Т., Стюарта Т.А., Скобляковой И.В., Тоффлеру А., Эдвинсона Л., Эрроу К., Эриашвили Н.Д.

Существующий подход к исследованию производственных отношений, связанных с нематериальным капиталом и распределением благ, проявлен в трудах Агабабяна Э.М., Бьюкенена Д., Громовой С.А., Иванова Н.П., Игнатовского П.А., Кушлина В.И., Кондрашова В.Т., Макарова В.Л., Овсянникова Л.Н., Осипова Ю.М., Поляковой Т.Д., Самар Р.Н., Столярова И.И., Солодкова М.В., Яковца Ю.В., Якобсона Л.И.

Большой вклад в исследование проблемы воспроизводства нематериального капитала внесли: Маркузе Г., Нэсбит Д., Нортон Д., Ростой У., Стиглер Г., Стиглиц Дж., Тобин Д., Калинаускас И., Колесникова Ю.С., Турен А., Туроу Л., Тоффлер А., Фахрутдинова Е.В., Фукуяма Р.

Не смотря на обилие исследований зарубежных и российских ученых в области развития нематериального капитала и его воспроизводства, следует отметить, что изменения в структуре общественного воспроизводства, мировой экономической из-за пандемии COVID-19 и в связи с этим бурное развитие нематериального капитала требуют системного, глубокого и регулярного изучения нематериального капитала и

его воспроизводства в региональной социально-экономической системе. Наличие проблемы размывания прав собственности на нематериальный капитал, отсутствие нормативной базы определения самой категории и регулирования развития нематериального капитала в большинстве стран мира предопределило актуальность и необходимость нашего исследования.

Нематериальный капитал является сложным и многогранным объектом исследования. Симултанная смена капиталом своей формы актуализируется кризисными, нестабильными состояниями экономик регионов и страны в целом. Экстраполируют тенденции конвертации также внутренние экономические трансформации, обусловленные необходимостью решения глобальных социально-экономических, экологических проблем, с которыми сталкивается население планеты на современном этапе развития [6, с.42].

В проведенном нами исследовании содержатся концептуальные, методологические и методические аспекты для построения механизма воспроизводства нематериального капитала в региональной социально-экономической системе, что имеет важное народно-хозяйственное значение. Теоретико-методологическое и практическое значение исследование заключается в развитии теории воспроизводства нематериального капитала, уточнении методологических основ исследования нематериального капитала в региональных социально-экономических системах.

Нематериальная собственность, по мнению Фахрутдиновой Е.В. и Колесниковой Е.В., выступает одним из наиболее сложных объектов исследования. Отчасти это связано с проблемами ее социально-экономической сущности. Абстрактность объекта изучения затрудняет применение широкого спектра методов познания, в особенности методов эмпирического знания (измерение, эксперимент) [13, с.43]. Они считают, что институту нематериальной собственности присущи характеристики, дополняющие характеристики непосредственно объектов нематериальной собственности. Нижеследующие характеристики являются дополняющими и могут присутствовать, в отличие от определяющих характеристик, не в совокупности, а частично:

- 1) наличие организационной структуры нематериального объекта;
- 2) наличие материального проявления;
- 3) тиражируемость нематериального объ-

екта, т.е. возможна многократная передача объекта без утраты абсолютных прав на него;

4) идиосинкратичность;

5) скорость передачи;

6) отношение к нематериальным объектам, которое невозможно ограничить триадой прав собственности, признанной в системе права и применяемой к материальным объектам;

7) неприменимость понятия «амортизация» ко всем объектам нематериальной собственности;

8) сложность измерения [13, с.43–44].

Нематериальный капитал региона трактуется нами как совокупный уникальный ресурс, воспроизводимый человеком в процессе целевой, творческой деятельности, что позволяет переосмыслить научные подходы к воспроизводству нематериального капитала. Создание и расширенное воспроизводство нематериального капитала усиливается факторами освобождённого труда — эффективной творческой и интеллектуальной деятельности. Отдельной частью исследования нами выделен труд «освобожденный», как критерий и условие расширенного воспроизводства нематериального капитала.

Стабильными остаются потребности человека, но способы их удовлетворения постоянно расширяются, трансформируя триединство: цель-цена-ценность. Научно-технический прогресс находит адаптационные пути в устойчивом развитии, один из них — посредством активизации ресурсной составляющей нематериального капитала.

Нематериальный капитал обладает уникальной ликвидностью и субъективной ценностью. Именно субъективная ценность делает его уникальным ресурсом, в отличие от денег, которые «нравятся всем». Способность конвертации нематериального капитала в денежную форму — есть конкурентное преимущество конкретного вида капитала. Нематериальный капитал включается в воспроизводственный процесс, процесс общественного производства благ как в материальной, так и в нематериальной формах. Динамичность и соответствие требованиям времени способствует созданию нематериальной ренты, обладающей свойствами двусторонне конвертации. Зафиксированный капитал — деградирует, теряет свою меновую стоимость. Данная предпосылка к исследованию форм капитала коррелирует с идеями К.Маркса — о «само-возрастающей ценности, вовлеченной в ак-

тивный кругооборот благ и ресурсов»: деньги-- производство-товар-деньги» [9]. Стоимостное приращение невозможно без смены капиталом своих форм, стагнации. «Навар» формируется симультанной способностью конвертироваться, что подтверждается теорией П.Бурдьё, о трех базовых формах капитала: объективное, институциональное, инкорпорированное, которые могут видоизменяться [16]. Теория П.Бурдьё применима к культурному капиталу, и именно он является полем научных интересов ученого. Но предложенная П.Бурдьё классификация форм конвертации капитала может быть интернационализирована как обобщающая [6, с.41].

Нематериальный капитал, как экономическая категория, формируется при отличительных обстоятельствах, связанных с развитием научно-технического прогресса. Человек из стандартной физической рабочей силы по справедливости оценивает способность к творческому труду. Следствием этого процесса является модель поведения человека на рынке рабочей силы, модель и скорость оборота капитала.

Анализируя современную ситуацию с развитием теории нематериального капитала, рассмотрим ее в трех параллельных импульсных процессах: импульс нематериального капитала (научно-техническая база производства); импульс способности к творческому труду (уникальные специалисты в действии); синергия импульсов (материальное производство).

Специфика данного подхода в том, что нематериальное творится, создается, параллельно с материальным. Граница нематериального и материального капиталов условна и принята нами лишь для детализированного исследова-

ния, изучения. Знание создает и охраняет само себя, а форма жизни знания — человек. Создавая материальную реальность человек объективизирует нематериальное и получает сверхприбыль в случае резонанса на рынке. Развитие сети интернет делает рынок более прозрачным. Открываются возможности для манипуляций спросом, общественным сознанием, а, «идеи тогда становятся материальной силой, когда овладевают массами».

Региональная неоднородность отражается как в совокупности различных показателей развития социально-экономических систем. Нематериальный капитал, может создавать добавочный продукт в качественно адаптивных условиях для воспроизводства. Объективизирует результат такого воспроизводства — наличие высоко структурированных научных центров, инфраструктуры нематериального производства, инновационная и патентная активность в регионе. Социально-экономические системы региона, являясь лакмусом происходящих изменений и трансформаций, являются либо качественно соответствующими новым требованиям воспроизводства нематериального капитала, либо находящимися в стадии деградации, как естественной, так и трансформационной. Новая интеллектуальная элита, включенная в кругооборот нематериального капитала включается в механизм присвоения «А-ренту». «А-рента» напрямую связана с коэффициентом изобретательской активности, имеющим различное значение в различных федеральных округах. Субъекты РФ с наибольшим коэффициентом изобретательской активности представлены на рисунке 1.

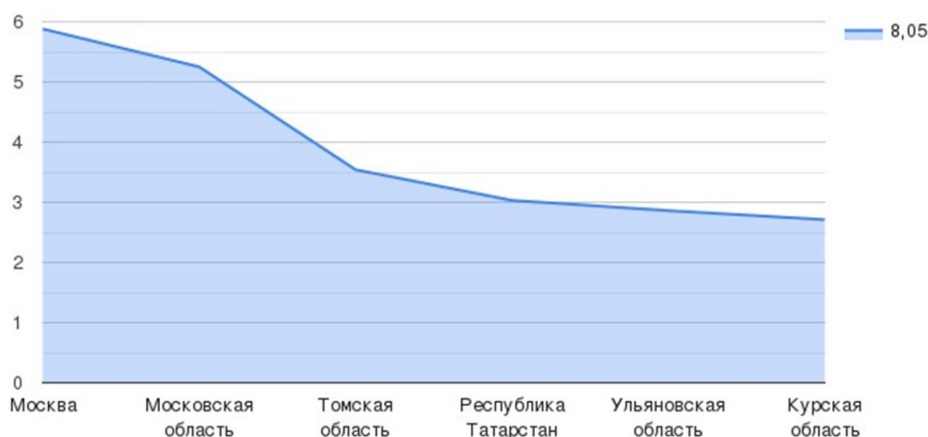


Рис. 1. Субъекты РФ с наибольшим коэффициентом изобретательской активности  
Источник: Разработано авторами по данным Регионы России 2019.

Рисунок 1 иллюстрирует ситуацию, в которой наибольшую «А-ренту» присваивают центральные регионы Российской Федерации — это г. Москва и Московская область — центры образования новой интеллектуальной элиты. Далее следуют: Томская область и другие инновационно-активные области. Полученные результаты исследования объясняются также тем, что если учитывать данные пользования интернетом, то здесь лидерские позиции займут: Северо-Западный федеральный округ, Уральский и Приволжский федеральные округа.

Инфраструктура воспроизводства нематериального капитала во многом обусловлена развитостью рынка труда, его такими качествами как открытость, прозрачность, инновационность, защищенность. В совокупности эти качества составляют базис нематериального производства и возможности «освобожденного» труда, при равном доступе к объектам инфраструктуры социально-экономической системы. Создание механизма воспроизводства нематериального капитала и возможностью эффективного присвоения «А-ренты» способствует снижению напряженности в области социально-экономического развития региона, решению проблем занятости, безработицы. А проблема действительно существует, что отражают данные статистики Регионы России и Россия в цифрах за 2018–2019 гг.

Исходя из анализируемых данных в региональном аспекте показатели воспроизводства

нематериального капитала весьма неоднородны и существенно различаются. В соответствии с целью нашего исследования проанализируем распределение внедрения инноваций и интеллектуального капитала (в форме защиты кандидатских и докторских диссертаций) на уровне регионов. Распределение внедрения инноваций и интеллектуального капитала в региональном аспекте представлено на рисунке 2.

Результаты проведенного нами исследования отражают концентрацию и децентрацию воспроизводства нематериального капитала в различных областях. Выявлено, что, не смотря на то, что 48% нематериальных активов к 2019 г. концентрируются в Центральном федеральном округе, наличие местного регионального ресурсного потенциала, позволяет сохранять и увеличивать темпы нематериального производства даже в кризисных условиях и нестабильной экономической ситуации.

На основе проведенного исследования нами сделан вывод о том, что сущность нематериального капитала проявляется в непрерывности самовоспроизводства и активизации материального производства, балансировке материального и нематериального, основного и переменного капиталов в социально-экономической системе (задействованный в производстве экономический ресурс, приносящий доход, рента превышающую экономические издержки на его использование, и способный активизировать производственный процесс в невещественной



Рис. 2. Распределение внедрения инноваций и интеллектуального капитала в регионах РФ.  
Источник: Разработано авторами по материалам проведенного исследования.

форме, компенсируя издержки материальные). Мы считаем, что новые условия воспроизводства «освобожденного труда» в региональной социально-экономической системе открывают возможности преобразования модели занятости, создания механизма предоставления определенных гарантий наемному работнику. Также, кадровые технологии необходимо совершенствовать в соответствии с региональными, глобальными трендами различными уровнями порядка и хозяйствования. Для активизации воспроизводства нематериального капитала необходимо активное преобразование модели

занятости, открывающее возможности труду «освобожденному». Трансформационные процессы адаптации новых форм занятости сопряжены с изменениями социально-экономических систем, прежде всего, в области трудовых отношений, требующих всестороннего изучения. Специфика освобожденного труда, определяющая качественные и количественные характеристики воспроизводства нематериального капитала требует комплексной системы адаптации в условиях выявленной разнородности региональных условий хозяйствования.

### Библиографический список

1. *Богдасhev И.В., Адаменко А.А.*, К вопросу об интеллектуальной элите, журнал «Экономика и предпринимательство», № 11, 2013 г.
2. *Богдасhev И.В.*, Интеллект и интеллектуальная элита в экономике знаний, *Journal of Economy and entrepreneurship*, Vol. 8, Nom. 1–2.
3. *Генкин Б.М.* Экономика труда: учебник/ Б.М. Генкин.— М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. С21–22.
4. *Генкин Б.М.* Основания экономической теории и методы организации эффективной работы /Б.М. Генкин.— 2-е изд., перераб. и доп.— М.: Норма, 2011. С.180–181.
5. *Грудина С.И.* Рынок труда в условиях глобализации и международная конкурентоспособность// Актуальные проблемы экономики и права.— 2011.— № 3.— С.14–15.
6. *Грудина С.И.* Нематериальный капитал в современной структуре общественного воспроизводства... дисс. на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Казан. гос. ун-т. Казань, 2005.— 155с.
7. *Колесникова Ю.С., Груничев А.С.* Развитие и реализация нематериальной собственности на макроуровне// Вопросы экономики и права. № 66, 2013., С.99–103.
8. *Лосева О.В.* Концепция оценки интеллектуального потенциала социально-экономического субъекта как фактора повышения его инновационной активности / О.В. Лосева // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2015. № 2 (124).— С.102–108.
9. *Маркс К.* Капитал.-М.: Лениздат, 2001.-Т.1.-512с.
10. *Митин А. Н.*, Инновационный потенциал интеллектуальной ренты, «Бизнес, менеджмент и право».
11. *Фахрутдинова Е.В.*, Диалектика потребностей человека// Экономические науки.— 2009.— № 57.— С.43–47.
12. *Фахрутдинова Е.В., Колесникова Ю.С.* Концентрация нематериальной собственности нематериальных активов в РФ и в мире: сравнительная характеристика// Вестник Самарского государственного экономического университета.— 2017.— № 8 (154).— С. 36–42.
13. *Фахрутдинова Е.В., Колесникова Ю.С.* Эволюция категории «нематериальная собственность»// Экономические науки.— 2014.— № 117.— С. 41–46.
14. *Ченцова М.В.* Интеллектуальная рента как фактор становления и развития современной экономики знаний// Экономика и предпринимательство.— 2015. Режим доступа [www.naukarus.com/intellektualnaya-renta-kak-faktor-stanovleniya-i-razvitiya-sovremennoy-ekonomiki-znaniy](http://www.naukarus.com/intellektualnaya-renta-kak-faktor-stanovleniya-i-razvitiya-sovremennoy-ekonomiki-znaniy) свободный (дата обращения 20.09.2020).
15. *Ягуна Е.Г.* Виды, характеристика и современное состояние нематериального капитала региона // Креативная экономика.— 2011.— Том 5.— № 11.— С. 17–23.
16. Bourdieu, p. Form of Capital, in: Granovetter, M. and R. Swedberg (eds.). *The Sociology of Economic Life*. 2ed. Boulder: Westview Press, 2001. P. 96–111; *Бурдьё П.* Социальное пространство и генезис «классов»/ Бурдьё П. Социология политики.-М.: Socio-Logos, 1993.-С. 55–97.
17. *Loseva, O. V.* Methods for Measuring of Regional Intellectual Capital / *Loseva O. V., Fedotova M. A., Filimonova N. M.* // *Information*.— Volume 19, Number 6 (A), 2016, Tokyo, Japan.— 1771–1785 No6(A)-2016