

УДК: 332.14

DOI: 10.14451/1.186.93

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ: ВОПРОСЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ БИЗНЕСА К СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫМ И ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ИНИЦИАТИВАМ

© 2020 Полуянова Наталья Владимировна

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, международная научно-исследовательская лаборатория пространственной экономики  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Россия, Белгород  
E-mail nvp-nir@yandex.ru

В статье исследуется необходимость ориентации социально-экономической региональной политики на общепринятые цели устойчивого развития. Продемонстрированы соответствующие инициативы и сложившийся зарубежный опыт участия бизнеса в решении экологических и социальных проблем общества. Сделаны выводы относительно развития ситуации в России в рамках общемировых тенденций. Также автор приходит к заключению о необходимости формирования в обществе ценностного этического императива, согласно которому потребители должны выбирать социально ответственные компании, поскольку именно общественный запрос со стороны общества в регионах, наряду с административной поддержкой будут создавать условия для бизнеса, благодаря которым они станут активно выступать соинвесторами осуществления целей устойчивого развития в рамках проведения социально-экономической региональной политики.

*Ключевые слова:* устойчивое развитие, экологический эффект, социальный эффект, бизнес, софинансирование, регион, социально-экономическая региональная политика, моральный императив

### Введение

В реализации социально-экономической региональной политики применительно к регионам России необходимо опираться на проявляющиеся тенденции в эволюционировании социума и экономики, что предполагает исследование общих закономерностей в целевых установках относительно развития регионов в глобальном масштабе в рамках общемировых трендов.

В отмеченном глобальном масштабе очевидной стала тенденция, связанная с ориентирами общества на цели долгосрочного устойчивого развития, которые предполагают, помимо экономического эффекта при осуществлении социально-экономических преобразований, учет экологических и социальных факторов и соизмерение предпринимаемых действий с достижением желательных результатов по этим трем направлениям. Это тренд нашел отражение в поиске эффективной модели функционирования социума, переходе от так называемой «коричневой» модели развития к ее «зеленому» варианту [1, 3].

Подчеркивая значимость таких целевых установок для регионов России, можно отметить, что еще в 2017 г. премьер-министром РФ было

дано поручение по разработке детального плана перехода на модель экологически устойчивого развития, согласно которому необходимо было разработать и внедрить: «систему индикаторов устойчивого развития, определение механизма достижения целей и поэтапное решение задач экологически устойчивого развития территорий регионов на период до 2030 года и на перспективу до 2050 года» [5].

Выше изложенное актуализирует исследование вопросов нацеленности общества на устойчивое развитие, участия в этом процессе бизнеса в регионах и основных факторов устойчивого регионального развития в рамках осуществления социально-экономической региональной политики.

### Материалы и методы

В исследовании вопроса ориентации регионов России на проявившиеся в глобальном масштабе цели устойчивого развития общества, ознаменовавшего переход от «коричневой» модели экономики к «зеленой», в фарватере возможностей осуществления социально-экономической региональной политики за счет вовлечения бизнеса в участие в социально значимых и экологических инициативах, нами проведен литературный обзор установок устойчивого развития,

понимания его основных эффектов, участия и места регионов России в национальном экологическом рейтинге. Также исследованы основные факторы устойчивого развития региона и зарубежный опыт вовлеченности бизнеса в цели устойчивого развития. Используются следующие общенаучные методы: описания, обобщения, сравнительного анализа и синтеза полученной информации.

### Обсуждение

Экспертным сообществом при характеристике нацеленности на устойчивое развитие делается акцент на направленной на три основных направления развития модели: экономическое, экологическое и социальное. При этом, участие данных составляющих в обществе развитии не рассматривается в качестве паритетного, поскольку приоритет отдается экологическому и социальному эффектам, а экономический является желанным, но вторичным в этом сочетании [3].

Исследователи полагают, что именно такая расстановка приоритетов позволит социуму бесконфликтно функционировать и дать человечеству «шансы на будущее», поскольку иной вариант хозяйствования обрекает его на исчерпание возможностей существования [4].

Ряд ученых полагают, что успешность в реализации устойчивого развития зависит от нахождения правильного сочетания социального, экологического и экономического эффектов [8].

Применительно к региональному аспекту устойчивого развития, исследователями справедливо отмечается, что его также нельзя отождествлять с достижением только ряда экономических показателей [9]. Соответственно, при

исследовании устойчивости региона оценивают его резистентность к внешним воздействиям и возможности функционирования в существующем окружении при обеспечении необходимого уровня качества жизни членов регионального социума, что также акцентирует внимание на социальных и экологических факторах, помимо экономических [2, 12].

Представленный подход в полной мере сочетается с программными документами ООН в части нацеленности на сохранение окружающей среды, в рамках которых говорится, что новая модель экономического развития определяет необходимость: «повышения благосостояния людей и обеспечение социальной справедливости... снижение рисков для окружающей среды и обеднения природы» [6].

Представленные точки зрения определяют необходимость исследования актуальных составляющих обеспечения устойчивого развития регионов России и выявление роли и вовлеченности бизнеса в этот процесс с учетом сложившейся общемировой практики.

### Результаты

Можно отметить, что сегодня регионы России уже вовлечены в мониторинг экологических параметров, характеризующих нацеленность властей и социума на устойчивое развитие. Так, ежегодно анализируются и публикуются результаты национального экологического рейтинга регионов, лидерами которого в 2019 г. являются следующие 10 субъектов (таблица 1).

Наряду с регионами — лидерами в данном рейтинге, есть регионы — аутсайдеры (таблица 2).

Таблица 1. Регионы России, занимающие лидирующие позиции в национальном экологическом рейтинге [10]

№	Регион РФ	Природо-охранный индекс	Промышленно-экологический индекс	Социально-экологический индекс	Сводный экологический индекс
1	Тамбовская область	72/28	60/40	82/18	73/27
2	Белгородская область	57/43	56/44	79/21	66/34
3	Республика Алтай	71/29	42/58	76/24	66/34
4	Алтайский край	61/39	57/43	75/25	65/35
5	Москва	29/71	65/35	83/17	65/35
6	Магаданская область	68/32	36/64	76/24	64/36
7	Курская область	60/40	44/56	76/24	63/37
8	Санкт-Петербург	41/59	57/43	79/21	63/37
9	Мурманская область	53/47	54/46	74/26	63/37
10	Республика Коми	63/37	54/46	69/31	63/37

Таблица 2. Регионы России – антилидеры национального экологического рейтинга [10]

№	Регион РФ	Природо-охранный индекс	Промышленно-экологический индекс	Социально-экологический индекс	Сводный экологический индекс
76	Московская область	31/69	31/69	73/27	46/54
77	Нижегородская область	29/71	40/60	63/37	46/54
78	Оренбургская область	28/72	36/64	67/33	45/55
79	Омская область	38/62	41/59	55/45	45/55
80	Красноярский край	35/65	39/61	59/41	45/55
81	Забайкальский край	44/56	32/68	54/46	45/55
82	Республика Саха (Якутия)	46/54	37/63	48/52	45/55
83	Свердловская область	33/67	40/60	54/46	43/57
84	Челябинская область	22/78	42/58	60/40	42/58
85	Иркутская область	26/74	42/58	54/46	42/58

Акцент на природоохранных действиях, защите интересов социума, работе промышленности с минимальными воздействиями на окружающую среду во многом являются результатом управленческих усилий и правильного выстраивания работы с функционирующими промышленными предприятиями в регионах.

Действия властей и промышленности ряда регионов страны, в особенности, входящих в количество лидеров по экологическому индексу, вызывают уважение, однако, следует понимать, что экологические мероприятия и социально направленные проекты требуют значительных финансовых ресурсов и одним административным способом добиться долгосрочных положительных результатов в настоящее время практически не возможно.

Характеризуя факторы устойчивого развития для региона, следует, исходя из классического восприятия данного вопроса, отобразить их следующим образом (рисунок 1).

Приведенный подход, в целом, демонстрирует в нацеленности на устойчивое развитие региона приверженность декларируемым на глобальном уровне целям устойчивого развития социума, поскольку предполагает сбалансированность социально-экономических показателей территории, рост благосостояния местного населения, оздоровление экологического состояния.

Однако, как уже упоминалось, социально ориентированные, экологические мероприятия, социально-инфраструктурные решения и, в том числе, маркетинговое сопровождение бренда региона предполагают, кроме административного

ресурса, надлежащее финансирование. Зарубежный опыт в данной сфере свидетельствует о широком привлечении бизнеса к участию в таких активностях. В частности, компании по всему миру финансируют социальные и экологические инициативы и демонстрируют свою отчетность, касающуюся нацеленности на устойчивое развитие [11].

#### Заключение

Резюмируя, отметим, что философия устойчивого развития зарекомендовала себя в качестве варианта практического решения развития общества в практически по всему миру. Опыт развитых стран демонстрирует активный переход от «коричневой» модели экономического развития общества к «зеленой», в рамках которой приоритет отдается экономической и экологической составляющим, а экономический эффект является значимым, но вторичным. Проявившаяся за рубежом практика демонстрирует активное вовлечение бизнеса к софинансированию социальных и экологических инициатив в развитии территорий.

Можно отметить, что в России ситуация развивается в рамках общемировых трендов и регионы демонстрируют вовлеченность в решение экологических и социальных проблем. Вместе с тем, для осуществления эффективной социально-экономической региональной политики, включающей в себя достижение целей устойчивого развития, необходимо привлекать бизнес к решению стоящих проблем.

Эффективным такое вовлечение может и должно стать за счет, помимо административного ресурса, формирования общественной до-

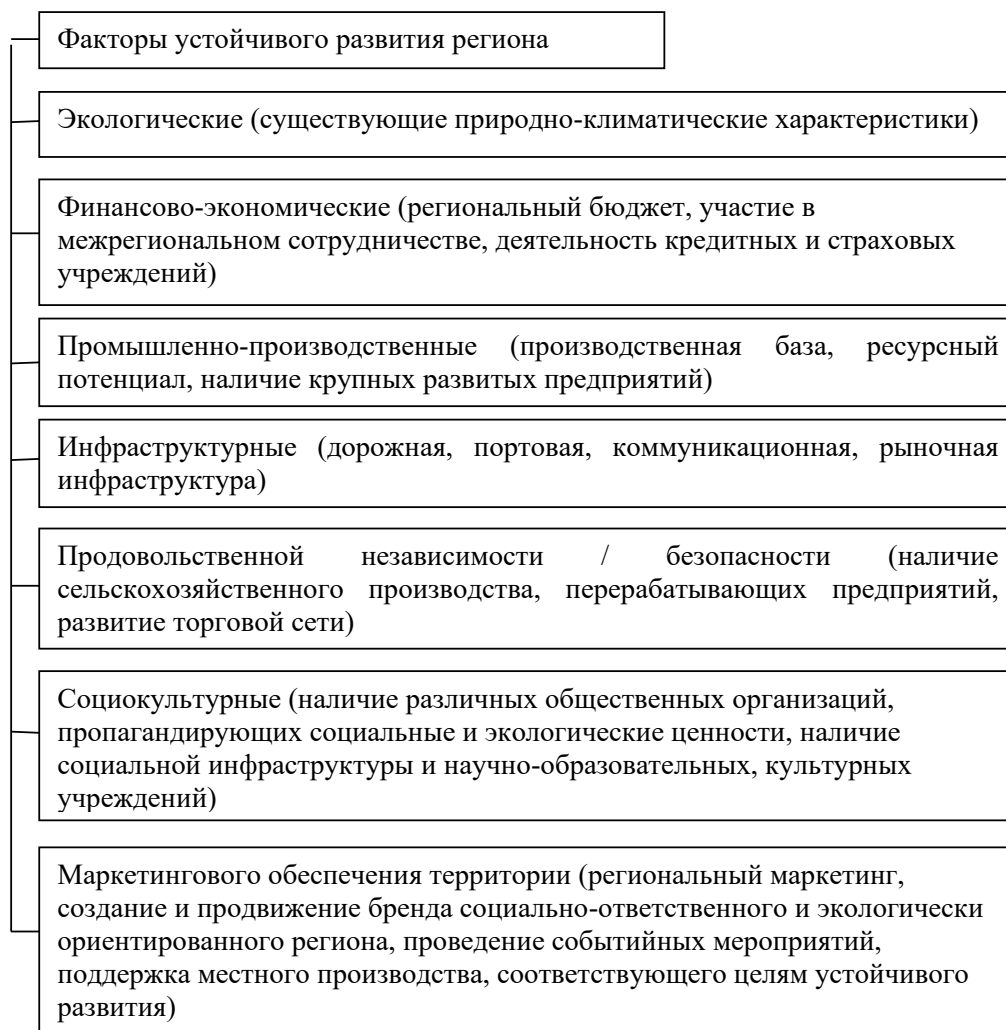


Рисунок 1. Основные факторы устойчивого развития для региона [9]

минанты повсеместного проявления этического императива со стороны социума на выбор тех предприятий и организаций, которые участвуют в решении общественных проблем. В этом случае, бизнес будет оценивать свое участие в финансировании подобных проектов, как ценный ресурс, позволяющий повысить собственную

конкурентоспособность, а далее при пролонгировании такой деловой практики, это станет нормой корпоративной культуры и делового этикета в России, способствуя осуществлению сбалансированной социально-экономической политики в регионах.

#### Библиографический список

1. Бондаренко В.А., Ефременко И.Н., Гузенко Н.В. Вопросы теоретического обоснования становления зеленой экономики и ее перспективы для России // Финансовые исследования. 2019. № 2 (63).С. 23–31.
2. Иванов П.М. Алгебраическое моделирование сложных систем. М.: Наука, 1996. 185 с.
3. Лясковская Е.А. Формирование зеленой экономики и устойчивость развития страны и регионов / Е.А. Лясковская, К.А. Григорьева // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». — 2018. — Т. 12. — № 1. — С. 15–22.
4. Лясковская Е.А. Проблемы подготовки качественных трудовых ресурсов при реализации концепции устойчивого и инновационного развития // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. — 2017. — № 4 (44). — С. 137–145.

5. Медведев дал указания проработать переход РФ на модель экологически устойчивого развития // ТАСС. 10.02.2017. URL: <http://tass.ru/ekonomika/4014558> (дата обращения: 21.03.2020).
6. Навстречу зеленой экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности: обобщающий доклад для представителей властных структур [Электронный ресурс] // ЮНЕП.— 2011.— Режим доступа: <http://www.unep.org/greenconomy> (дата обращения: 20.03.2020).
7. Ответственная деловая практика в зеркале отчетности: настоящее и будущее. Аналитический обзор корпоративных нефинансовых отчетов. 2015–2016 годы выпуска / Российский союз промышленников и предпринимателей. М., 2017. С. 4. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/7/4/743222fc4c6650093518c635d0e8ecdd.pdf> (дата обращения: 20.03.2020).
8. Пахомова Н.В., Рихтер К.К., Мальшков Г.Б. Инклюзивный устойчивый рост: приоритеты, индикаторы. Международный опыт, потенциал согласования с моделью реиндустриализации // Проблемы современной экономики.— 2014.— № 3 (51).— С. 15–24.
9. Подпругин М.О. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы // Российское предпринимательство. 2012. № 24(222). С. 214–221.
10. Составлен национальный экологический рейтинг субъектов Российской Федерации. Электронный ресурс. Режим доступа: URL: <https://greenpatrol.ru/ru/novosti/nacionalnyy-ekologicheskij-reyting-subektov-rossiyskoj-federacii-po-itogam-oseni-2019-goda> (дата обращения: 10.04.2020)
11. Судас Л.Г. Бизнес за устойчивое развитие // Государственное управление. Электронный вестник. 2017. Выпуск № 64. С. 241–258.
12. Ускова Т.В. Устойчивое развитие региона: от концептуальных основ — к практическим результатам. /Т.В. Ускова, С.С.Копасова. // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз / ВНКЦ ЦЭМИ РАН. 2008. Вып. 43. С. 21–31.
13. Moody's: Sustainable Investing an Opportunity for Asset Managers to Generate Value and Sustain Active Management Fees // Moody's [Site]. 06.10.2016. URL: <https://www.moody's.com/research/Moodys-Sustainable-investing-an-opportunity-for-asset-managers-to-generate> — PR\_356142 (accessed: 20.03.2020).
14. Sustainability and Reporting Trends in 2025: Preparing for the Future / Global Reporting Initiative. May 2015. URL: <https://www.globalreporting.org/resource/library/Sustainability-and-Reporting-Trends-in-2025-1.pdf> (accessed: 20.03.2020).
15. The UN Global Compact — Accenture Strategy CEO Study. Agenda 2030: A Window of Opportunity. The Path to 2030 // Accenture.com [Site]. URL: <https://www.accenture.com/us-en/insight-un-global-compact-ceo-study> (accessed: 20.03.2020).