

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ КАК КРИТЕРИЯ ИХ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ *

© 2020 Зюкин Данил Алексеевич

кандидат экономических наук

Курская Государственная сельскохозяйственная академия имени И. И. Иванова, Россия, Курск

E-mail: nightingale46@rambler.ru

В статье рассматривается проблема низкой инвестиционной привлекательности и слабой развитости маркетинговой оценки результатов возделывания зерна. Формирование комплексной оценки эффективности производства зерна, в основе которой лежат показатели использования земли, позволяет оценивать реальную инвестиционную привлекательность зернового хозяйства и защищать зернопроизводителей от необоснованно низкой стоимости поглощения более крупным бизнесом.

Ключевые слова: зернопродуктовый подкомплекс, зерновое хозяйство, производство зерна, Курская область, инвестиционная привлекательность, производственно-экономические показатели возделывания зерновых культур, результативность, эффективность.

Низкая инвестиционная привлекательность является главным тормозом развития российской экономики. Зерновое хозяйство, учитывая его более высокую рискованность и сезонность производства, изначально находится в более невыгодных условиях в сравнении с целым рядом отраслей. При этом зерно можно уверенно называть стратегическим товаром в силу его значимости в хлебофуражном обеспечении населения и высокого экспортного потенциала, в то время как сама отрасль является стабильно прибыльной. Тем не менее, переход к инвестиционно-инновационной модели в зернопродуктовом подкомплексе пока осуществлен не был, а инновации носят эпизодический характер. Проблема дополняется разрушением системы селекции и семеноводства в период рыночных реформ, что значительно сужает производственный потенциал всей воспроизводственной цепочки подкомплекса. Основным элементом интенсификации производства зерна на данный момент является использование минеральных удобрений, в то время как внедрение прорывных технологий в возделывание зерна и выведение новых районированных сортов можно встретить только у ограниченного числа зернопроизводителей.

Нежелание рисковать внедрять новые технологии определяется многими факторами, среди которых, на наш взгляд, важно отметить низкую

инвестиционную привлекательность производства зерна, которая является следствием, в том числе недостаточной информированности инвесторов и кредиторов о результатах и эффективности работы отдельного бизнес-субъекта. Отсюда формирование комплексной оценки результативности и эффективности является информационной основой для улучшения инвестиционных перспектив отрасли. Объемная по количеству показателей и временному периоду информация о результатах деятельности предприятий, которую желательно публиковать на подходящей информационной платформе, как раз и создает в глазах инвесторов, партнеров, кредиторов или государственных институтов соответствующий профиль, определяющий перспективы для сотрудничества.

Предоставление более подробной аналитической информации, особенно в разделе эффективности использования земли, получает актуальность в виду наметившегося тренда укрупнения производства зерна, когда за достаточно короткий период времени с 2014–2018 гг. крупные хозяйства удвоили свою долю в структуре посевных площадей, которая достигла 60,3%. Данные таблицы 1 показывают, насколько динамичным оказалось укрупнение производства зерна в Курской области. Если в 2014 г. в собственности сельскохозяйственных организаций с площадью посевов свыше 20 тыс. га при-

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18–310–00211

Таблица 1. Динамика наращивания площади посевов зерновых и валовых сборов в крупных организациях Курской области в 2014 и 2018 гг.

Сельскохозяйственные организации с площадью посевов зерновых	2014 г.		2018 г.		Изменение 2018 г. к 2014 г.	
	Посевы зерновых культур, га	Валовой сбор зерна, т	Посевы зерновых культур, га	Валовой сбор зерна, т	Посевы зерновых культур, га	Валовой сбор зерна, т
Более 20 тыс. га	73190	267254	314286	1471139	241096	1203885
от 10 до 20 тыс. га	134034	610976	150331	831986	16297	221010

Источник: рассчитано автором по данным комитета агропромышленного комплекса Курской области

ходилось 73 тыс. га, то через 4 года показатель увеличился на 241 тыс. га, т.е. почти в 3,5 раза. Соответственно такие изменения в распределении посевных площадей определили рост влияния крупных производителей зерна на локальном рынке, так как в их руках сконцентрировано теперь почти 1,5 млн. т зерна (таблица 1).

Такое поглощение в российских условиях далеко не всегда происходит по рыночным принципам, а экономическая обоснованность стоит не в приоритете. Результаты на практике как раз и показывают, что укрупнение не является экономически оправданным, так как в сложившихся финансово-экономических условиях очень крупный бизнес при сопоставимой эффективности продаж менее результативно использует посевные площади. Группа хозяйств с площадью посевов от 4 до 10 тыс. га имеет наилучшие производственно-экономические показатели в 2018 году, а в дальнейшем по мере укрупнения организаций показатели снижаются. Хотя такой

ситуации в 2014 году не наблюдалось — именно крупный бизнес был самым эффективным производителем зерна (таблица 2). Более того, наши предшествующие исследования доказывают, что в условиях 2011–2013 гг. крупные хозяйства также добивались самых высоких производственно-экономических результатов [1, 2].

Исходя из сложившихся на практике тенденций, укрупнение в среднем не приводит к более результативному использованию посевных площадей. При этом процессы поглощения и перераспределения земли аграрного назначения происходят весьма активно: ТОП-20 самых крупных по размеру посевов зерновых компаний Курской области их увеличили в большинстве случаев значительно. Исключением стали ООО «Кшенъягро» и ООО «Львовагроинвест», входящие в состав группы Разгуляй, которая в 2017 год была признана банкротом из-за долг перед «Русагро» в размере 2,5 млрд. рублей. Наиболее сильное приращение посевных пло-

Таблица 2. Влияние размеров посевной площади на эффективность производства зерна в сельхозорганизациях Курской области в 2014 и 2018 гг.

Группы хозяйств, посевная площадь, тыс. га	Число хозяйств в группе	Приходится в расчете на 1 га посевов зерновых культур:				Рентабельность продаж, %
		выручки, тыс. руб.	прибыли, тыс. руб.	затрат, тыс. руб.	урожайности, ц	
2018 год						
более 20	8	37,3	11,6	25,7	46,8	31,1
от 10 до 20	11	45,3	14,1	31,2	55,3	31,2
от 4 до 10	16	53,7	17,4	36,5	59,5	32,5
от 1 до 4	80	42,2	13,6	28,6	47,2	32,3
менее 1	75	31,2	8,4	22,9	37,3	26,9
в области	190	41,7	13,1	28,6	49,6	31,5
2014 год						
более 10	12	28,4	10,1	17,8	45,1	35,5
от 4 до 10	26	32,5	6,8	20,7	45,0	20,9
от 1 до 4	100	25,0	6,5	17,4	43,3	26,2
менее 1	90	21,3	5,2	15,0	36,1	24,6
в области	228	27,9	7,6	18,3	43,8	27,1

Источник: рассчитано автором по данным комитета агропромышленного комплекса Курской области

щадей в абсолютном выражении произошло в ООО «Пристенская зерновая компания» — на 30,3 тыс. га; в ООО «КурскАгроАктив» — на 26,6 тыс. га; ООО «Русский Ячмень» — на 13,5 тыс. га; ЗАО Касторное АГРО-Инвест — на 13,4 тыс. га; АО «Артель» — на 11,3 тыс. га, а еще в 7 сельскохозяйственных организациях прирост составил более 5 тыс. га.

Столь динамичные изменения прямым образом доказывают высокую инвестиционную привлекательность деятельности в сфере растениеводства в Курской области, в особенности, его основного направления — возделывания зерновых культур. Высокая конкурентоспособность других групп зерносеющих также только подчеркивает инвестиционную привлекательность это аграрного направления и мотив для дальнейшего перераспределения земель. Резервов неиспользуемых площадей в области практически нет, а площадь чистых паров уже минимизирована до 50 тыс. га, в сравнении с 290 тыс. га на начало реализации национально-го проекта в 2006 году. Конечно, такой подход несет в себе угрозы, в первую очередь, для экологии почв. Учитывая это вероятность дальнейшего поглощения крупных организаций более мелких только увеличивается, чему также способствует недооцененность стоимости земли, если сопоставлять по ее относительной плодородности в сравнении с другими регионами России и странами мира.

Будучи многогранной характеристикой, инвестиционная привлекательность подвержена воздействию множества факторов, а комплексная оценка может включать широкий перечень показателей, в том числе специфических для отрасли. В производстве зерна к таковым следует отнести показатели, представляющих производственно-экономическую оценку возделывания зерновых культур, в основе которых находится оценка использование посевных площадей. Комплексная оценка того насколько эффективно и результативно используется земля под сельскохозяйственное производство может давать более справедливую стоимостную оценку для хозяйств, занимающихся растениеводством. Стоимость земли при поглощении следует увязывать с результатами, которыми добывается сельхозтоваропроизводитель, чтобы защитить его при продаже от недооценки. Поэтому такая ситуация может стимулировать показать агропроизводителям реальные результаты деятель-

ности, если будут инструменты защитить их ответственность от необоснованно заниженной цены продажи. Также критерии более высокой результативности следует законодательно установить как обоснование считать сделку по поглощению нелегитимной, а государственные органы, отвечающие за это, подвергнуть проверки и административной ответственности, ведь в таких процессах крупным бизнесом часто используется административная поддержка.

Для экономики России важно обеспечить более эффективное задействование посевных площадей в производстве и получение прироста урожая зерновых, а поэтому поддержка более эффективных агропроизводителей оправдана. Однако крупный бизнес, пользуясь экономическим постулатом о своих априорно лучших возможностях для достижения результатов производства и использования ресурсов, не всегда эффективнее будет использовать их. Согласно результатам таблицы 3 самые крупные сельскохозяйственные организации области, занимающиеся возделыванием зерновых культур, крайне дифференцированы по уровню производственно-экономических показателей.

Размах вариации урожайности составил от 35,6 до 77,7 ц/га, рентабельности продаж — от 4,3 до 56,3%, выручки и прибыли от реализации зерна в расчете на 1 га посевов зерновых — от 25,1 до 61,4 тыс. рублей и 0,8 до 34,6 тыс. рублей, т.е. обстановка принципиально разная и предпосылки для наращивания посевов в дальнейшем соответственно также сильно отличаются по представленным сельскохозяйственным организациям. Размах вариации является абсолютным показателем, поэтому для характеристики однородности совокупности обычно используется коэффициент вариации. В нашем случае его значения свидетельствуют о высоком значении вариации для показателей выручки от реализации и затрат на производство в расчете на 1 га посевов зерновых культур и урожайности зерновых, при этом анализ рентабельности продаж и прибыли от реализации в расчете на 1 га посевов зерновых культур вообще говорит о неоднородности выборки. Коэффициент корреляции отражает слабую стохастическую связь производственно-экономических результатов и размера посевных площадей, к тому же выявлен обратный характер связи, т.е. все изучаемые показатели имеют тенденцию к снижению с укрупнением производства (таблица 4).

Таблица 3. Производственно-экономическая оценка возделывания зерновых культур в крупнейших сельскохозяйственных организациях Курской области в 2018 г.

Сельскохозяйственные организации	Размер посевов зерновых, га	Приходится в расчете на 1 га посевов зерновых культур:				Рентабельность продаж, %
		выручки, тыс. руб.	прибыли, тыс. руб.	затрат, тыс. руб.	урожайности, ц	
ООО «Курск-Агро»	82847	25,1	3,9	21,2	35,6	15,6
ООО «Авангард-Агро-Курск»	51756	46,1	15,7	30,5	46,3	34,0
ООО «КурскАгроАктив»	43315	18,3	3,7	14,5	40,1	20,5
ООО «Пристенская зерновая компания»	39542	41,4	8,3	33,1	55,9	20,1
ООО «Русский Ячмень»	25120	59,7	19,5	40,4	76,6	32,7
ООО «АПК-Черноземье»	24791	61,4	34,6	26,9	57,5	56,3
ООО «Агрокомплекс Олымский»	23789	39,8	14,8	25,0	41,4	37,1
ЗАО Касторное АГРО-Инвест	23126	37,2	14,1	23,1	47,0	37,9
АО «Артель»	17569	49,6	17,6	32,1	77,7	35,4
ЗАО АФ»Рыльская»	16002	57,9	26,9	31,1	54,9	46,4
ООО «Агросил»	15194	59,7	22,8	37,1	67,7	38,2
ЗАО Дмитриев-АГРО-Инвест	14537	35,4	2,3	33,1	64,3	6,4
ООО «Агрокомплекс «Глушковский»	14402	47,9	14,7	33,7	52,4	30,8
ООО «Агрокультура Курск»	14124	18,5	0,8	17,7	30,6	4,3
ООО «Кшеньагро»	13525	40,3	20,3	20,0	46,0	50,4
АО «Щигровская МТС»	12823	42,3	7,4	34,9	67,2	17,5
ООО «Конек Горбунок»	11523	50,1	8,5	41,6	56,6	17,0
ООО «Защитное»	10596	52,7	12,6	40,1	39,3	23,9
ООО «Льговагроинвест»	10036	41,6	18,4	23,2	37,6	44,2

Источник: рассчитано автором по данным комитета агропромышленного комплекса Курской области

Таблица 4. Статистическая оценка взаимосвязи размеров посевных площадей и производственно-экономических показателей возделывания зерновых культур в Курской области в 2018 г.

Показатель	Приходится в расчете на 1 га посевов зерновых культур:				Рентабельность продаж, %
	выручки, тыс. руб.	прибыли, тыс. руб.	затрат, тыс. руб.	урожайности, ц	
Размах вариации, в абсолютных единицах	43,1	33,8	27,1	47,1	52,0
Коэффициент вариации, %	28,9	61,1	26,4	25,6	47,2
Коэффициент корреляции	-0,38	-0,26	-0,34	-0,28	-0,18

Источник: рассчитано автором по данным комитета агропромышленного комплекса Курской области

Тем самым еще раз доказывается, что путь укрупнения производства в зерновом хозяйстве далеко не идеален, а не редко приводит к снижению производственно-экономических результатов и инвестиционной привлекательности предприятия. К тому же такое резкое изменение структуры рынка продавцов негативно действует на условия работы локального зернового рынка, формируя там диспропорции и неблагоприятную ценовую конъюнктуру.

Это показывает, что дальнейшее перераспределение земли от малых хозяйств к крупным в

рамках политики укрупнения производства требует более объективной оценки, так как результатом может стать не просто снижение общих показателей зернового хозяйства, но и создание условий, негативно влияющих на инвестиционную привлекательность и бизнес среду в сельском хозяйстве области. Комплексная оценка того как используется земля под сельскохозяйственное производство может являться маркером таких сомнительных сделок. Заинтересованность в этом есть у всех участников рынка и государства. С одной стороны, бизнес-субъекты,

показывая свою инвестиционную привлекательность, в какой-то степени лучше защищают себя от поглощения, с другой стороны, бизнес-субъекты, которые желают укрупняться и активнее быть на рынке, должны показывать экономическую обоснованность для таких действия.

Государство заинтересовано в более высоких производственно-экономических показателях, за счет которых будет, в том числе получено больше налоговых отчислений. Напрямую вмешиваться в частные отношения государство не может, если оно не носит противоправных действий. Поэтому важно совершенствовать механизм контроля за сделками, в результате которых земли сельскохозяйственного назначения приобретаются по ценам существенно ниже рыночных, на которые одна из сторон соглашается

под давлением, в том числе административному. Регулирование перераспределения земельных ресурсов необходимо осуществлять на рыночных принципах, обеспечивающих их более эффективное и природосберегающее использование, а также формирующих благоприятный инвестиционный фон в отрасли. В случае, если поглощение будет происходить бесконтрольно и при отсутствии экономической целесообразности это ударит по перспективам развития зернового хозяйства, так как бизнес не будет заинтересован осуществлять вложения под реализацию инновационно-инвестиционных проектов и программ, когда его могут поглотить да еще и не на рыночных, экономически несправедливых условиях.

Библиографический список

1. Зюкин Д.А. Учет эффекта масштаба при совершенствовании стратегии развития зернового хозяйства // АПК: экономика, управление. 2018. № 12. С. 52–58.
2. Зюкин Д.А. Повышение эффективности использования и распределения средств государственной поддержки, направленных на развитие зернового хозяйства: Монография. Курск: «Деловая полиграфия»,— 2012. — 120 с.