

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2020 Соколова Екатерина Иосифовна

кандидат филологический наук, доцент, кафедра иностранных языков № 3
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Россия, Москва
E-mail: kafmkk@mail.ru

© 2020 Тарарина Лариса Игоревна

кандидат педагогических наук, доцент, кафедра лингвистики и перевода
Российский государственный социальный университет, Россия, Москва
E-mail: it31@mail.ru

В статье авторов анализируется вопрос взаимосвязи академической мобильности и экономической безопасности в высших учебных заведениях Российской Федерации. Объектом исследования выступили высшие учебные заведения в Российской Федерации, а предметом проблемы академической мобильности и экономической безопасности. Теоретическое и методологическое значение исследования заключены в раскрытии механизма взаимосвязи академической мобильности и экономической безопасности в высших учебных заведениях. Практическое значение исследования определяется выявлением, охарактеризованием и дальнейшим ранжированием проблем взаимосвязи академической мобильности и экономической безопасности в высших учебных заведениях Российской Федерации и наиболее вероятных путей их решения.

Ключевые слова: Проблемы, взаимосвязь, академическая мобильность, экономическая безопасность, высшие учебные заведения, Российская Федерация.

Актуальность вопроса академической мобильности в мировой практике высшего профессионального образования [6, с. 141] не вызывает сомнения, так как в среднем более 15 процентов всех студентов во всем мире в 2019 году в той или иной мере были вовлечены в различные образовательные мероприятия, включающие в себя фактор академической мобильности [8].

Так по итогам 2019 года лидерами в мировом образовательном пространстве в вопросах академической мобильности по предварительным данным [7] стали студенты из таких стран, как США (усредненный показатель академической мобильности порядка 23,95 процента), Англия (усредненный показатель академической мобильности порядка 17,98 процентов) и Китай (усредненный показатель академической мобильности порядка 15,37 процента) (рис. 1).

Для сравнения, средний уровень академической мобильности в высших учебных заведениях Российской Федерации за истекший период времени не превышал 12,93 процента (это можно увидеть, посмотрев на третий столбец рисунка 1).

Далее отметим, что одним из ключевых во-

просов возникающих при изучении института академической мобильности на региональном, федеральном и международном уровнях (здесь, на наш взгляд, имеет место наивысший риск возникновения проблемных ситуаций), ввиду наличия естественного миграционного фактора и проблемы «brain drain», является безопасность [1; 4], проявляющаяся в правовом, социальном, экономическом [5, с. 20], информационном и прочих аспектах (проекциях).

Проекция безопасности для высших учебных заведений в Российской Федерации, проявляющиеся при использовании института академической мобильности [6, с. 140] в перечисленных выше аспектах в 2019 году приведены на рисунке 2.

Из рисунка 2 можно увидеть, что за анализируемый период времени в результате анализа института академической мобильности в высших учебных заведениях Российской Федерации наибольшее опасение вызывает экономическая безопасность процесса [2, с. 67], уровень которой округленно оценивается в 39 процентов из 100 возможных. Следует отметить, что немаловажное значение здесь имеют также правовая и ин-

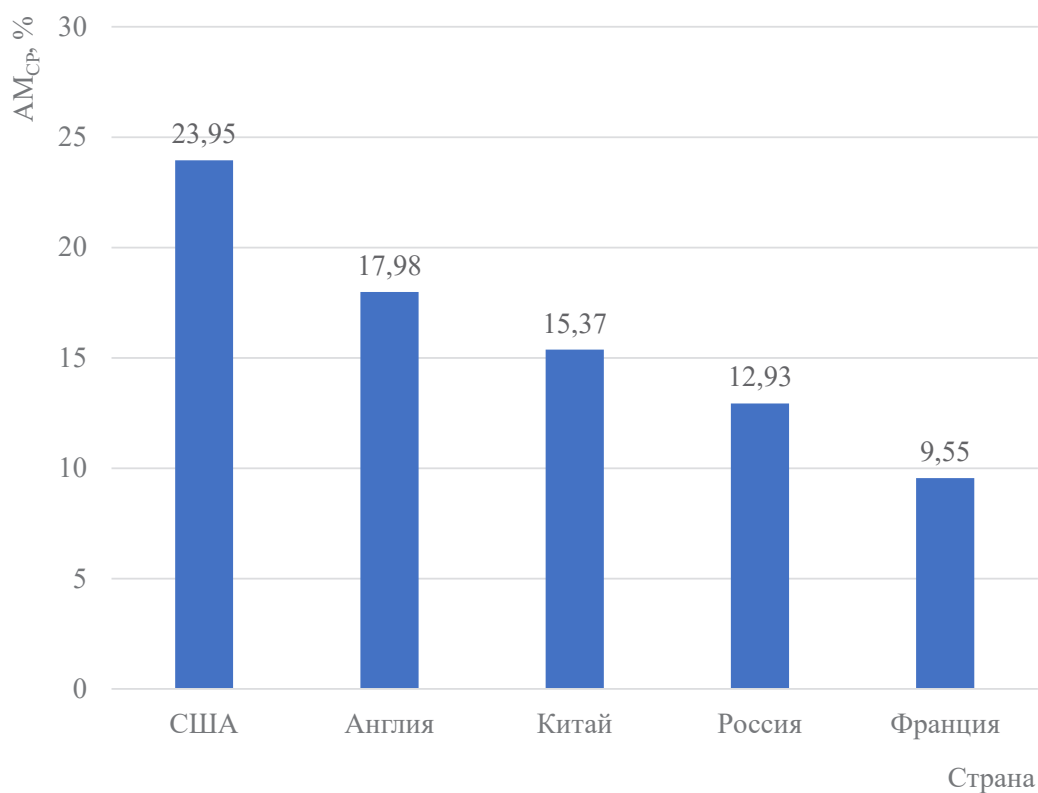


Рис. 1. Страны-лидеры в вопросах применения академической мобильности в мировом образовательном пространстве в 2019 году
Показатель среднего уровня академической мобильности обозначен как «AM_{Ср}».

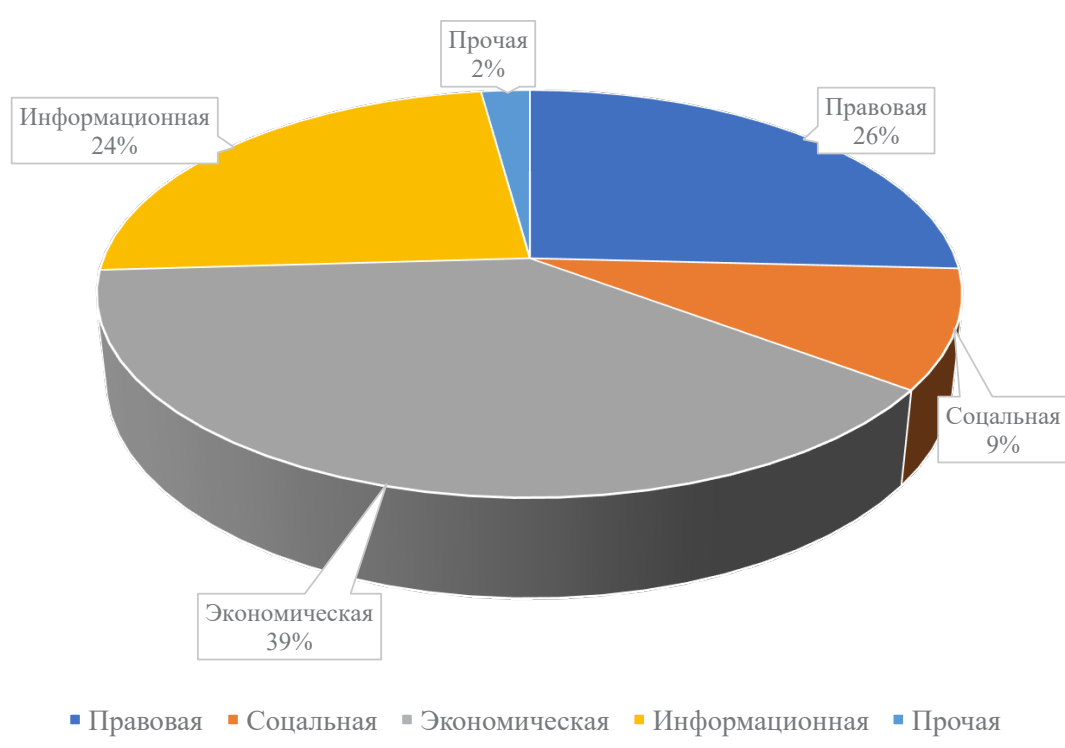


Рис. 2. Проекция безопасности для высших учебных заведений в Российской Федерации, проявляющиеся при использовании института академической мобильности в 2019 году [7; 8]

формационная безопасность с уровнями в 26 и 24 процента соответственно.

Детальный анализ академической мобильности во взаимосвязи с аспектом безопасности процесса в экономическом формате [3, с. 101] в Российской Федерации в 2019 году позволил выявить ряд проблем, содержание которых приведено в таблице 1.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что выявленные за анализируемый период времени проблемы взаимосвязи академической мобильности и экономической безопасности в высших учебных заведениях Российской Федерации в будущем могут нанести значимый прямой и косвенный экономический ущерб, который может негативно отразиться, в том числе, на формировании денежного потока на федеральном, региональном и местном уровнях в ближайшей и отдаленной перспективах.

Ниже на рисунке 3 приведен сводный рейтинг выявленных и охарактеризованных выше

проблем взаимосвязи академической мобильности и экономической безопасности в высших учебных заведениях Российской Федерации по состоянию на начало 2020 года.

Из рисунка 3 можно увидеть следующее:

- наиболее значимой проблемой взаимосвязи академической мобильности и экономической безопасности в высших учебных заведениях Российской Федерации на обозначенную дату (рейтинг 27,88 процентов из 100 возможных) является потеря будущего потока доходов, ввиду негативных действий мобилизованного субъекта высшего учебного заведения (проекция краткосрочной и долгосрочной мобильности);
- достаточно близко в рейтинге расположилась проблема (величина 21,35 процента из 100 возможных), связанная с потерей потока доходов, генерируемого совокупностью нематериальных активов мобилизованного субъекта высшего учебного заведения (проекция долгосрочной мобильности);

Таблица 1. Некоторые проблемы взаимосвязи академической мобильности и экономической безопасности в высших учебных заведениях Российской Федерации в 2019 году

Наименование проблемы	Содержание проблемы
Потеря текущего потока доходов, генерируемого совокупностью нематериальных активов мобилизованного субъекта высшего учебного заведения (краткосрочная мобильность)	Причинение прямого экономического ущерба Российской Федерации ввиду невозможности получения в полной мере доходов от использования нематериальных активов не отделимых от индивидуума в настоящем периоде времени (ближайшая перспектива)
Потеря будущего потока доходов, генерируемого совокупностью нематериальных активов мобилизованного субъекта высшего учебного заведения (долгосрочная мобильность)	Причинение косвенного экономического ущерба Российской Федерации ввиду невозможности получения доходов от использования нематериальных активов не отделимых от индивидуума в будущих периодах времени (отдаленная перспектива)
Неполная компенсация расходов, затраченных на обучение субъекта высшего учебного заведения (краткосрочная мобильность)	Причинение прямого экономического ущерба Российской Федерации ввиду невозможности возмещения в полном размере денежных средств, израсходованных на обучение мобилизованного субъекта (ближайшая перспектива)
Отсутствие компенсации расходов, затраченных на обучение субъекта высшего учебного заведения (долгосрочная мобильность)	Причинение косвенного экономического ущерба Российской Федерации ввиду невозможности возмещения денежных средств, израсходованных на обучение мобилизованного субъекта (отдаленная перспектива)
Потеря текущего потока доходов, ввиду негативных действий мобилизованного субъекта высшего учебного заведения (краткосрочная и долгосрочная мобильность)	Причинение прямого экономического ущерба Российской Федерации ввиду передачи сведений (по месту конечной мобилизации субъекта), содержащих данные (в том числе конфиденциальные), напрямую влияющие на формирование денежного потока на федеральном, региональном и местном уровнях
Потеря будущего потока доходов, ввиду негативных действий мобилизованного субъекта высшего учебного заведения (краткосрочная и долгосрочная мобильность)	Причинение косвенного экономического ущерба Российской Федерации ввиду передачи сведений (по месту конечной мобилизации субъекта), позволяющих прийти к получению данных (в том числе конфиденциальные), косвенно влияющих на формирование денежного потока на федеральном, региональном и местном уровнях
Прочие проблемы	Причинение прямого и косвенного экономического ущерба Российской Федерации мобилизованным субъектом (ближайшая и отдаленная перспектива) ввиду воздействия прочих причин



Рис. 3. Сводный рейтинг выявленных проблем взаимосвязи академической мобильности и экономической безопасности в высших учебных заведениях Российской Федерации по состоянию на 01.01.2020 года

- далее по значимости (рейтинг 17,34 процента из 100 возможных) следовала проблема потери потока доходов, генерируемого совокупностью нематериальных активов мобилизованного субъекта высшего учебного заведения (проекция краткосрочной мобильности);

- приблизительно на этом же уровне рейтинга (величина 15,85 процента из 100 возможных) расположилась проблема потери текущего потока доходов, ввиду негативных действий мобилизованного субъекта высшего учебного заведения (проекция краткосрочной и долгосрочной мобильности);

- в завершении перечня значимых, с точки зрения авторов, проблем (рейтинг 9,87 процента из 100 возможных) расположилась позиция, отражающая отсутствие компенсации расходов, затраченных на обучение субъекта высшего учебного заведения (проекция долгосрочной мобильности);

- значимость оставшихся в рейтинге проблем взаимосвязи академической мобильности и экономической безопасности в высших учебных заведениях Российской Федерации по состоянию на 01.01.2020 года находилась ниже 5 процентного барьера.

Таким образом, можно сделать вывод, что актуальная на сегодняшний день категория академической мобильности в мировом образовательном пространстве довольно тесно переплетается с категорией безопасности, рассматриваемой аналитиками в правовом, социальном, экономическом, информационном и прочих аспектах (проекциях).

На практике наиболее важной из рассмотренных проекций является экономическая безопасность, относительный уровень значимости

которой приближается к 40 процентному значению из 100 возможных.

Рассмотрение взаимосвязи академической мобильности с экономической безопасностью позволило выявить ряд актуальных проблем, наиболее существенными из которых являются: потеря будущего потока доходов, ввиду негативных действий мобилизованного субъекта высшего учебного заведения (проекция краткосрочной и долгосрочной мобильности); проблема потери потока доходов, генерируемого совокупностью нематериальных активов мобилизованного субъекта высшего учебного заведения (проекция долгосрочной мобильности); проблема потери потока доходов, генерируемого совокупностью нематериальных активов мобилизованного субъекта высшего учебного заведения (проекция краткосрочной мобильности).

Для устранения обозначенных проблем целесообразно инициировать следующие наиболее вероятные, на наш взгляд, пути их решения: на федеральном уровне сформировать и закрепить комплекс условий, поддерживающих высокий уровень комплексной (в том числе и экономической) заинтересованности субъектов высших учебных заведений, использующих институт академической мобильности, в дальнейшем возвращении в Российскую Федерацию; разработать пакет законопроектов, формализующих процесс эффективного управления нематериальными активами, в том числе не делимыми от индивидуума; упростить и одновременно максимально формализовать процесс осуществления академической мобильности в отношении субъектов, прибывающих в высшие учебные заведения Российской Федерации из-за рубежа.

Библиографический список

1. *Ворожихин В.В.* Определение экономической безопасности для управления инновационным развитием страны / В.В. Ворожихин // *Безопасность бизнеса* — Москва: Издательская группа «Юрист», 2018. — № 1. — С. 3–11.
2. *Николаева Е.А., Григорьева И.В.* и др. К аспектам влияния оценки эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава высшего учебного заведения на укрепление экономической безопасности Российской Федерации / Е.А. Николаева, И.В. Григорьева, И.С. Казиминова, Е.И. Соколова // *Экономические науки* — Москва: Изд-во ООО «24-Принт», 2019. — № 3. — С. 62–67.
3. *Слободяник А.П.* Понятие и сущность экономической безопасности высшего учебного заведения / А.П. Слободяник // *Наука через призму времени* — Самара: Изд-во ИП «Фаритов Анатолий Тависович», 2018. — № 1. — С. 101–104.
4. *Соколова Е.И.* К вопросу обеспеченности сферы высшего профессионального образования в российской федерации стратегиями развития экономической безопасности / Е.И. Соколова // *Экономические науки* — Москва: Изд-во ООО «24-Принт», 2019. — № 6. — С. 87–91.

5. Трошин Д.В. Подход к типологии и классификации угроз и рисков экономической безопасности российской федерации / Д.В. Трошин // Безопасность бизнеса — Москва: Издательская группа «Юрист», 2018.— № 1.— С. 18–24.
6. U. Teichler (2011) Academic staff mobility. In: U. Teichler, I. Ferencz and B. Wächter (eds), Mapping Mobility in Higher Education in Europe. Volume I: Overview and Trends (Bonn: Deutscher Akademischer Austausch Dienst), pp. 140–142.
7. Компания «Ernst&Young» [Электронный ресурс]: аналитические материалы — Официальный сайт рейтингового агентства «Ernst & Young», 2020.— Режим доступа: <https://www.ey.com/ru>
8. Компания «PricewaterhouseCoopers» [Электронный ресурс]: аналитические материалы — Официальный сайт компании «PricewaterhouseCoopers», 2020.— Режим доступа: <https://www.pwc.ru>