

МЕСТО РОССИИ В ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

© 2019 **Исраилова Элима Адамовна**

доктор экономических наук, доцент

Ростовский государственный экономический университет, Россия, Ростов-на-Дону

E-mail: elima84@mail.ru

В данной статье проанализированы основные аспекты положения Российской Федерации в мировом геоэкономическом пространстве. Отмечено положительно влияние интеграционных процессов на развитии экономики Российской Федерации. Раскрыты основные направления актуальной хозяйственной ориентации и геоэкономические векторы российского развития, содействующие повышению конкурентоспособности страны.

Ключевые слова: геоэкономическое пространство, конкурентоспособность страны, национальные интересы, национальная безопасность.

Современное мировое хозяйство находит проявление в геополитическом, геостратегическом и геоэкономическом пространствах. Образуется принципиально иная модель устройства мира, которая основана на воспроизводственных системах, выходящих за границы государства. Геоэкономический потенциал дает возможность доступа к мировому доходу и позволяет господствовать в геоэкономической среде [1]. В связи с этим имеет существенное значение на каком месте может оказаться Российская Федерация в геоэкономическом пространстве.

Особенностями развития геоэкономического пространства интересуются многие экономисты, что находит отражение в работах по данной теме. Отметим научные труды М.И. Гельвановского [3], Э.П. Григорьева [4], Э.Г. Кочетова [5], А.И. Неклессы [8], В.В. Соколова [9], Ю.С. Хромова [11] и др. Вместе с тем, современные тенденции глобального мирового развития вынуждают дополнительно исследовать данную тематику, поэтому целью данной статьи является анализ геоэкономических перспектив России в мировом пространстве.

Современное мировое экономическое пространство формируется за счет глобализации международных экономических отношений, которая выражается во взаимозависимости национальных хозяйств. Активно развивающийся процесс глобализации имеет положительный характер, проявляясь в ускорении внедрения и распространения технических достижений, в новых экономических возможностях для стран, в обеспечении более качественного уровня жизни населения. Но, как известно, глобальная

экономическая среда таит в себе и некоторые угрозы для национальных хозяйств, а именно: недостаточно быстрый экономический рост, макроэкономическая нестабильность, рост бедности, безработицы и т.д. Поэтому международные экономические отношения в настоящее время находятся в стадии переходного периода и приоритет отдается экономическим, правовым, научно-техническим, экологическим, демографическим и информационным факторам воздействия государств на международную политику.

Одной из актуальных хозяйственных ориентаций Российской Федерации является ресурсно-сырьевая направленность. Данный геоэкономический пласт подвержен воздействию иных государств, поскольку растет конкурентная борьба за распределение геостратегических ресурсов. Этим объясняется необходимость диверсификации присутствия государств на мировых рынках в рамках обеспечения их экономической безопасности. В этом аспекте на проблематике российского геоэкономического положения заостряют внимание продолжительный спад промышленного производства, хрупкость развивающейся национальной экономики.

Важнейшим преимуществом Российской Федерации является благоприятное геополитическое и геоэкономическое расположение. Это связано с тем, что государство находится между двумя активно развивающимися регионами мирового хозяйства — Западной Европой, где превалирующее положение имеет Европейский Союз, и Азиатско-Тихоокеанским регионом (АТР). Более того, Россия наращивает свои пози-

ции между Азиатско-Тихоокеанским регионом и Европой. Это дает возможности для формирования евроазиатского экономического взаимодействия [7].

В целом, происходящие интеграционные процессы в мировой экономике положительно сказываются на развитии государств. Участие страны в решении мирохозяйственных вопросов, формирование евразийской экономической интеграции в формате ЕАЭС, развитие экономического взаимодействия в рамках групп БРИКС и ШОС, предопределенного схожестью геоэкономических интересов стран-участниц, являются положительными последствиями активного участия Российской Федерации в международных интеграционных процессах [2]. Данные МВФ за 2019 год по отношению к 2018 году [13], представленные в табл. 1, свидетельствуют о росте ВВП по ППС по всем странам-участницам вышеназванных экономических союзов. Так, например, Китай, Индия, Россия и Бразилия вошли в десятку лидеров, составляя конкуренцию на мировой экономической арене США, Японии, Германии и другим странам ЕС. Согласно Бюллетеню основных прогнозов развития мировой экономики, в странах БРИКС наблюдается рост объемов производства. Торгово-экономические тренды стран ЕАЭС демонстрируют рост взаим-

ных показателей, что свидетельствует об интенсификации положительных финансово-экономических тенденций развития стран-участниц ЕАЭС на фоне роста национальных ВВП, промышленного и с/х производства, повышения покупательской способности и стабилизации финансово-банковских систем.

Участие Российской Федерации в международной экономической интеграции содействует увеличению емкости и размера рынков, формированию более выгодных условий торговли, распространению передовых технологий, ускорению темпов научно-технического прогресса, развитию инфраструктуры, что позволяет стране улучшить свои позиции в геоэкономическом пространстве.

Приоритетным направлением деятельности государства является также обеспечение экономической безопасности. Глобализационный процесс может оказывать негативное влияние на экономическую безопасность, поскольку увеличивает открытость экономики и усиливает зависимость государственных рынков от рынков других стран, глобальный характер приобретают обостряющиеся проблемы экономики и общества. Отметим, что важнейшие стратегические приоритеты, национальные экономические интересы лежат в основе обеспечения эконо-

Таблица 1. ВВП ряда стран мира по ППС

Место в рейтинге	Страна	Объем ВВП по ППС 2018, млрд. \$	Объем ВВП по ППС 2019, млрд. \$
1	КНР	25280	27310
2	США	20580	21440
3	Индия	10490	11330
4	Япония	5600	5750
5	Германия	4340	4440
6	Россия	4230	4350
7	Индонезия	3500	3740
8	Бразилия	3370	3460
9	Великобритания	3040	3130
10	Франция	2970	3060
25	Пакистан	1140	1200
30	ЮАР	789	809
42	Казахстан	508	537
63	Узбекистан	276	297
71	Белоруссия	189	195
132	Таджикистан	31	33
133	Армения	30,5	32,9
140	Киргизия	24	25

мической безопасности, основная цель которой заключается в организации благоприятных условий для улучшения качества жизни населения, стабильности общества в социально-экономической и военно-политической сферах, сохранения целостности государства, противостояния воздействию внутренних и внешних угроз.

В глобализирующемся мире главной проблемой экономической политики государств становится способность конкурировать с другими странами. Конкурентоспособность государства является главным показателем эффективности использования экономического потенциала страны в сравнении с другими странами, а ее повышение, в свою очередь, выступает важнейшей целью государства [12]. Конкурентоспособность страны является относительным показателем, отражающим эффективность производства, распределения и реализации товаров внутри и за пределами государства, что увеличивает собственный экономический потенциал и уровень социально-экономического развития. Конкурентоспособность государства, в свою очередь, подразумевает определенный уровень конкурентоспособности отечественных компаний и изготавливаемых ими товаров [6].

Основные меры по поддержке государством отечественных компаний заключаются в помощи отдельным предприятиям или отраслям, содействию в продвижении отечественной продукции на внешние рынки. Государством должны быть созданы благоприятные условия для развития отечественных компаний, а также гарантированы условия эффективного инвестирования в отрасли, в частности, правовая защита инвесторов, что увеличит объем капиталовложений в перспективные проекты, а это, в свою очередь, поспособствует развитию и повышению конкурентоспособности всей отрасли [10].

Реальность такова, что невозможно повысить конкурентоспособность без существенной трансформации всей экономической системы управления как на уровне отдельной компании, отрасли, региона, так и всей национальной экономики в целом. Для этого необходимо последовательное проведение социально-экономических реорганизаций, которые приведут в конечном итоге к формированию современной высокоэффективной социально-ориентированной рыночной экономики. Учитывая сложившуюся геополитическую и экономическую ситуации на мировой арене, российским пред-

приятиям следует перейти к инновационному сценарию развития, что позволит поднять уровень конкурентоспособности не только российских предприятий, но и страны в целом. Важным вектором в развитии экономики России является технологическая специализация на мировом рынке наукоемкой продукции в результате развития высокотехнологичного сектора.

Реализация стратегии обеспечения национальной конкурентоспособности должна осуществляться в принципиально новых экономических, политических, правовых, информационных и социальных условиях с учетом действия основных движущих сил: развития глобализации как всеобъемлющего процесса и усиление глобальной конкуренции; интенсификации процесса формирования глобального спроса и предложения; формирование глобальной финансовой системы и информационной сети, создание интегрированных блоков стран и региональных группировок.

Экономическая политика с сфере обеспечения конкурентоспособности РФ в среднесрочной перспективе должна учитывать состояние антикризисного базиса, которое в течение длительного времени будет определять экономическую динамику страны. Отсутствие значимых институциональных и структурных реформ остается самой большой проблемой, тормозящей экономическое развитие страны в целом и мешает осуществлять эффективную экономическую политику, в частности.

Таким образом, без перехода к современной модели конкурентоспособности, базирующейся на научно-техническом потенциале, невозможно освоение Российской Федерацией мирового геоэкономического пространства.

В рамках национальной экономической стратегии повышения конкурентоспособности, формирующейся в результате взаимодействия финансового, промышленного и научного капитала государства, достаточно реально обретение Россией передового геоэкономического статуса.

Модель радикально-инновационного типа экономического развития позволит повысить конкурентоспособность Российской Федерации, что даст возможность ей относиться к группе стран с высоким уровнем экономического развития и позволит получать положительные результаты глобализационных процессов на пути интеграции страны в геоэкономическое пространство.

Библиографический список

1. *Андреева Е.Л., Ратнер А.В.* Геоэкономические аспекты участия России в интеграционных процессах // Россия: тенденции и перспективы развития. — 2015. — № 10. — С. 220–223.
2. *Асланова Л.О., Батова Б.З.* Геоэкономическое положение России в мире: проблемы и перспективы // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 2.
3. *Гельвановский М.И., Извеков Н.Н.* Российская реформа: геоэкономический ракурс // Российский экономический журнал. — 1997. — № 11–12.
4. *Григорьев Э.П.* Стратегические эффекты в геоэкономике России // НАВИГУТ, 1999. — № 1.
5. *Кочетов Э.Г.* Геоэкономика: стратегические задачи и резервы национального развития // Экономист. — 1999. — № 2. С.79–81.
6. *Михнева С.Г.* Современная НТР и конкурентоспособность России // «Научно — образовательный потенциал и конкурентоспособность страны», сборник статей III межд.-практической конференции, Пенза: Приволжский дом знаний. — 2006.
7. *Неклеса А.И.* Геоэкономическая система мироустройства и Россия // Современная конкуренция. — 2008. — № 6 (12). — С. 28–30.
8. *Неклеса А.И.* Сердце тьмы: травматическая инклюзия // Актуальные проблемы экономики и права. — 2015. — № 2 (34).
9. *Соколов В.В.* Введение в хозяйственный «Атлас мира»: единство в многообразии // Мировая экономика и международные отношения. — 2000. — № 6. — С.116–122.
10. *Филлипова Т.А., Сычева А.В., Фролова Ю.С.* Пути повышения конкурентоспособности продукции машиностроения // Научные труды SWORLD. — 2016. — Т. 6. — № 44. — С. 16–19.
11. *Хромов Ю.С.* Евразийская доминанта геоэкономической стратегии России // НАВИГУТ. — 2000. — № 1
12. *Четыркина Н.Ю.* Конкурентоспособность страны: природа, источники и факторы // Экономические науки. — 2016. — № 10. — С. 53–55.
13. Сайт МВФ. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/2019/02/index.aspx> (дата обращения: 8.12.2019 г.)