

К ВОПРОСУ РАЗВИТОСТИ ВИРТУАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА КАК КЛЮЧЕВОГО ФАКТОРА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2019 Долгова Елена Геннадьевна

кандидат филологических наук, доцент, кафедра иностранных языков № 3
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Россия, Москва
E-mail: artzishevich@inbox.ru

© 2019 Юткина Светлана Владимировна

кандидат филологических наук, доцент, кафедра иностранных языков № 3
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Россия, Москва
E-mail: Yutkina.SV@rea.ru

© 2019 Адасова Яна Борисовна

преподаватель кафедры иностранных языков № 3
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Россия, Москва
Email: adasova_yana@rambler.ru

© 2019 Марциновская Виктория Александровна

старший преподаватель кафедры иностранных языков № 3
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Россия, Москва
Email: vitam1981@mail.ru

В статье авторов рассматривается вопрос развитости виртуальной мобильности учебного процесса, как ключевого фактора повышения конкурентоспособности высших учебных заведений в Российской Федерации. Объектом исследования выступила конкурентоспособность высших учебных заведений в Российской Федерации, а предметом фактор повышения их конкурентоспособности в аспекте развитости виртуальной мобильности учебного процесса. Теоретическое и методологическое значение исследования заключены в расширении представлений об уровне конкурентоспособности высших учебных заведений в рамках ценой и неценовой проекций. Практическое значение исследования определяется выявлением возможных вариантов развития виртуальной мобильности учебного процесса в высших учебных заведениях Российской Федерации.

Ключевые слова: Развитость, виртуальная реальность, мобильность, учебный процесс, ключевой фактор, повышение, конкурентоспособность, высшее учебное заведение, Российская Федерация.

В условиях модернизации образовательного процесса в высших учебных заведениях Российской Федерации [4, с. 75] на фоне инновационных преобразований в мировой экономической системе [7] в аспекте оптимизации доходной и расходной базы, значительную актуальность приобретают вопросы эффективного конкурентного соперничества функционирующих на рынке объектов [2, с. 139]. Указанный факт подтверждается, в том числе, исследованиями компании Эксперт РА [10] по уровню конкурентоспособности высших учебных заведений в Российской Федерации (рис. 1).

Данные рисунка 1 свидетельствуют о том,

что за анализируемый период времени средний относительный уровень конкурентоспособности высших учебных заведений Российской Федерации по всем возможным параметрам снизился более чем в 1,3 раза. Указанное изменение, как можно увидеть из рисунка 1, носило практически полиномиальный характер второго порядка с уровнем достоверности близким к 0,99 единицы. Следовательно, при сохранении значений параметров, приведших к возникновению сложившейся ситуации, к началу 2020 года уровень конкурентоспособности высших учебных заведений в Российской Федерации может снизиться ниже отметки в 50 процентов из 100 возмож-

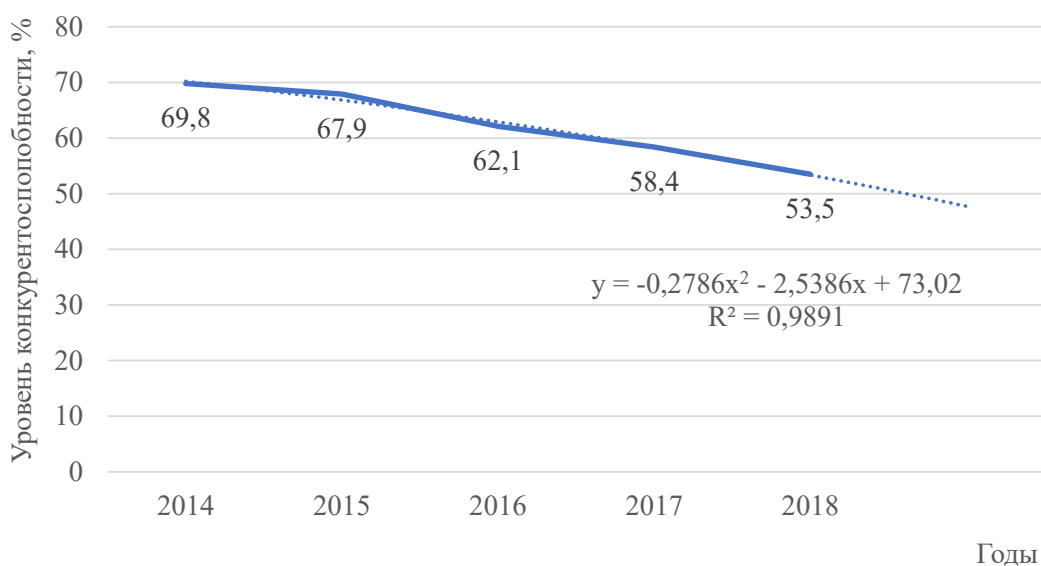


Рис. 1. Уровень конкурентоспособности высших учебных заведений Российской Федерации в 2014–2018 годах

ных. В долгосрочной перспективе, при условии сохранения текущей негативной демографической ситуации, это может привести к значительному изменению всей системы высшего образования.

В целях данной публикации была предпринята попытка дифференциации влияния ценовых и неценовых факторов на уровень конкурентоспособности [3, с. 2915] высших учебных заведений Российской Федерации в 2014–2018 годах. Полученные авторами результаты отражены в таблице 1.

Из таблицы 1 можно увидеть следующее:

- за анализируемый период времени влияние ценовых факторов на уровень конкурентоспособности высших учебных заведений Российской Федерации без учета прогнозного периода снизился в 1,38 раза (с 39,60 процентов до 28,60 процентов);

• за анализируемый период времени влияние неценовых факторов на уровень конкурентоспособности высших учебных заведений Российской Федерации без учета прогнозного периода снизился в 1,21 раза (с 30,20 процентов до 24,90 процентов);

- в целом за анализируемый период имеет место значительное прямое превалирование доли ценовой составляющей при формировании уровня конкурентоспособности высших учебных заведений над неценовой, что свиде-

тствует о том, что ценовые факторы оказывают более сильное влияние на уровень конкурентоспособности высших учебных заведений, чем неценовые.

Таблица 1. Влияние ценовых и неценовых факторов на уровень конкурентоспособности высших учебных заведений Российской Федерации в 2014–2018 годах

Годы	Уровень, %	Ценовая составляющая, %	Доля, ед.	Неценовая составляющая, %	Доля, ед.
2014	69,80	39,60	0,57	30,20	0,43
2015	67,90	37,80	0,56	30,10	0,44
2016	62,10	35,60	0,57	26,50	0,43
2017	58,40	31,90	0,55	26,50	0,45
2018	53,50	28,60	0,53	24,90	0,47
2019 (прогноз)	48,60	26,30	0,54	22,30	0,46
Среднее	60,05	33,30	0,55	26,75	0,45
Контрольная сумма			60,05		

Примечания: среди высших учебных заведений в Российской Федерации анализу подверглась лишь их аккредитованная часть по актуальным данным на соответствующий период времени; распределение ценовых и неценовых массивов данных осуществлялось с использованием специализированных программных продуктов с нейросетевым инструментарием.

Таблица 2. Основные варианты развития виртуальной мобильности учебного процесса как ключевого фактора повышения конкурентоспособности высших учебных заведений Российской Федерации на 2019–2022 годы

Вариант	Возможный пример	Вид изменения
замена прослушивания лекционного материала в очной форме на интерактивную	например, предоставление лекций в электронном формате с интерактивной интеграцией медиа компонентов	полностью (превалирующая позиция) или частично
замена проведения семинарских занятий в очной форме на интерактивную	например, проведение занятий в интерактивной форме по удаленным каналам связи, включая видеоданные	полностью или частично (превалирующая позиция)
замена проведения контрольных точек в очной форме на интерактивную	например, проведение контрольных работ в форме интерактивного тестирования в личном кабинете студента с последующим размещением их результатов в режиме онлайн	полностью или частично (превалирующая позиция)
замена проверки работ в рамках контрольных точек в очной форме на интерактивную	например, осуществление централизованной проверки контрольных работ в личном кабинете преподавателя	полностью или частично (превалирующая позиция)
замена проведения экзаменационных работ в очной форме на интерактивную	например, проведение экзамена в форме онлайн интервью, совмещенного с тестированием на сайте высшего учебного заведения в личном кабинете студента	полностью или частично (превалирующая позиция)
прочие варианты развития виртуальной мобильности обучения	например, проведение виртуальных конференций и прочее	полностью или частично

тельствует о доминировании финансовых предпочтений клиентов*;

- указанное соотношение с большой долей вероятности сохранится и в прогнозном периоде, где доля ценовых факторов влияющих на конкурентоспособность высших учебных заведений может составить 0,54 единицы против 0,46 единиц для неценовых;

- среднее значение анализируемой величины с учетом прогнозного периода составило 60,05 процента, в том числе 33,30 процентов для ценовых факторов и 26,75 процентов для неценовых факторов, следовательно в будущем может идти речь в том числе об уделении внимания оптимизации стоимости образовательного процесса в целях повышения его конкурентоспособности.

По мнению аналитиков консалтинговой компании Ernst&Young [9] одним из наиболее перспективных вариантов повышения конкурентоспособности [5] высших учебных заведений в Российской Федерации, как в аспекте оптимизации ценовой (стоимость обучения в

высшем учебном заведении), так и неценовой (уровень профессионализма персонала, репутация высшего учебного заведения [8], качество получаемых знаний и прочее) составляющих является активизация развития виртуальной мобильности учебного процесса [1, с. 9].

Основные варианты реализации данной инициативы высшими учебными заведениями Российской Федерации на ближайшие три года, по мнению авторов, сведены в таблицу 2.

Из таблицы 2 видно, что применение обозначенных вариантов целесообразно внедрять в учебный процесс** в большей мере частично (превалирующая позиция по данному варианту имеет место у большинства позиций, требующих непосредственного контакта с преподавателем).

Внедрение указанных инициатив, по мнению авторов, позволит существенно снизить уровень затрат высших учебных заведений в Российской Федерации, одновременно увеличив уровень их конкурентоспособности.

Возможные варианты уровня конкуренто-

* В Российской Федерации в 2018 году при получении высшего профессионального образования к помощи финансовых институтов (банков) [6, с. 232] в той или иной мере обращался каждый второй студент.

** Примечание: применение обозначенных вариантов актуально как для очной, так и заочной форм обучения.

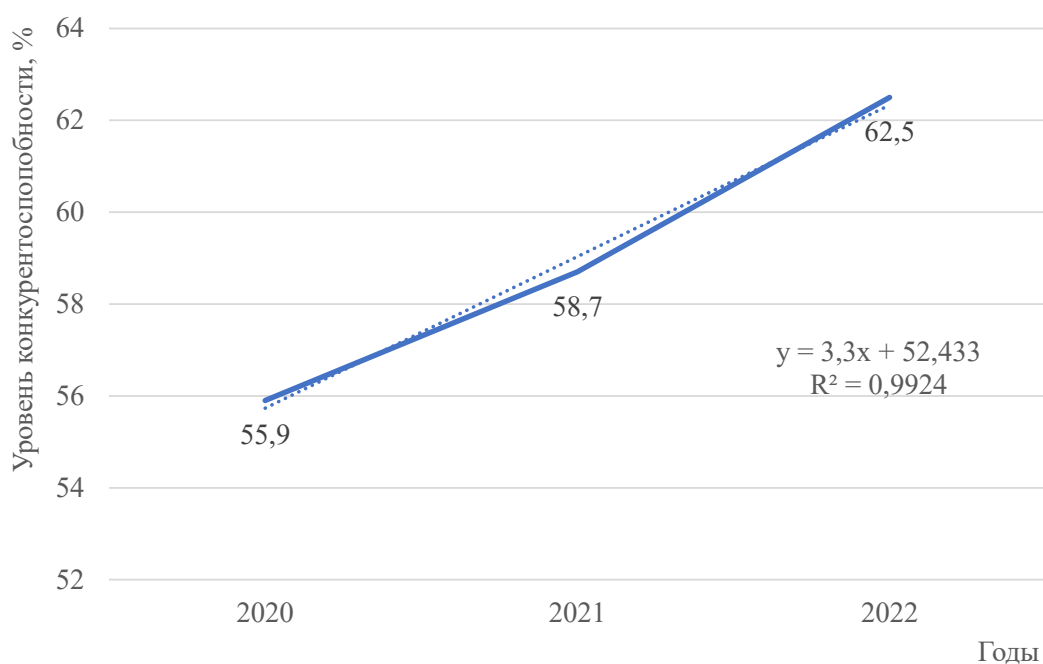


Рис. 2. Возможные варианты уровня конкурентоспособности высших учебных заведений Российской Федерации, достигнутые благодаря активизации развития виртуальной мобильности высших учебных заведений в 2020–2022 годах

способности высших учебных заведений Российской Федерации, достигнутые благодаря активизации развития виртуальной мобильности высших учебных заведений в 2020–2022 годах приведены на рисунке 2.

Таким образом, можно сделать вывод, что текущее конкурентное положение высших учебных заведений в Российской Федерации не является оптимальным и имеет ярко выраженную тенденцию к снижению, относительно пятилетнего ретроспективного периода. Основными причинами сложившейся ситуации стали повышение стоимости образовательного процесса на фоне снижения его качества и возникновения

ряда проблем демографического характера на внутреннем рынке.

В целях повышения уровня конкурентоспособности высших учебных заведений Российской Федерации на ближайшие три года, по мнению авторов, целесообразно активизировать развитие виртуальной мобильности учебного процесса, направленное, в том числе на: значительную замену прослушивания лекционного материала в очной форме на интерактивную; частичную замену проведения семинарских занятий в очной форме на интерактивную; частичную замену проведения контрольных точек в очной форме на интерактивную и прочее.

Библиографический список

1. Гриншкун В.В., Краснова Г.А. Виртуальные университеты: факторы успеха и перспективы развития / В.В. Гриншкун, Г.А. Краснова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования — Москва: Российский университет дружбы народов, 2018. — № 15. — С. 7–17.
2. Заярная И.А. Влияние кадровых рисков на конкурентоспособность ВУЗА / И.А. Заярная // Вестник алтайской академии экономики и права — Б: Изд-во: Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Алтайская академия экономики и права», г. Барнаул, 2018. — № 5. — С. 137–141.
3. Киреева Н.С., Слепенкова Е.В. И др. Повышение конкурентоспособности вузов: международный опыт академического предпринимательства / Н.С. Киреева, Е.В. Слепенкова, Т.С. Шипунова, Р.А. Искандарян // Russian journal of entrepreneurship — Москва: Изд-во «Креативная экономика», 2017. — № 20. — С. 2910–2922.

4. Сидорова Е. Е., Циликowa М. С. и др. Экономические аспекты корпоративной интеграции подразделений высшего учебного заведения в целях повышения качества образовательного процесса / М. С. Циликowa, Е. Е. Сидорова, И. В. Аввакумова, Д. А. Прусакова // Экономические науки — Москва: Изд-во ООО «24-Принт», 2018. — № 10. — С. 75–79.
5. Сухорукова Д. В. Конкурентоспособность российских вузов [Электронный ресурс] // Международный студенческий научный вестник. Электронный научный журнал, 2017. — № 3 (<https://eduherald.ru/pdf/2017/3/17178.pdf>)
6. Тимошенко Л. П., Циликowa М. С., Аввакумова И. В. Анализ банковского сектора РФ и финансовых институтов (банков), оперирующих в нем / Л. П. Тимошенко, М. С. Циликowa, И. В. Аввакумова // Азимут научных исследований: экономика и управление — Тольятти: Изд-во «Некоммерческое Партнерство «Институт направленного образования», 2019. — № 1. — С. 321–325.
7. Nawaz, D., & Gomes, A. (2014). Review of Knowledge Management in Higher Education Institutions. *European Journal of Business and Management*, pp. 71–79.
8. Vidaver-Cohen, D. (2007). Reputation Beyond the Rankings: A Conceptual Framework for Business School Research. Palgrave Macmillan Ltd, pp. 278–304.
9. Компания «Ernst&Young» [Электронный ресурс]: аналитические материалы — Официальный сайт рейтингового агентства «Ernst&Young», 2019. — Режим доступа: <https://www.ey.com/ru>
10. Рейтинговое агентство «Эксперт РА» [Электронный ресурс]: аналитические материалы — Официальный сайт рейтингового агентства «Эксперт РА», 2019. — Режим доступа: <https://raexpert.ru>