

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИЙ В ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2019 **Михайлов Дмитрий Алексеевич**

аспирант кафедры экономики, оценки бизнеса и бухгалтерского учета  
Брянский государственный инженерно-технологический университет, Россия, Брянск  
E-mail: dima@mihaylov.tel

© 2019 **Волкова Злата Николаевна**

доктор филологических наук, профессор кафедры иностранных языков № 3  
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Россия, Москва  
E-mail: kafmkk@mail.ru

© 2019 **Григорьева Ирина Васильевна**

кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков № 3  
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Россия, Москва  
E-mail: i911g@mail.ru

© 2019 **Хорохорина Галина Анатольевна**

Академия социального управления, Россия, Мытищи  
кандидат исторических наук, доцент кафедры методики преподавания иностранных языков  
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Россия, Москва  
E-mail: galina\_rgsu@mail.ru8

В статье авторов рассматривается вопрос коммерциализации инноваций в сфере производства в Российской Федерации. Объектом исследования выступила производственная сфера Российской Федерации, а предметом — процесс коммерциализации инноваций в аспекте сопряженных с ним проблем. Теоретическое и методологическое значения исследования заключены в расширении подходов к анализу проблематики коммерциализации инноваций. Практическое значение исследования определяется локализацией и формализацией проблемного поля коммерциализации инноваций в производственной сфере Российской Федерации.

*Ключевые слова:* Проблемы, коммерциализация, инновации, производственная сфера, Российская Федерация, структура, новшества, доля, значимость.

Инновационный путь развития [7, 8], выбранный Российской Федерацией [3, с.62] более десятилетия назад, предопределил основные параметры ее систем практически по всем сферам функционирования от экономической безопасности [4, с.90] до производственной составляющей [1, с.91].

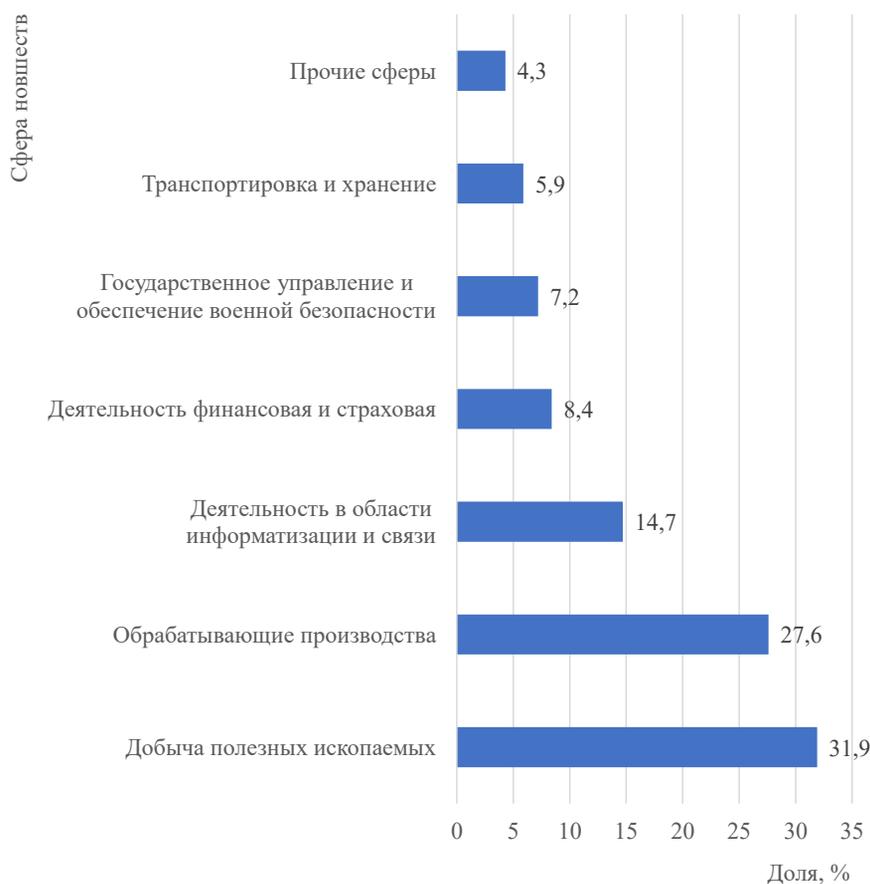
На первоначальном этапе развития была проведена массовая разработка новшеств\* в теоретической плоскости, повлекшая генерацию потока патентов, лицензий, изобретений, ноу-хау и прочих нематериальных активов. Так, по данным компании Эксперт РА [9] за 2000–2010 годы в Российской Федерации было формализо-

вано и зарегистрировано более 100000 единиц различных новшеств (в форме патентов, лицензий, промышленных образцов и т.д.), большая часть которых приходилась на сферы производства, добычи полезных ископаемых, информатизации и связи, банковского сектора и финансовых институтов [5, с.322] государственного управления и обеспечения военной безопасности и т.д. (рис. 1).

Согласно данным рисунка 1 можно сделать следующие выводы:

- более половины зарегистрированных новшеств (в совокупности 59,6 процента) в анализируемый период времени приходилось на сфе-

\* Согласно современным терминологическим представлениям, новшество представляет собой формализованный или не формализованный нематериальный актив, который предполагается использовать в той или иной сфере. При этом если то или иное новшество будет фактически внедрено на практике и от его использования обладатель получит прибыль, то оно перейдет в категорию инновации. Таким образом, инновация будет представлять собой успешно внедренное или коммерциализованное новшество.



**Рис. 1. Укрупненная структура зарегистрированных на территории Российской Федерации новшеств всех видов за 2000–2010 годы по сферам\***

\* Сферы разработки новшеств в целях данной публикации привязаны к основным разделам (от раздела А «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» до раздела У «Деятельность экстерриториальных организаций и органов»: в совокупности 21 позиция) видов экономической деятельности, принятым в Российской Федерации и формализованным «Общероссийским классификатором видов экономической деятельности» в актуальной на момент написания публикации редакции.

ры, связанные с добычей полезных ископаемых и обрабатывающими производствами;

- далее следовали менее значимые сферы (доля от 5 до 15 процентов), связанные с деятельностью в области информатизации и связи (доля порядка 14,7 процентов), финансами и страхованием (доля порядка 8,4 процентов), государственным управлением и обеспечением военной безопасности (доля порядка 7,2 процентов) и транспортировкой и хранением (доля порядка 5,9 процентов).

- завершали перечень зарегистрированных новшеств прочие сферы с совокупной долей чуть менее 5 процентов.

Распределение доли новшеств из указанного выше перечня, успешно коммерциализованных [2, 6] в Российской Федерации в течение 2011–2018 годов [10, 11], отражена в таблице 1.

Рассмотрев данные таблицы 1, можно увидеть следующее:

- наиболее широкое распространение успешно коммерциализованных новшеств в Российской Федерации за анализируемый период времени приходилось на долю от 25 до 50 процентов (в данном сегменте были расположены три рассматриваемые категории, учитывая усредненное представление доли по прочим сферам новшеств: «Добыча полезных ископаемых», «Государственное управление и обеспечение военной безопасности» и «Прочие сферы»);

- чуть меньшее распространение в Российской Федерации получили успешно коммерциализованные новшества, приходящиеся на долю в границе от 51 до 75 процентов (в данном сегменте расположены две рассматриваемые категории: «Финансовая и страховая деятельность»

Таблица 1. Распределение доли новшеств из указанного выше перечня успешно коммерциализованных в Российской Федерации в течение 2011–2018 годов в%

Сфера новшеств	Доля успешной коммерциализации новшеств			
	0–25	26–50	51–75	76–100
Добыча полезных ископаемых		X		
Обрабатывающие производства	X			
Деятельность в области информатизации и связи				X
Деятельность финансовая и страховая			X	
Государственное управление и обеспечение военной безопасности		X		
Транспортировка и хранение			X	
Прочие сферы (усредненное значение)		X		

и «Транспортировка и хранение»);

- по одной из рассмотренных сфер («Обрабатывающие производства» и «Деятельность в области информатизации и связи») в которых успешно коммерциализировались новшества в Российской Федерации в 2011–2018 годах пришлось соответственно на доли от 0 до 25 процентов и от 76 до 100 процентов.

В целом по таблице 1 можно сделать вывод, что наименьший успех в коммерциализованных новшествах в Российской Федерации в 2011–2018 годах (порядка 17,2 процентов из 27,6 процентов, заявленных на рисунке 1) имел место в сфере обрабатывающих производств, со-

стоящих из порядка 23 детализированных пунктов по классификатору видов экономической деятельности.

Следовательно, именно в производственной сфере в анализируемый период времени имели место значительные проблемы, препятствующие эффективной реализации инновационного процесса.

Ряд данных проблем по состоянию на начало 2019 года в ранжированном виде представлен на рисунке 2.

Основываясь на данных второго рисунка, можно сделать следующие выводы:

- наиболее значимой из рассмотренных

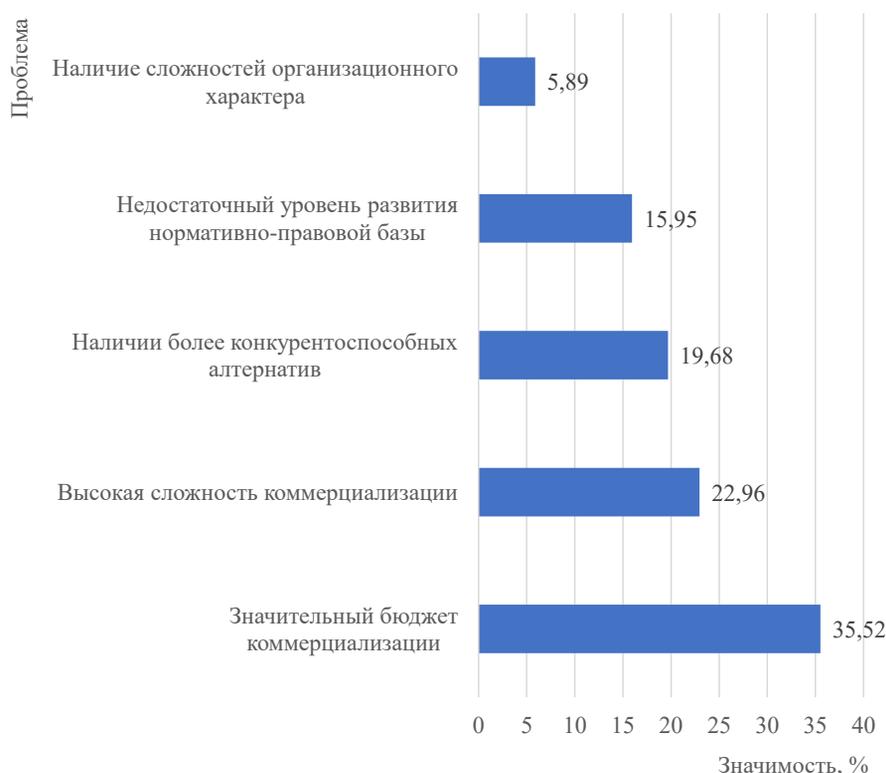


Рис. 2. Ранжированный ряд актуальных проблем коммерциализации инноваций в производственной сфере Российской Федерации на 01.01.2019 года

проблем коммерциализации инноваций в производственной сфере Российской Федерации по состоянию на 01.01.2019 года являлась проблема, связанная со значительным бюджетом коммерциализации (значимость 35,52 процента из 100 возможных);

- далее следовала проблема, касающаяся высокой сложности коммерциализации инноваций (значимость 22,96 процента из 100 возможных);

- наличие более конкурентоспособных альтернатив и недостаточный уровень развития нормативно-правовой базы также были отнесены к актуальным проблемам с уровнем значимости в 19,68 и 15,95 процентов из 100 возможных соответственно;

- завершала анализируемый перечень проблема, связанная с наличием сложностей организационного характера (значимость 35,52 процента из 100 возможных).

Таким образом, можно сделать вывод, что

процесс коммерциализации инноваций в Российской Федерации является недостаточно эффективным, ввиду чего многие из формализованных новшеств остаются не востребованными или в процессе реализации на рынке не приобретают необходимого коммерческого успеха.

Особенно остро ситуация в рассматриваемом поле Российской Федерации развивается в отношении производственной сферы, где средний процент успешно коммерциализованных инноваций не превышает отметки в 25 процентов.

Среди актуальных проблем, препятствующих успешной коммерциализации инноваций в Российской Федерации в сфере производства можно выделить: значительный бюджет коммерциализации, высокую сложность коммерциализации, наличия более конкурентоспособных альтернатив, недостаточный уровень развития нормативно-правовой базы и наличие сложностей организационного характера.

### Библиографический список

1. Евдокимов А. Н., Сураева М. О. Инновации и стратегия — ключевые элементы цифровой трансформации бизнеса / А. Н. Евдокимов, М. О. Сураева // Экономические науки — Москва: Изд-во ООО «24-Принт», 2019. — № 5. — С. 89–92.
2. Киселевич А. И. Коммерциализация инноваций — новый вектор союзного государства / А. И. Киселевич // Современная Европа — Москва: Изд-во «Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Европы Российской академии наук», 2019. — № 1. — С. 128–137.
3. Николаева Е. А., Григорьева И. В. и др. К аспектам влияния оценки эффективности деятельности профессорско-преподавательского состава высшего учебного заведения на укрепление экономической безопасности Российской Федерации / Е. А. Николаева, И. В. Григорьева, И. С. Казиминова, Е. И. Соколова // Экономические науки — Москва: Изд-во ООО «24-Принт», 2019. — № 3. — С. 62–67.
4. Соколова Е. И. К вопросу обеспеченности сферы высшего профессионального образования в российской федерации стратегиями развития экономической безопасности / Е. И. Соколова // Экономические науки — Москва: Изд-во ООО «24-Принт», 2019. — № 6. — С. 87–91.
5. Тимошенко Л. П., Циликowa М. С., Аввакумова И. В. Анализ банковского сектора РФ и финансовых институтов (банков), оперирующих в нем / Л. П. Тимошенко, М. С. Циликowa, И. В. Аввакумова // Азимут научных исследований: экономика и управление — Тольятти: Изд-во «Некоммерческое Партнерство «Институт направленного образования», 2019. — № 1. — С. 321–325.
6. Шлякова О. А. Ограничения коммерциализации инноваций в России / О. А. Шлякова // Известия саратовского университета. Новая серия. Серия: экономика. Управление. Право — Саратов: Изд-во «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», 2018. — № 4. — С. 377–385.
7. Alexander, E. 2012. The Effects of Legal, Normative, and Cultural-Cognitive Institutions on Innovation in Technology Alliances. *Management International Review*. 52(6): 791–815.
8. Harryson, S. 2008. Entrepreneurship through Relationships: Navigating from Creativity to Commercialization. *Strategic Management Journal*. 23(5): 377–398.
9. Рейтинговое агентство «Эксперт РА» [Электронный ресурс]: аналитические материалы — Официальный сайт рейтингового агентства «Эксперт РА», 2019. — Режим доступа: <https://raexpert.ru>
10. Компания «КРМГ» [Электронный ресурс]: аналитические материалы — Официальный сайт компании «КРМГ», 2019. — Режим доступа: <https://home.kpmg/ru/ru/>
11. Компания «PricewaterhouseCoopers» [Электронный ресурс]: аналитические материалы — Официальный сайт компании «PricewaterhouseCoopers», 2019. — Режим доступа: <https://www.pwc.ru>