

РОЛЬ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ В ПРИНЯТИИ ЭФФЕКТИВНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

© 2019 **Бондаренко Сергей Васильевич**

доцент кафедры экономического анализа

Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, Россия, Краснодар

© 2019 **Тахумова Оксана Викторовна**

доцент кафедры экономического анализа

Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, Россия, Краснодар

Статья освещает вопросы повышения эффективности хозяйственной деятельности организации. Основной акцент сделан на анализе финансовой устойчивости как информационной базы для принятия управленческих решений. Предложена схема согласования мероприятий повышения инвестиционной привлекательности организации на рынке подрядных работ, рассчитана эффективность предлагаемого проекта. Разработана стратегия развития, раскрывается программа и механизм ее реализации.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, платежеспособность, эффективность, инвестиционная привлекательность, мероприятия.

В условиях снижения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов особо актуальным становится вопрос повышения эффективности предпринимательской деятельности. Для этого от организаций требуется высокая эффективность использования имеющихся ресурсов и внедрение новых форм управления производственным процессом, которые станут следствием улучшения его финансового состояния. В связи с этим представляется актуальным проведение анализа финансовой устойчивости организации как инструмента принятия управленческих решений. Детальный анализ и адекватный вывод позволят дать комплекс рекомендаций по повышению итоговых финансовых результатов.

Одной из важнейших характеристик экономической деятельности фирмы выступает финансовое состояние. Оно дает возможность определить реальный потенциал в деловом сотрудничестве, позволяет определить конкурентоспособность, оценить степень гарантированности экономической заинтересованности самой организации и ее партнеров в финансовых и производственных отношениях.

Способом усиления ограничений финансирования хозяйственной деятельности выступают рыночные отношения. Анализ наиболее полных и достоверных данных бухгалтерской отчетности значительно возрос, так как он позволяет определить финансовое и имуществен-

ное положение предприятия.

Если рассматривать рыночные условия, то в настоящее время деятельность всех хозяйствующих субъектов является предметом повышенного внимания широкого круга лиц, которые являются участниками рыночных отношений и заинтересованы в высоких результатах его функционирования. Методами финансового анализа с целью оптимизации своих интересов пользуется большое количество пользователей финансовой отчетности. Занимаются анализом руководители организаций для повышения доходности предприятия и эффективного использования и распределения ресурсов организации.

Для того, чтобы управленческий персонал имел возможность обеспечения конкурентоспособности компании, ему необходимо уметь дать реальную оценку финансовому состоянию фирмы, как совей, так и конкурента.

Относительным показателем является коэффициент платежеспособности, который отражает способность компании погасить краткосрочную задолженность за счет оборотных средств.

Также, надо отметить, что что в настоящее время российским организациям приходится функционировать в условиях мирового экономического кризиса, и в следствии этого одной из самых главных задач является развитие их деятельности и повышение финансовой устойчивости. Признаками отрицательного финансового положения являются низкая эффективность ис-

пользования ресурсов, невозможность расплатиться по текущим обязательствам. Следствием плохого финансового состояния может быть банкротство.

С целью осуществления хозяйственных операций компании должны обладать источниками средств. В погоне за привлечением финансовых ресурсов компании сталкиваются с конкурентами в лице других контрагентов, которые преследуют аналогичные цели. В данных условиях приоритет отдается той компании, которая будет обеспечивать собственникам вкладываемых средств большую доходность вложений при достаточном уровне финансовой независимости по сравнению с конкурентами. В противном случае, инвесторы теряют часть своей прибыли за счет низкой рентабельности или за счет финансовой зависимости, так как большая часть распределяемой прибыли находится в подчинении внешних кредиторов.

Следовательно, уровень финансового состояния организации, является одним из наиболее важных критериев при принятии решения об инвестировании в какую-либо отрасль или организацию [1].

Анализ финансовой устойчивости организации — это один из незаменимых элементов в структуре управления предприятия и важнейшее звено в системе финансового анализа. Одной из ключевых функций этого анализа является определение общей характеристики финансовых показателей предприятия, выявление их динамики за определенный период времени.

Платежеспособность и финансовая устойчивость в современных рыночных условиях выступают одними из важнейших характеристик финансово-экономической деятельности хозяйствующего субъекта организации. Они являются индикаторами стабильности функционирования предприятия на долгосрочной основе и отражают финансовые возможности организации выплачивать свои обязательства в момент наступления срока.

Большое внимание уделяется показателям относительных величин при осуществлении общего анализа финансового состояния организации в инфляционных условиях и регулярных переоценках основных фондов. Для разработки практических рекомендаций в качестве объекта исследования выбрана финансово-хозяйственная деятельность организации, являющейся поставщиком материальных ресурсов для строи-

тельных компаний.

Предметом деятельности ООО «Бетон-Терек» является:

- подготовительная работа на строительной площадке;
- строительство жилых и нежилых зданий,
- работы стропильные специализированные прочие, не включенные в другие группировки;
- производство изделий из бетона, цемента, гипса;
- консультационные услуги в области строительства и недвижимости;
- производство изделий из бетона для использования в строительстве;
- деятельность по складированию и хранению.
- строительство, реконструкция и ремонт жилых и нежилых помещений;

Анализирую общие финансовые результаты можно сказать, что выручка за 2017 год сократилась на 4689 т.р., что в целом привело к снижению конечного результата. По состоянию на 2017 г. величина чистой прибыли составила — 854 т.р. Организация характеризуется неустойчивой динамикой финансовых показателей, о чем свидетельствует и рейтинг компаний аналогичного профиля хозяйственной деятельности. (табл. 1).

Таким образом, проведенные исследования показали в целом снижение финансовых результатов и активности хозяйственной деятельности, что требует более детального подхода к исследованию производственного процесса и формирования финансовых показателей компании.

Баланс ООО «Бетон-Терек» является абсолютно неликвидным, это подтверждают расчеты, представленные в предыдущих расчетах. В связи с этим, можно сделать вывод о том, что организации требуются кардинальные изменения в структуре его деятельности, на первоначальном этапе можно внести некоторые коррективы для уверенности в устойчивости финансового состояния на краткосрочную перспективу.

На рисунке 1 указаны основные направления оптимизации финансового состояния организации.

Среди основных направлений можно выделить:

1. Оптимизация или уменьшение статей затрат в ООО «Бетон-Терек».

Суть состоит в том, чтобы остановить сни-

Таблица 1. Рейтинг организаций по выручке
«Вид деятельности: 23.63 3.6 Производство товарного бетона»

Место	Организация	Показатели, млн. руб.		Регион
		Выручка	активы	
1	ООО «Ренстройдеталь» 7806326138	8 126	4 047	Санкт-Петербург
2	ЗАО «Беатон» 7825367884	4 003	2 832	Санкт-Петербург
3	АО «Премиум» 7733589823	3 708	902	Москва
4	ООО «Эркон» 7725748396	2 575	498	Москва
5	ЗАО «Метробетон» 7803033447	2 508	2 515	Санкт-Петербург
6	ООО «ПКФ Стройбетон» 5018059580	2 498	6 553	Московская область
7	ООО «Стройбетонмонолит» 5047050341	2 184	963	Московская область
8	ООО «Строитель» 7622002969	1 905	1 036	Ярославская область
9	АО «Евробетон» 7734536888	1 558	5 580	Москва
10	ООО «Группа компаний «Монолит» 7816560761	1 431	754	Санкт-Петербург
11	ООО «Ингеоком бетонстрой» 7734393615	1 230	331	Москва
12	ООО «АБЗ Ленинский» 7727785467	1 222	1 653	Москва
13	ООО «Девиз» 7802314974	1 218	397	Санкт-Петербург
14	ООО «Группа компаний «Монолит-парнас» 7802578060	1 190	272	Санкт-Петербург
15	ООО «Бетоника» 7810432900	1 167	398	Санкт-Петербург
16	ООО «Центр строительных материалов» 5103062840	1 129	549	Мурманская область
17	ООО «Бетон-экспресс» 6686054495	1 100	194	Свердловская область
18	ООО «Луябетомикс» 4703139356	1 062	170	Ленинградская область
19	ООО «производственная компания «Профбетон» 7805599936	1 039	311	Санкт-Петербург
20	ООО «Производственная бетонная компания» 7724338020	1 006	417	Москва
1476	ООО «Волгапромбетон» 6314038729	2,7	3,2	Самарская область
1477	ООО «Стройтехинвест» 2005010461	2,6		Чеченская Республика
1478	ООО «Бетон-терек» 0705008256	2,6	5,5	Кабардино-Балкарская Республика
1479	ООО «Куганакский железобетонный завод» 0268057530	2,6	7,2	Республика Башкортостан
1480	ООО «Бетраст» 5027107712	2,6	5,2	Московская область

жение прибыли и оптимизировать затраты. Одним из способов регулирования затрат является создание системы контроля, которая позволит снизить затраты путем наиболее детального их контроля.

2. Моделирование показателей финансового состояния на перспективу и введение эффективной системы прогнозирования движения денежных средств в ООО «Бетон-Терек». Данные показатели находятся в тесной взаимосвязи. Для выявления перспективного финансового состояния ООО «Бетон-Терек» после осуществления комплексного анализа следует сделать прогноз. Одной из важнейших финансовых составляющих является прогнозирование денеж-

ных средств.

3. Проведение реорганизации инвентарных запасов в ООО «Бетон-Терек». Предполагает распределение резервов согласно с уровнем их значимости и стабилизации деятельности. Необходимым является активизация деятельности в области заказов. Залежавшиеся запасы целесообразно реализовать со скидками с тем, чтобы получить вспомогательные финансовые ресурсы.

4. Взыскание задолженностей с целью ускорения оборачиваемости денежных средств в ООО «Бетон-Терек». Стимуляция возврата задолженностей клиентам способна при наличии специальных скидок.

Таблица 2. Сравнительная характеристика финансовых показателей организаций

Показатель	Сравнение показателей	
	с отраслевыми (23.63 «Производство товарного бетона», 446 организаций с выручкой до 10 млн. руб.)	с общероссийскими (668 тыс. организаций с выручкой до 10 млн. руб.)
1. Финансовая устойчивость		
1.1. Коэффициент автономии (финансовой независимости)	1 0,08	1 0,3
1.2. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	1 0,03	1 0,2
1.3. Коэффициент покрытия инвестиций	1 0,2	1 0,4
2. Платежеспособность		
2.1. Коэффициент текущей ликвидности	30 1,1	30 1,5
2.2. Коэффициент быстрой ликвидности	4,2 0,7	4,2 1,1
2.3. Коэффициент абсолютной ликвидности	0 0,01	0 0,1
3. Эффективность деятельности		
3.1. Рентабельность продаж	-26,6% 2,5%	-26,6% 6%
3.2. Норма чистой прибыли	-32,2% 1,4%	-32,2% 2,8%
3.3. Рентабельность активов	-16,9% 1,1%	-16,9% 5,3%
Итоговый балл	+0,2 Финансовое состояние организации лучше среднего по отрасли.	+0,2 Финансовое состояние организации лучше среднего по РФ.



Рисунок 1. Основные пути улучшения финансового состояния организации

5. Произвести изменение структуры долговых обязательств в ООО «Бетон-Терек». Суть данного предложения состоит в повышении уровня ликвидности, который достигается путем осуществления развернутого анализа данных обязательств и возможности снижения их размера. В противном случае рассматривается вариант изменения структуры путем перевода долгосрочных обязательств в краткосрочные или наоборот.

Одной из характеристик финансирования производственного процесса предприятия вы-

ступает продолжительность финансового цикла. В экономической теории финансовым циклом является та часть операционного риска, которая не финансируется за счет участников производственного процесса. Преобладание авансов полученных над авансами уплаченными является возможностью сокращения финансового цикла.

Тенденция к снижению относительно данного показателя является следствием того, что происходит снижение в потребности организации в финансировании настоящей производственной деятельности.

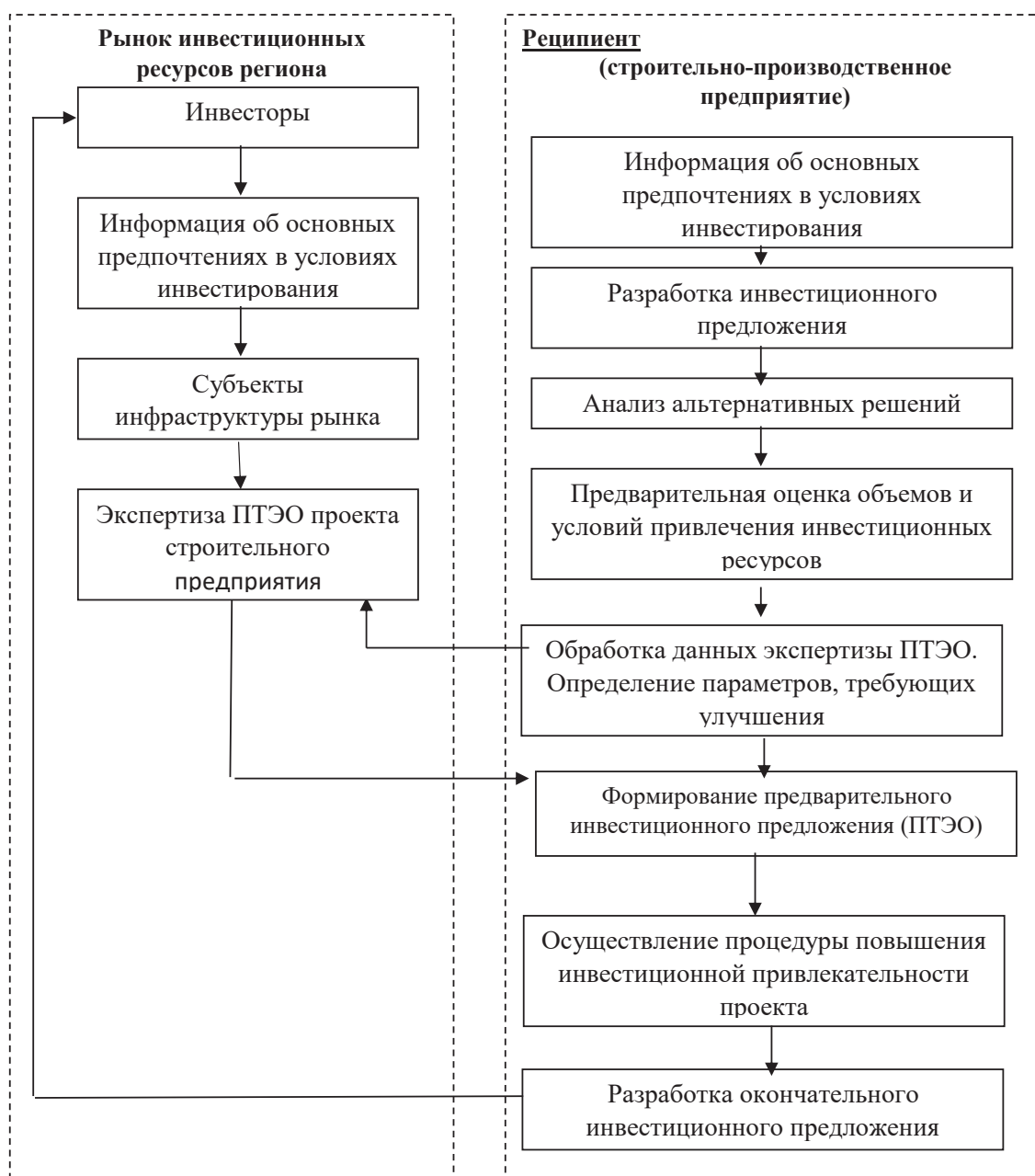


Рисунок 2. Схема согласования мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности организации на рынке подрядных работ

Динамика снижения оборачиваемости свидетельствует о снижении реализации продукции и объемов ее производства. Во избежание данной ситуации следует избавиться от излишков запасов и провести мероприятия по взысканию задолженности покупателей. Невыполнение данных мер свидетельствует о недостаточно эффективном управлении оборотным капиталом.

В качестве мероприятий по повышению инвестиционной привлекательности организации можно предложить показанные на рисунке 2.

Для реализации первоочередных мероприятий, был разработан инвестиционный план, ко-

торый дает поступления от продаж. Основные показатели эффективности инвестиций также показывают привлекательность данного проекта для потенциальных инвесторов. При ставке дисконтирования 12% период окупаемости составляет 16 месяцев, а дисконтируемый период окупаемости — 17 месяцев. Чистый приведенный доход (NPV) в размере 4532739 руб. подтверждает эффективность проекта. Таким образом, реализация предложенных рекомендаций по совершенствованию организации и управления будет способствовать дальнейшему развитию предприятия и его эффективной работе.

Библиографический список

1. Драчев С. С. Основы корпоративной безопасности / С. С. Драчев. — СПб.: Полигон, 2016. — 240 с.
2. Краснощек А. А. Современные аспекты анализа и оценки экономической безопасности организаций / А. А. Краснощек, Д. А. Динец // Корпоративные ресурсы. — 2017. — № 4 (16). — С. 73–83.
3. Лапыгин Ю. Н. Экономическая безопасность региона / Ю. Н. Лапыгин, Г. В. Гутман, А. И. Прилепский. — М.: Наука, 2016. — 116 с.
4. Любушин Н. П. Экономический анализ: учебник / Н. П. Любушин. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юнити-Дана, 2015. — 576 с.
5. Олейников Е. А. Экономическая безопасность и инвестиции: теория и практика / Е. А. Олейников. — М.: РЭА им. Г. В. Плеханова, 2014. — 233 с.
6. Подмолодина И. М. Подходы к оценке экономической безопасности предприятий / И. М. Подмолодина, В. П. Воронин // Вестник ВГУИТ. — 2017. — № 4.
7. Петухова С. В. Бизнес-планирование: учебник / Петухова С. В. М. Омега-Л, 2014. — 423 с.