

МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА

© 2019 **Васильченко Марианна Яковлевна**

кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник

Институт аграрных проблем Российской академии наук (ИАГП РАН), Россия, Саратов

E-mail: mari.vasil4enko@yandex.ru

Исследованы национальные и региональные механизмы государственного регулирования животноводства, отраженные в Государственной программе развития сельского хозяйства до 2025 года. Определены значительные региональные различия в масштабах поддержки молочного скотоводства в 2016–2018 гг. Выявлено воздействие государственной поддержки на процесс массового освоения прогрессивных технологий и распространения инноваций в выделенных группах регионов.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, животноводство, производственный потенциал, механизмы поддержки, национальные проекты, инновационные процессы

В современных условиях возрастает научная и практическая значимость исследования механизмов государственного регулирования агропромышленного комплекса. В работах российских и зарубежных авторов достаточно подробно рассматриваются такие вопросы, как мотивы проведения региональной политики, ее законодательное и организационное обеспечение, используемые инструменты. Пристальное внимание уделяется исследованию взаимосвязей региональной политики с межбюджетными отношениями; планированию развития отраслей и территорий [1].

Следует отметить, что с 2017 г. кардинально изменились механизмы федеральной и региональной поддержки в агропромышленном комплексе. Мероприятия Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на период до 2025 года (Госпрограммы) реализуются на основе предоставления межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации. К основным мероприятиям относятся: поддержание доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей; поддержка инвестиционного кредитования; компенсация прямых затрат на строительство и модернизацию объектов агропромышленного комплекса. Кроме того, регионы-субъекты Российской Федерации участвуют в софинансировании мероприятий, включенных в Госпрограмму. Таким образом, механизмы государственной поддержки основываются на сочетании межбюджетной и региональной

политики, причем меры регулирования развития конкретных отраслей расщеплены в отдельных проектах. Например, меры поддержки молочной отрасли содержатся в проектах: «Развитие отраслей АПК» и «Стимулирование инвестиционной деятельности». По первому проекту предоставляются субсидии на повышение молочной продуктивности. По второму — возмещается часть процентной ставки по инвестиционным кредитам, взятым на развитие АПК до 2017 г., а также компенсируется часть прямых затрат на модернизацию объектов молочного скотоводства.

Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы актуализирует проблему формирования условий для создания технологий, гарантирующих конкурентоспособность отечественного агропромышленного комплекса, что имеет самое непосредственное отношение к молочному скотоводству [2]. Развитие молочной отрасли остается одним из приоритетных направлений государственной политики, поскольку массовое освоение прогрессивных технологий и распространение инноваций сопряжены с существенными финансовыми ограничениями, что препятствует устойчивому росту производства. В 2018 году производство молока в хозяйствах всех категорий России увеличилось на 1,5% по сравнению с предыдущим периодом и составило 30,6 млн. тонн. Согласно оценке экспертов, в 2019 году объем производства возрастет до 31,1 млн. тонн (2,8%).

Регулирование развития молочного ското-

водства осуществляется с использованием как национальных, так региональных механизмов. Поддержка отрасли со стороны государства предоставляется в форме субсидирования процентной ставки по инвестиционным и краткосрочным кредитам; субсидирования части прямых затрат на строительство и модернизацию молочных ферм; субсидирования повышения продуктивности молочного скотоводства; предоставления грантов малым формам хозяйствования и начинающим фермерам. С 2019 года введен механизм поддержки строительства мощностей по производству сухих молочных продуктов для детского питания и компонентов для них.

Несмотря на то, что в целом по России в 2018 г. общий объем средств, выделяемых из федерального и региональных бюджетов на развитие молочной отрасли, снизился по сравнению с 2016 г. на 11,3%, тем не менее, прослеживается усиление инновационного вектора поддержки. Так, если в 2016 г. доля субсидий на модернизацию в целом по России составляла 11,0%, то в 2018 г. произошло ее увеличение на 5,8 п.п. В анализируемом периоде удельный вес субсидий на поддержку племенного скота увеличился почти в 2 раза (22,8%). Наиболее активно процессы модернизации осуществлялись в Центральном федеральном округе (20% от общей суммы всей субсидий), а инновационные племенные ресурсы крупного рогатого скота сконцентрированы

в Северо-Западном федеральном округе, причем на цели поддержки данного направления в 2018 г. выделялось 33,4% всех субсидий.

По данным аналитического центра «Инвестиционные проекты», в 2018 г. в животноводстве России реализовывалось 88 инвестиционных проектов. Первое место по количеству инвестиционных проектов занимал Центральный федеральный округ (28), на втором месте — Приволжский федеральный округ (17), на третьем — Северо-Западный федеральный округ (11). Наименьшая инвестиционная активность (4) наблюдалась в Уральском федеральном округе [3]. По нашим расчетам, число введенных скотомест в расчете на 100 коров в среднем за 2016–2018 гг. составило в Уральском федеральном округе 2,5; в Северо-Кавказском — 1,1; в Южном — 0,9.

В структуре финансирования преобладающая роль отводится средствам федерального бюджета, что особенно характерно для Южного, Северо-Кавказского и Дальневосточного федеральных округов (рис. 1).

Необходимо обратить внимание на различные возможности региональной поддержки. Например, в Томской области за счет средств областного бюджета компенсируется 50% расходов на создание молочных ферм и приобретение оборудования. В Рязанской области — 20% от сметной стоимости объекта. В Волгоградской области законодательно установлено, что из ре-

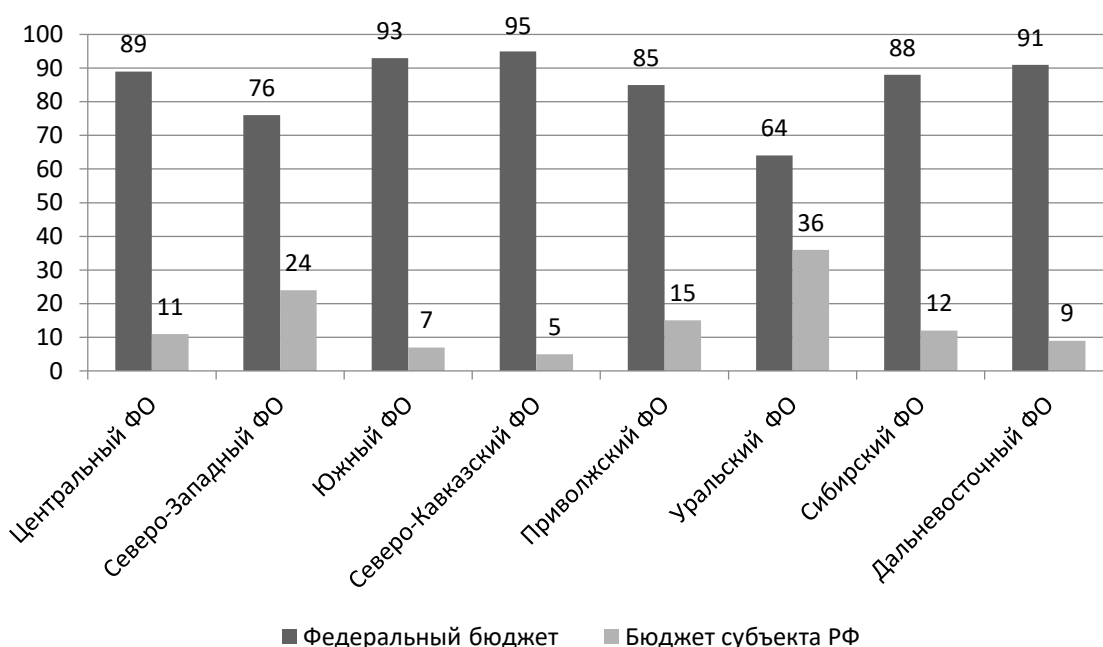


Рис.1. Источники финансирования средств, выделяемых на поддержку молочного скотоводства в 2018 г.,%

Расчитано с использованием данных Национального союза производителей молока [6]

гионального бюджета компенсируется 25% фактической стоимости сооружаемого объекта молочного скотоводства [4].

В Краснодарском крае действует стратегия развития животноводства до 2024 года, основными направлениями которой являются строительство и модернизация современных мегаферм, а также создание роботизированных ферм [5].

Более детальное исследование структуры субсидий, предоставляемых молочной отрасли, осуществлено по группам российских регионов. Автором выдвинуто предположение о наличии непосредственной зависимости между общей величиной субсидий и используемыми инструментами инновационного регулирования молочной отрасли. Для подтверждения данного предположения была осуществлена группировка 69 регионов-субъектов РФ по рассчитанному индикатору «Валовые субсидии на молоко в расчете на корову». Расчеты осуществлялись с использованием информации Национального союза производителей молока [6].

В анализируемую совокупность не были включены регионы России с низкими масштабами производства молока: Астраханская об-

ласть, Магаданская область, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, Ямало-Ненецкий и Чукотский автономные округа, Еврейская автономная область, Забайкальский край. Кроме того, ввиду отсутствия необходимой статистической информации за продолжительный период, не учитывался Крымский федеральный округ.

По результатам классификации было выделено 5 групп регионов, состоящих, соответственно, из 9, 28, 19, 6 и 7 субъектов Российской Федерации, которые характеризуются различной структурой совокупной государственной поддержки молочной отрасли. В табл. 1 приведены средние значения соответствующих показателей субсидирования по группам регионов.

Исследование подтвердило взаимосвязь между масштабностью субсидирования молока и уровнем модернизации отрасли. Так, если в первой группе регионов субсидии на возмещение затрат на создание и модернизацию объектов составляют 7,5% от общей суммы, то в пятой группе — 30,3%. В то же время следует отметить неравномерность распределения средств госу-

Таблица 1. Структура государственной поддержки молочного скотоводства России по группам регионов в 2018 г., %

| Группы регионов | Субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам | Субсидирование части процентной ставки по краткосрочным кредитам | Субсидии на 1 кг реализованного товарного молока | Субсидии по возмещению части прямых затрат на создание и модернизацию объектов молочного животноводства | Субсидии на поддержку племенного крупного рогатого скота молочного направления |
|--|---|--|--|---|--|
| Российская Федерация | 11,2 | 17,6 | 31,6 | 16,8 | 22,8 |
| Группы регионов, выделенные по индикатору «Валовые субсидии на молоко в расчете на корову», тыс. руб | | | | | |
| 1 группа — до 5 тыс. руб. (9 регионов) | 4,3 | 18,0 | 39,6 | 7,5 | 30,6 |
| 2 группа — от 5 до 10 тыс. руб. (28 регионов) | 10 | 16,1 | 41,6 | 7,9 | 14,4 |
| 3 группа — от 10 до 15 тыс. руб. (19 регионов) | 8,9 | 19,7 | 29,9 | 15,8 | 25,7 |
| 4 группа — от 15 до 20 тыс. руб. (6 регионов) | 14,3 | 20,2 | 38,5 | 20,4 | 14 |
| 5 группа — свыше 20 тыс. руб. (7 регионов) | 21,7 | 22,9 | 9,4 | 30,3 | 15,7 |

Рассчитано с использованием данных Национального союза производителей молока [6]

дарственной поддержки, в том числе и инновационной, внутри групп регионов. Так, в первой группе субсидирование на цели как модернизации, так и поддержки племенного скота осуществлялось лишь в Брянской области (15,1% и 29,6% соответственно). Средства на поддержку племенного скота выделялись в Оренбургской области, Республике Дагестан, Республике Северная Осетия-Алания, Хабаровском крае. Во второй группе лидерами по уровню субсидирования модернизации являются Республика Татарстан (34,4%) и Республика Саха (84%). Племенной скот молочного направления преобладает в Ярославской (43,6%) и Калининградской (53,2%) областях. В третьей группе наибольшие масштабы модернизации молочной отрасли характерны для Калужской (26,6%), Вологодской (39%), Ленинградской (56,8%), Смоленской (70%) областей. Кроме того, данная группа имеет наиболее высокий удельный вес племенного скота (41%), что во многом объясняется присутствием в данной группе Владимирской, Вологодской, Ивановской, Кировской и Ленинградской областей. Вышеуказанный показатель составляет от 50% до 80%. В четвертой группе следует отметить несомненный потенциал модернизации отрасли в Республике Хакасия (81,8% всех субсидий); Тюменской (17,7%) и Пензенской (21,3%) областях. Лидеры пятой группы – Белгородская область (32,1%) и Чеченская Республика (83,8%).

Выявлена определенная зависимость между уровнем поддержки процессов модернизации и товарностью молока в вышеупомянутых группах регионов (рис. 2).

Стимулирующая роль такого инструмента, как субсидирование части прямых затрат на создание и модернизацию объектов молочного животноводства вполне очевидна: по мере возрастания доли субсидий увеличиваются и товарные ресурсы молока. Вместе с тем следует отметить необходимость усиления адресности государственной поддержки, исходя из критериев эффективности использования инновационных ресурсов и инновационной активности регионов. В данный момент это достаточно дискуссионный вопрос. Отдельные авторы подчеркивают трудности распределения федеральных субсидий регионам, поскольку действующие критерии учитывают долю регионов в производственных и экономических результатах, но не отражают эффективность поддержки и ее воздействие на конечные результаты хозяйственной деятельности [8].

Кроме того, действующий в настоящее время норматив компенсации инвестиционных затрат в молочном животноводстве из федерального бюджета (20%) не в полной мере реализует стимулирующую роль. По оценкам специалистов, увеличение норматива компенсации капитальных затрат на создание и модернизацию

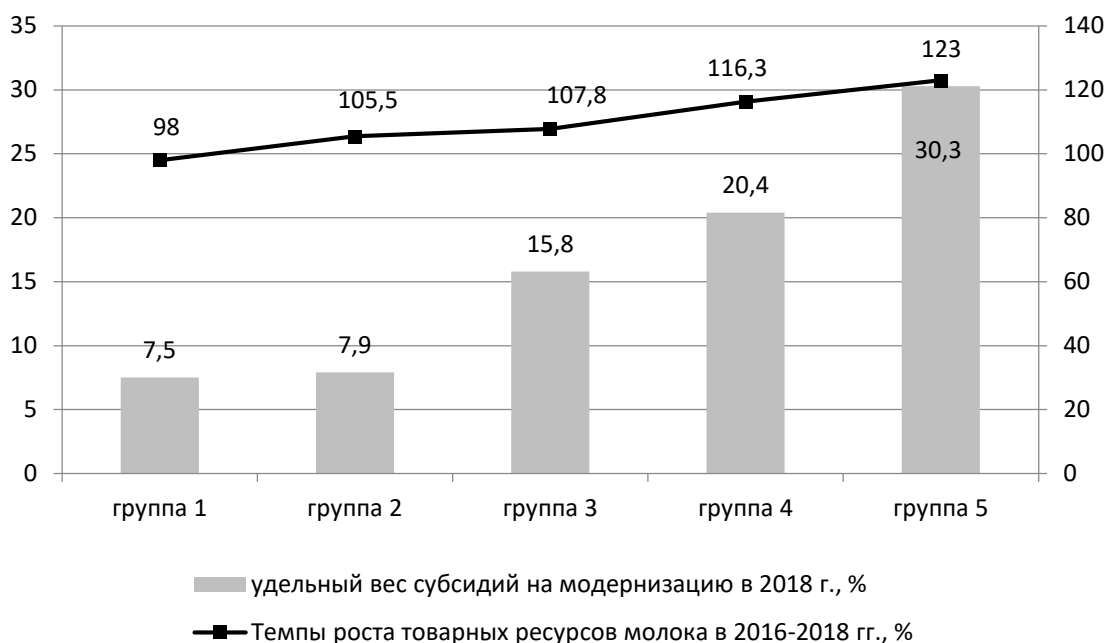


Рис. 2. Взаимосвязь между уровнем субсидирования затрат на модернизацию и темпами роста товарных ресурсов молока в сельскохозяйственных организациях, %

Рассчитано с использованием данных Национального союза производителей молока [6–7]

молочных ферм с 20% до 30% позволит снизить срок окупаемости с 15 до 12–13 лет [9].

Представляется, что одна из фундаментальных научных проблем в агропромышленном комплексе должна быть направлена на разработку теоретических концепций по преодолению различий в технологическом уровне регионов на основе разработки новых моделей государственной поддержки с учетом институциональных преобразований, состояния инновационной среды, наличия условий для восприятия и распространения инноваций. Следует отметить

отсутствие в государственных программах индикаторов, позволяющих оценить уровень инновационного развития регионов; не используется механизм стимулирования внедрения инноваций.

Полагаем, что обоснование критериев государственной поддержки распространения инноваций по группам регионов позволит разрабатывать программы развития агроинновационных систем на региональном и межрегиональном уровнях [10].

Библиографический список

1. Региональная политика: зарубежный опыт и российские реалии / Под ред. А. В. Кузнецова, О. В. Кузнецовой. // М.: ИМЭМО РАН. 2015. [Электронный ресурс]. URL — http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2015/2015_004.pdf (дата обращения: 12.06.2018 г.).
2. Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы: Постановление Правительства от 25 августа 2017 г. [Электронный ресурс]. URL — <http://consultant.ru> (дата обращения: 25.06.2018 г.).
3. ТОП-15 проектов молочной отрасли по объему инвестиций [Электронный ресурс]. URL — <http://www.tsenovik.ru/articles/obzory-i-prognozy/top-15-proektov-molochnoy-otrasli-po-obemu-investitsiy/> Обзоры и прогнозы (дата обращения: 15.03.2019 г.).
4. О внесении изменений в постановление Администрации Волгоградской области от 22 ноября 2018 г. N544-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования» [Электронный ресурс]. URL — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/550279724> 25 (дата обращения: 20.04.2019 г.).
5. На Кубани разработали стратегию развития отрасли животноводства до 2024 года. [Электронный ресурс]. URL — <http://mcx.ru/press-service/regions/na-kubani-razrabotali-strategiyu-razvitiya-otrasli-zhivotnovodstva-do-2024-goda/> (дата обращения: 20.04.2019 г.).
6. Молочная отрасль 2018–2019: [справочник] / сост.: А. С. Белов, М. Э. Жебит, Е. А. Московскова, Т. Д. Неутов [и др.] — Москва: Национальный союз производителей молока, 2018. 388 с. [Электронный ресурс]. URL — http://milknews.ru/img/molochnaya_otrasl_2018-2019.pdf (дата обращения: 26.02.2019 г.).
7. Молочная отрасль-2017:[справочник] / сост. А. С. Белов, А. А. Воронин, М. Э. Жебит [и др.]. — Москва: Национальный союз производителей молока, 2017. 380 с. [Электронный ресурс]. URL — http://milknews.ru/img/molochnaya_otrasl_2017.pdf (дата обращения: 17.01.2019 г.).
8. Самыгин Д., Келейникова С., Четайкина Ю. Модель распределения аграрных субсидий регионам // Экономика сельского хозяйства России. 2018. № 11. С. 7–13.
9. Для аграриев пересмотрели правила предоставления субсидий на возмещение капитальных затрат [Электронный ресурс]. URL — <https://www.dairynews.ru/news/dlya-agrariyev-peresmotreli-pravila-predostavleniya.html> (дата обращения: 14.04.2019 г.)
10. Андрущенко С. А., Васильченко М. Я. Динамика инновационного развития отраслей животноводства // Аграрный научный журнал. — 2018. — № 12. — С. 81–84.