

## ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ МЕХАНИЗМОВ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

© 2019 Ван Фурс Цзыи

кандидат экономических наук

старший преподаватель кафедры китайского, лаосского и тайского языков

МГИМО МИД России, Россия, Москва

E-mail: v.tszyi@gmail.com

В статье рассматриваются подходы к формированию механизмов развития промышленных предприятий. Целью работы является анализ развития промышленности и ее влияния на современную российскую экономику. Исследованы механизмы, нацеленные на стимулирование производственной конкурентоспособности предприятий.

*Ключевые слова:* промышленные предприятия, механизмы, инновации, государство.

Обеспечение высоких темпов роста в промышленном производстве для современной российской экономики вызывает настоятельную потребность в более эффективном применении инструментов государственного и корпоративного воздействия на развитие промышленных предприятий.

Низкий уровень инновационной активности, который на сегодняшний день демонстрируют российские предприятия, возможно повысить с помощью стимулирующей институциональной среды.

Характерной чертой практически всех финансовых механизмов является жесткая регламентация возможных путей использования выделяемых ресурсов, а также стремление четко зафиксировать результаты, что ограничивает внимание к возможным косвенным позитивным эффектам.

В целом, проведенный анализ совокупности применявшихся в последние десятилетия инструментов государственной поддержки научно-производственной кооперации позволяет обосновать ряд положений.

Во-первых, для совокупности мер государственного стимулирования взаимодействия науки и бизнеса, как и для российской инновационной политики в целом, характерна чрезмерная приверженность государства инструментам прямой финансовой поддержки. Примечательно, что некоторые из направлений реализуемой политики, изначально не предусматривавшие прямой финансовой поддержки (стимулирование создания бюджетными научными и образовательными учреждениями внебюджетных

фирм, деятельность технологических платформ), с течением времени приобретали «финансовую составляющую».

Во-вторых, глобальный экономический кризис 2008–2009 гг. ознаменовался для государства некоторым «переосмыслением» своей роли в обеспечении экономического развития и оптимальной для этого модели стимулирования инноваций.

Отметим также, что при формировании новых инструментов государственной политики нередко прослеживалась преемственность с иницированными ранее механизмами, но при этом воспроизводились как их преимущества, так и недостатки.

На сегодняшний день странами мира сгенерирован огромный опыт по эмпирическим оценкам степени воздействия на промышленные предприятия разнообразных инструментов, нацеленных на стимулирование инноваций. Сложилась практика проводить такую оценку в разрезе нескольких групп эффектов, включающих изменение ресурсов для инноваций, непосредственные результаты влияния инноваций, их влияние на изменение факторов конкурентоспособности компаний, на поведенческие аспекты. Особую роль в данном случае играет оценка результирующих эффектов от «поведенческой дополнителности», которая связана, главным образом, с внутренними факторами, которые плохо формализуются. Речь идет об особенностях организационной структуры промышленного предприятия, интересах и мотивациях различных участвующих сторон, о потенциальных способностях предприятия к обучению в

контексте новых знаний и к восприятию инновационных технологий. В современных условиях именно поведенческий аспект определяет устойчивость компании и восприимчивость ее к воздействию разнообразных механизмов стимулирования инновационных процессов. Именно поэтому в российской действительности следует расширить практику оценки эффекта «поведенческой дополненности» применительно к стимулированию производственной конкурентоспособности предприятий.

Важнейшим фактором увеличения результативности механизмов, стимулирующих инновационную деятельность предприятий, остается доверительность и их стабильность в долгосрочной перспективе. Только в таком случае эти мероприятия будут учитываться в качестве базового элемента в процессе бизнес-планирования и разработки упреждающих решений на этапах приближения кризисных явлений для компании. Хотя имеют место значительные резервы в плане повышения эффективности механизмов, нацеленных на стимулирование производственной конкурентоспособности предприятий, но остается еще больше проблем в отношении ускоренности модернизационных преобразований предприятий. Важнейшей из них остается несовершенная институциональная среда, отсутствие полноценной рыночной конкуренции и рынка трудовых ресурсов, непредсказуемость социально-экономической политики государства.

Структуризация инновационных процессов в промышленности — объективное условие формирования институтов, обеспечивающих ускоренную модернизацию промышленных предприятий не столько в контексте внедрения маркетинговых и организационных инноваций, сколько за счет новых технологий. Учитывая многообразие регионов, специфику концентрации и специализации в их границах различных видов деятельности, их готовности к модернизационным преобразованиям, создание технопарков и кластеризация выступают оптимальной формой организации ускоренных процессов расширения модернизационных преобразований и повышения наукоемкости технологической структуры промышленности не широкоформатно в рамках всей территории страны и во всех без исключения видах деятельности, а регионально, например, в трансграничных цепочках производства добавленной стоимости.

В рамках формирования механизма развития потенциала предприятия подобные принципы могут действовать при создании команды исполнителей, ответственных за определенный участок развития и управления потенциалом предприятия.

Механизм функционирования и развития потенциала предприятия, в основу которого положена вышеизложенная система принципов, должен представлять собой совокупность мотивационных, организационных, правовых способов целенаправленного взаимодействия, что обеспечивает согласование интересов взаимодействующих сторон, объектов и субъектов управления. Через различие элементов объектов управления, механизм управления и развития должен формироваться и представлять собой систему экономических, организационных, мотивационных и правовых механизмов.

Таким образом, в рамках стратегического управления предприятием наиболее перспективным является формирование потенциала предприятия как взаимосвязи оперативного и стратегического потенциалов.

С целью повышения эффективности использования потенциала предприятия необходимо создание механизма развития и управления потенциалом предприятия. Основой эффективного функционирования современного предприятия является рыночный механизм конкуренции, традиционный механизм воспроизводства факторов производства и механизм развития потенциала предприятия.

Механизм развития потенциала предприятия четко и должен органично вписываться в систему управления предприятием, и конкретизироваться специально сформированной системой управления, обладающее собственными специфическими принципами функционирования, определенной структурой и набором составляющих элементов.

Выделяя общие принципы построения организационно-экономического механизма в разрезе структурных принципов, призванных обеспечить четкое взаимодействие между общими целями и задачами, с одной стороны, и их разделение на более частные и мелкие, с другой, способствуя правильному назначению и подбору ответственных исполнителей за развитие экономического потенциала предприятия, закреплению за ними соответствующих полномочий и ответственности, а также созданию целе-

вых команд, можно особо выделить принципы разделения труда, единства цели и руководства, соотношение централизации и децентрализации.

Все выше сказанное актуализируют необходимость совершенствования организационного механизма управления промышленным предприятием. Совершенствование данного механизма, включающего в себя, в частности, постановку целей, создание адекватной ему

управленческой системы, позволяющей адаптировать организации к новым условиям хозяйствования, должно позволить промышленным предприятиям выйти из застойного положения.

Организационный механизм управления промышленных предприятий является важным элементом комплексного механизма управления, предполагающий формирование и развитие потенциала предприятия.

### Библиографический список

1. *Иванов В.В.* Национальная инновационная система как институциональная основа экономики постиндустриального общества // *Инновации*. No. 5. P. 2004.
2. *Иванова Н.И.* Национальные инновационные системы. М.: Наука. 2002.
3. Индикаторы модернизационных преобразований, 2014: Стат.сб. / НИУ ВШЭ. — М., 2014.
4. Инновационное развитие экономики: Международный опыт и проблемы России: коллективная монография / науч. ред. В.П. Федоров. М.; СПб.: Нестор-История, 2012.
5. *Кальшева Е.* Зеленый свет для инноваций // *Российская Бизнес-газета*. Инновации. № 818 (36)., 2011. 11 октября.
6. *Каста Дж.* Большие системы: связность, сложность, катастрофы. М., 1982.
7. *Комаров В.М.* Основные положения теории инноваций / В. Комаров. — М.: Издательский дом «Дело» РАН-ХиГС, 2012.