

УДК 330.3
ГРНТИ 06.52.13

DOI: 10.14451/1.172.85

ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

© 2019 Цибарева Марина Евгеньевна

кандидат экономических наук, доцент кафедры управления человеческими ресурсами
Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева, Россия, Самара
E-mail: tsibareva@mail.ru

Основная всеобщая цель и задача государства, бизнеса и населения заключается в обеспечении постоянного экономического развития. Составляющей экономического развития является появление технологических новинок и открытий, способствующих экономическому подъему (росту). Цель экономического развития выражается в создании качественных благ и повышении уровня жизни населения. Фундаментом экономического развития должен стать институт по регулированию прав интеллектуальной собственности, в том числе на рынке технологических новинок. Ключевые тенденции экономического развития России построены на анализе изменений реального ВВП, капитала и численности населения. Выявлено, что капиталовооруженность (соотношение капитал/население) возросла приблизительно в три раза. Численность населения существенно не изменилась. Таким образом, период с 2011–2018 гг. стал важнейшим по накоплению капитала в России. Относительная стабильность нормы прибыли и процентной ставки при росте капиталовооруженности говорят о присутствии технологического прогресса в экономике. Только этим мы можем объяснить тенденции экономического развития России. С учетом тенденций экономического развития предложены стратегические направления: развитие научно-промышленного комплекса; создание условий и стимулирование мотиваций для широкого распространения и применения технологических новинок в отечественном производстве; создание и накопление человеческого капитала. Приоритетными направлениями развития являются формирование здоровой инновационной конкуренции, внедрение нанотехнологий в индустрии, создание взаимосвязей между производителями оборудования и производствами. Внедрение параллельных процессов существенно ускоряет инновационное развитие. В настоящее время готовность отечественной промышленности и научных исследовательских организаций осуществлять синхронные проектно-производственные мероприятия находится в стадии подготовки. Для дальнейшей работы по налаживанию взаимосвязей производств и научных организаций требуются научные сотрудники и специалисты готовые работать в условиях «высокой напряженности» на протяжении длительного времени. Формирование нормальной конкуренции в отраслях посредством «инновационного соперничества» организаций (соперничество новых технологий) будет способствовать экономическому развитию России. Инновационное соперничество происходит при непосредственном участии научных организаций. Научно-исследовательская организация себя еще не закрепила на рынке инноваций как самостоятельной и сильный контрагент, способный направлять экономическое развитие России по пути роста и процветания. В этом направлении необходимо продолжить работу, как в институциональном, так и в техническом плане.

Ключевые слова: экономическое развитие, экономический рост, капитал, труд, технологические новшества, государственная политика, интеллектуальная собственность, инновационное соперничество, научно-исследовательская организация.

Важнейшим направлением исследования является понимание сущности экономического развития различных стран. Современная экономика подвержена сильному влиянию извне. Во много политическое и экономическое положение стран стало зависеть от качества выстро-

енных международных отношений. Для России внешние угрозы могут иметь существенные негативные последствия, поэтому крайне важно найти альтернативные источники экономического подъема.

Рост напряженности международных от-

ношений, стремление стран стать самостоятельными и самодостаточными обуславливает всеобщий поиск причин современного экономического роста или спада. Многие ученые прошлого и настоящего времени утверждают, что двигателем экономического развития является технологический прогресс. Действительно технологический прорыв может привести к росту объемов производства продуктов с высоким качеством, появлению новых возможностей для удовлетворения потребностей людей. Тогда существующее развитие есть наш выбор, который выражается в создании благ и повышении качества жизни населения.

За последние десятилетия России удалось заложить основу развития фундаментальной науки в узких областях знаний. Пройдет еще несколько лет и отечественные результаты в сфере НИОКР будут высоко конкурентоспособны не только на российском рынке, но также на мировом. Необходимо уже сейчас готовиться к технологической кооперации с зарубежными компаниями, к коммерциализации принадлежащих разным сторонам открытий. Фундаментом экономического развития должен стать институт по регулированию прав интеллектуальной собственности, в том числе на рынке технологических новинок.

Появление новинок несет в себе множество проблем связанных с возможностями рынка. Представьте себе, что технологическая новинка — это товар, который довольно сложно создать по причине его дороговизны и продолжительности производства. Готовая новая технология при выводе ее на рынок будет доступна всем, она превращается в общественное благо, но вместе с этим ее легко воспроизвести, скопировать. Подобные проблемы приводят к рыночным беспорядкам. У изобретателей пропадают стимулы к ведению исследований, а у производителей пропадает интерес к внедрению дорогих технических новинок. По этой причине роль государства в поддержании исследовательской работы существенно возрастает. Также уделяется внимание созданию гарантий прав интеллектуальной собственности (патенты и авторские права). Следовательно, дальнейшее экономическое развитие предполагает создание рыночных стимулов для творческой и производственной деятельности.

Современный долгосрочный экономический рост как развитие и распространение нового технологического уклада впервые описан в не-

оклассической модели (Р. Солоу и др.), основанный на преодолении закона убывающей отдачи и наращивании капитала. Так, если рост основного капитала опережает рост рабочей силы, то происходит наращивание капитала. Если не наблюдается технологического прогресса, то наращивание капитала ведет только к росту объемов производства, росту предельного продукта труда и зарплаты, но уменьшается доходность капитала.

В долгосрочном периоде в случае отсутствия технологического прогресса наращивание капитала и рост зарплаты прекращаются, норма прибыли и процентные ставки становятся величинами постоянными, что можно назвать устойчивым состоянием экономики. Поэтому увеличение капитала, связанное лишь с наращиванием объемов производства останавливает рост уровня жизни населения.

Наоборот, можно наблюдать общий положительный эффект, вызванный технологическими изменениями. Устойчивое состояние сменяется ростом производительности, зарплаты и уровня жизни населения. Изобретения повышают норму прибыли и капиталотдачу. Таким образом, эволюционная социально-экономическая система отношений способна самостоятельно продуцировать новые технологии. Однако ускорить этот процесс может «тонкая» государственная политика, направленная на развитие человеческого капитала (больше образования) и рациональный выбор перспективных сфер научных исследований, которые должны пользоваться государственной поддержкой. Достаточно важным в процессе развития является налаживание связи между научно-исследовательскими организациями и крупными компаниями (в том числе гос. корпорациями), а также создание высокой степени защиты прав интеллектуальной собственности.

На рис. 1 представлены ключевые тенденции экономического развития России. На графике показаны тенденции изменения реального ВВП, капитала и численности населения.

Численность населения с 2011 года существенно не изменилась. В то же время объем физического капитала увеличился почти на 30%. Таким образом, капиталовооруженность (соотношение капитал/население) возросла приблизительно в три раза. Не вызывает сомнений, что период с 2011–2018 гг. стал важнейшим по накоплению капитала в России.

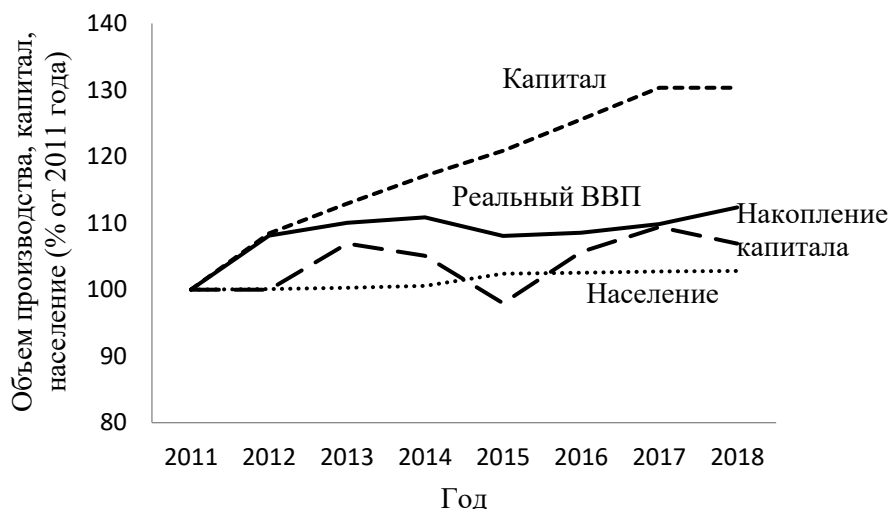


Рис 1. Объем производства, капитал, труд

Современные тенденции экономического развития России:

1. Численность населения и уровень занятости последнее десятилетие практически не менялись. Объем капитала возрастал в среднем в год на 2,9% и объем инвестиций на 3,6%.

2. Реальная зарплата в среднем в год возрастала на 3%.

3. Производительность труда на протяжении последнего десятилетия увеличивалась в среднем в год на 1,2%.

4. Численность рабочей силы возрастала последние 4 года в среднем на 1,1%.

5. Доля доходов наемных работников в национальном доходе оставалась постоянной последние десять лет.

6. Доли валовых сбережений (инвестиций) и расходов на конечное потребление в ВВП были на протяжении последнего десятилетия стабильны.

7. Темпы роста ВВП за 2013–2017гг в среднем составили почти 0,4% в год.

Тенденция 1, 2 и 3 повышение реальной зарплаты по мере наращивания капитала и рост производительности труда очень хорошо вписываются в неоклассическую модель экономического роста.

Тенденция 4 и 5 крайне интересна, и говорит о том, что доля доходов наемных работников в национальном доходе была стабильной при незначительном росте численности рабочей силы.

Тенденции 6 и 7 указывают на то, что ключевая роль в экономическом росте принадлежит технологическим изменениям в данный период, что подтверждается устойчивым повышением

ВВП с неизменной долей сбережений и расходов на потребление в нем. Относительная стабильность нормы прибыли и процентной ставки при росте капиталовооруженности говорят о присутствии технологического прогресса в экономике. Только этим мы можем объяснить тенденции экономического развития России.

С учетом тенденций экономического развития можно выделить ряд стратегических направлений, которые необходимо продвигать для повышения экономического роста. Во-первых — развитие научно-промышленного комплекса с целью создания технологического прорыва во всех отраслях экономики. Данное направление обеспечит технологическое превосходство отечественного производства на мировом рынке. Для этого государственной политике необходимо выработать механизм выбора приоритетных научных сфер и отраслей с целью их дальнейшей поддержки. Например, главной целью экономического развития можно выбрать национальную безопасность.

Другое направление предполагает создание условий и стимулирование мотиваций для широкого распространения и применения технологических новинок в отечественном производстве, что позволит добиться технического превосходства за счет модернизации производств.

Экономическое развитие возможно за счет знаний и производительного труда, поэтому одним из стратегических направлений должно стать — создание и накопление человеческого капитала, подготовка ученых и специалистов в различных областях знаний, руководителей и менеджеров (в том числе узкоспециализи-

рованных работников). Выработка механизма взаимосвязи все участников процесса развития человеческого капитала, идущих от бизнеса к научным исследовательским организациям, через выполнение совместных проектов, программ, мероприятий, с привлечением студентов и школьников, финансирование которых, в некотором объеме, государство могло бы взять на себя.

Важным аспектом экономического развития является формирование взаимосвязанных поисковых исследований, призванных обеспечить здоровую инновационную конкуренцию в России. Например, внедрение нанотехнологий в приборостроительной отрасли позволит занять лидирующее положение отечественного производства на мировом рынке.

Наличие технологических проблем в индустрии наблюдается давно. Так часть технологического и контрольного оборудования для машиностроительного комплекса и не только, приходится закупать за рубежом, так как там выгодней, есть выбор, дешевле и порой выше качеством. Опасение вызывает тот факт, что на фоне роста спроса на машины и оборудование в России, просматривается также рост импорта (за последние два года) данных единиц, что еще более усугубляет и без того не простую ситуацию в машиностроении.

В условиях инновационного соперничества большую роль играют тесные связи между производителями оборудования и его потребителями, возникает своего рода «кластеризация подотраслей» [1, С.4]. Что позволит снизить затраты на доработку технических новинок, внедрение их в производство. Следует обратить внимание на положительный опыт применения кластеризации в развитых странах и с учетом отечественной специфики реализовать его в России.

Наряду с кластеризацией отраслей некоторые авторы предлагают применять «вертикальную интеграцию» (Грандберг), целью которой является снижение транзакционных издержек до нуля [2]. Иначе говоря, создается производство с «нулевой рентабельностью». Возможность, применяя данного подхода вполне жизнеспособна, если речь идет о производстве общественных благ, или производстве экономических благ массового потребления. Однако при таком объединении организаций появление технических новинок затруднено или вовсе отсутствует. Новинка — это то, чего еще нет, но должно по-

явиться в силу общественных или частных интересов в условиях ограниченных ресурсов. Инновация в данном случае эффективный способ решения проблемы ограниченности ресурсов, в результате чего новшества обеспечивают рост доходов организации, а это уже мотивационная составляющая. Поэтому появление энергосберегающих и экологически безопасных технологий, улучшающих качество жизни населения и положительно влияющих на его физическое и психическое здоровье возможно в условиях нормальной конкуренции. По этой причине применений вертикальной интеграции с целью появления инновационных технологий очень затруднено.

В Японии, например, появление новых технологий предполагает движение параллельных процессов: проектирование новой конечной продукции и необходимого для ее производства оборудования.

В самом деле, внедрение параллельных процессов существенно ускоряет инновационное развитие. В настоящее время готовность отечественной промышленности и научных исследовательских организаций осуществлять синхронные проектно-производственные мероприятия находится в стадии подготовки. Для дальнейшей работы по налаживанию взаимосвязей производств и научных организаций требуются научные сотрудники и специалисты готовые работать в условиях «высокой напряженности» на протяжении длительного времени.

Таким образом, формирование нормальной конкуренции в отраслях посредством «инновационного соперничества» организаций (соперничество новых технологий) будет способствовать экономическому развитию России. Инновационное соперничество происходит при непосредственном участии научных организаций. Так производство (также потребители новых технологий) обращаются в научные организации, при этом конкурирующие фирмы, очевидно, выберут разные научные лаборатории. Данный выбор будет основан на следующем: с одной стороны, получить новую технологию по минимальным затратам в короткие сроки, с другой стороны, иметь гарантию неразглашения информации о проделанной научной работе третьим лицам. Следовательно, производство выберет надежную лабораторию, в которой правовые, финансовые, инвестиционные, технические риски будут минимальными. Рынок инноваций (новых технологий) представляет собой

первично соперничество научных организаций за производства, составляющие предложение новшеств. В свою очередь производства стремятся приобрести готовые инновационные технологии, позволяющие им повысить результаты своей деятельности и обеспечить конкурентное преимущество на промышленном рынке. Учитывая, что создание и внедрение новых технологий довольно трудоемкое и затратное мероприятие, то производственные организации стремятся минимизировать институциональные и инвестиционные риски. С этой целью стремление производств «подчинить» себе

научные организации вполне закономерно. С другой стороны, научные организации не стремятся налаживать рыночные связи с производствами, так как не имеют достаточных гарантий по обеспечению права на интеллектуальную собственность.

Научно-исследовательская организация себя еще не закрепила на рынке инноваций как самостоятельной и сильной контрагент, способный направлять экономическое развитие России по пути роста и процветания. В этом направлении необходимо продолжить работу, как в институциональном, так и в техническом плане.

Библиографический список

1. Глазьев С. Перспективы социально-экономического развития России // *Экономист*, 2009. № 1. С.3–18.
2. Грандберг З. Неоиндустриальная парадигма и закон вертикальной интеграции // *Экономист*, 2009. № 1. С. 38–41.