

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ И АГРОТЕХНОПАРКИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ СЕКТОРЕ КАК ОСНОВА РОСТА ОТРАСЛИ

© 2019 Трутнев Даниил Мурманович

аспирант

Институт государственной службы и управления

Российская академия народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации

119571, Москва, просп. Вернадского, 82

E-mail: trutnevdm@bk.ru

В статье рассматриваются теоретические подходы в определении инновационной активности, показывается ряд тенденций в развитии аграрного сектора и предлагается один из способов повышения использования инноваций в отечественном сельском хозяйстве.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, сельское хозяйство, наука, агротехнопарки.

Скорость происходящих изменений в обществе и мире, а также быстрое развитие технологий затрагивают все сферы жизни. Эта быстрота перемен, в особенности технологических и социальных, изменила роль инноваций в условиях постоянной конкуренции между производителями разных масштабов, будь то мелкие хозяйства или международные корпорации, и даже вопрос благополучия и развития государств, для которых экономические успехи залог процветания. Всё это требует концентрирования на проблемах создания и внедрения новых знаний и технологий, а также приспособления уже существующих структур под постоянно изменяющиеся реалии окружающего мира [1].

Согласно исследованиям использование инноваций в сельском хозяйстве составляет около 3–4%, что мало даже по сравнению с другими отраслями российской экономики — к примеру, в промышленности этот же критерий составляет 9,2% [8]. И совершенно понятно, что такая ситуация тормозит темпы развития аграрного сектора как в отдельных регионах так и в стране в целом.

В данном русле важно наладить связь между научным, образовательным и производственным комплексом, а также государством. Важной платформой в этом деле могут стать агротехнопарки и бизнес-инкубаторы [2].

Инкубаторы (бизнес-инкубаторы) — комплексы, осуществляющие поддержку новообразованным инновационным компаниям на этапе их возникновения и становления путём оказания разного рода услуг. Инкубаторы призваны

помочь этим инновационным фирмам пройти самый непростой период — период «детства» — в наиболее благоприятных условиях, с мягкими условиями аренды помещений, оборудования, получением информационной и консультационной поддержки и иных видов. Всё это должно способствовать их выживаемости и переходу в дальнейшее «взрослое» состояние. Помимо приведённых выше льгот бизнес-инкубаторы осуществляют и прочие виды услуг, такие как:

- помощь в ведении бухгалтерии и учредительных документов;
- поддержка в проведении маркетинговых исследований;
- поиск инвесторов и иных источников финансирования;
- консультации по технологической части;
- способствование повышению предпринимательской грамотности [3];
- распространение энерго- и ресурсосберегающих технологий и их внедрение в сельскохозяйственное производство [4].

При рассмотрении вопросов инновационной деятельности следует для начала обозначить определение этого понятия.

Для начала приведём определение данное Росстатом.

«Инновационная деятельность — вид деятельности, связанный с трансформацией идей (обычно результатов научных исследований и разработок либо иных научно — технических достижений) в технологически новые или усовершенствованные продукты или услуги, внедренные на рынке, в новые или усовершенствованные

ванные технологические процессы или способы производства (передачи) услуг, использованные в практической деятельности» [9].

Вот какое определение даёт ОЭСР: «Инновационной деятельностью являются все научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие этапы, которые фактически или по замыслу ведут к созданию инноваций. Некоторые могут быть новейшими, другие наоборот не новыми, но всё же необходимыми для претворения в жизнь инноваций. Инновационная деятельность также включает НИОКР, которые не связаны напрямую с конкретной разрабатываемой инновацией» [10].

Как можно увидеть, определение ОЭСР по сравнению с Росстатом выделило звенья инновационной деятельности, у каждого из которых есть свои особенности, зачастую сильно отличающиеся от других. Понимание этого может способствовать более эффективному принятию решений по работе с инновациями с государственного уровня с учётом наличия сети разных элементов, осуществляющих инновационную деятельность. Отдельно упомянуты, не связанные напрямую с некой данной инновацией, НИОКР. Здесь стоит отметить разработки не только смежных инноваций, но и фундаментальные исследования, направленных на получение общих знаний, на основе которых потом проводятся уже разные исследования и разработки прикладного характера. То есть, фундаментальные исследования не всегда связаны напрямую с конкретной инновацией, часто выражающейся в конечном виде как товар или услуга, но так или иначе оказали на её создание определённое воздействие.

В числе положительных факторов, влияющих на инновационную активность в сельском хозяйстве, выделяется:

- наличие выхода на мировой рынок сель-

хозпродукции с растущим спросом на неё;

- растущий экспорт продовольствия из России;
- санкции на ввоз продовольствия из ряда стран;
- политика импортозамещения, в первую очередь в аграрном секторе;
- доступ к зарубежному рынку технологий и оборудования, невысокие пошлины на их ввоз;
- достаточное количество земельных ресурсов в стране [5].

К отрицательным можно причислить:

- высокую конкуренцию на мировом рынке;
- снизившийся в последние годы внутренний спрос [6];
- увеличившиеся цены на зарубежные технологии вследствие девальвации рубля;
- неконкурентоспособность немалой части отечественной продукции.

Одним из главнейших препятствий к увеличению участия инноваций в аграрном секторе является недостаточное финансирование сельскохозяйственных наук со стороны государства. В 2013 году финансирование сельскохозяйственной науки в России составило 268 млн. \$ [6].

Затраты на исследования в сельском хозяйстве были значительно увеличены лишь после появления срочной необходимости в замещении импортных продуктов питания в связи с начавшимся в 2014 году политическим конфликтом с рядом стран перекинувшимся на прочие сферы. Но даже это увеличение можно объяснить скорее эффектом низкой базы, также стоит вспомнить резкую девальвацию российского рубля [7]. Вдобавок доля расходов на НИОКР в сельскохозяйственной секторальной инновационной системе (СИС с.х.) упала в общей доле затрат на НИОКР (рисунок 1).

Как можно видеть из табл. 1 уровень затрат

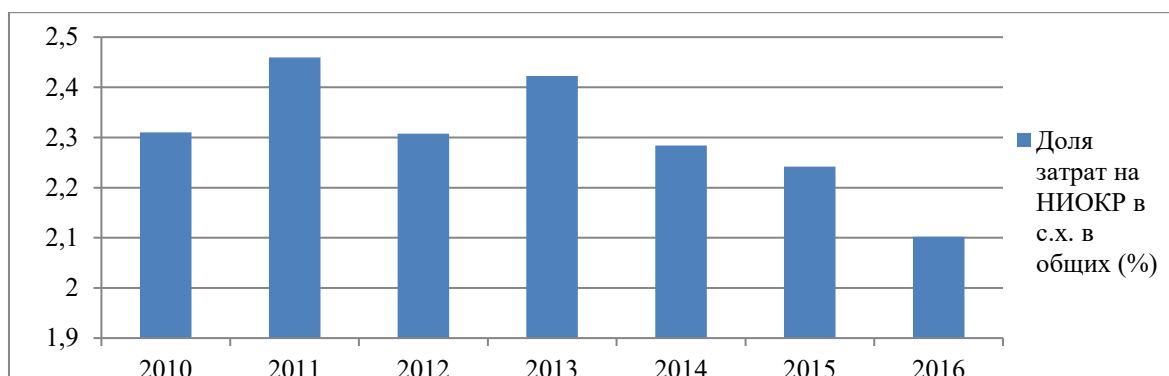


Рис. 1. Изменение доли затрат на НИОКР в с.х. в общем объёме (%)

Источник. Росстат.

Таблица 1. Уровень затрат на сельскохозяйственную СИС в России (млн.у.е.)

Валюта	Годы								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Рубль, РФ	22235	27435	25427	29062	30225	33611	26247	34080	20802
Доллар, США	894	863	837	988	973	1055	680	556	310

Источник. Статистические данные с сайта ОЭСР.

URL: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MON2017_REFERENCE_TABLE

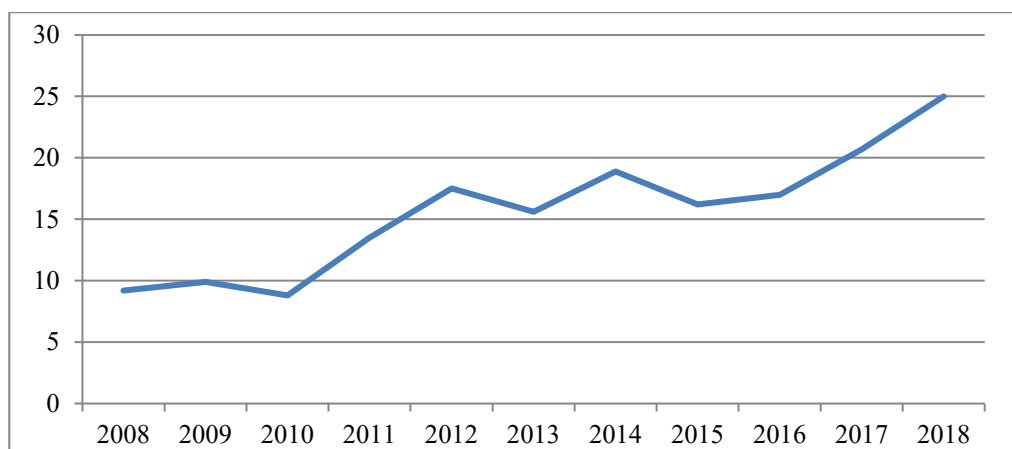


Рис. 2. Объём экспорта продовольствия из России в период 2008–2018 гг. (млрд. долл. США)

Источник. Росстат.

Интернет-портал «Агровестник» URL: <https://agrovosti.net/lib/industries/ob-eksporte-selkhozsyrya-i-prodovolstviya-iz-rossii-v-2001-2018-gg.html>

на СИСс/х не повысился, зато уровень производства продовольствия вырос настолько, что его экспорт стал четвёртым в общей доле вывозимых товаров после нефтегазовой, металлургической и химической отраслей, обогнав при этом экспорт продукции военно-промышленного комплекса. Если в 2016 году экспорт продовольствия составлял 16,2 млрд. \$, то в 2018 году достиг 25 млрд. \$, таким образом вырос в 1,5 раза (рисунок 2).

Вышеуказанное даёт основание рассуждать о том, что рост производства продовольствия и его экспорта идёт во многом экстенсивным путём, чем за счёт применения инноваций. В дальнейшем это может обернуться исчерпанием

резервов для количественного роста и, как следствие, снижением роста отрасли. В настоящее время уже в силе научно-техническая программа развития АПК до 2025 года [11]. В ней есть позиции, предусматривающие увеличение затрат на сельскохозяйственную науку. В ней правда не прописано создание агротехнопарков, основной упор делается на разработки семян и племенного материала, что в общем-то тоже немало, так как целый ряд растительных культур и пород животных зависят более чем на 80% от зарубежных поставок, что в условиях противостояния с рядом стран и мировой нестабильностью в целом может нести угрозу безопасности страны.

Библиографический список

1. Гапоненко Н.В. Сфера исследований и разработок в эпоху фундаментальных изменений. // Информационное общество. 2006. № 6.
2. Новиков И.С. Формирование и функционирование инновационных интегрированных структур (агротехнопарков) в системе «производство-образование-наука»: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Новиков Иван Сергеевич; [Место защиты: Сарат. гос. аграр. ун-т им. Н.И. Вавилова]. Саратов. 2016. 195 с.
3. Толмачева Н., Оксанич Н. Роль сельскохозяйственной потребительской кооперации при переходе мелкотоварного производства на инновационную модель развития // Междунар. с.-х. журн. 2008. № 6. С. 17–19.

4. Фоломьев А. Обоснование инновационного типа воспроизводства // Экономист. 2005. № 8. С.40–47
5. Бортникова И. М. Механизм учета инновационной деятельности в сельскохозяйственных организациях // Фундаментальные исследования. 2014. № 11 (часть 7). С. 1585–1588 (1638).
6. Шагайда Н.И., Узун В.Я. Тенденции развития и основные вызовы аграрного сектора России: аналитический доклад. Москва. 2017. 89.с.
7. Трутнев Д. М. Генерирование знаний в секторальной инновационной системе в области сельского хозяйства: финансовые проблемы // Вестник Евразийской науки. 2018. № 6. <https://esj.today/PDF/04ECVN618.pdf>.
8. Интернет-журнал «Агроинвестор» URL: <https://www.agroinvestor.ru/technologies/news/28575-lish-3-4-predpriyatiy-apk-primenyayut-innovatsii/>
9. Росстат. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/minnov-1.htm
10. OECD, 2005, “The Measurement of Scientific and Technological Activities: Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data: Oslo Manual, Third Edition” prepared by the Working Party of National Experts on Scientific and Technology Indicators, OECD, Paris, paras. 40, 42
11. Интернет-портал Правительства РФ URL: <http://government.ru/docs/29004/>

Поступила в редакцию 14.01.2019