

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ И СООТНОШЕНИИ ОСНОВНЫХ КАТЕГОРИЙ В СФЕРЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

© 2018 **Павлов Евгений Олегович**

аспирант департамента «Менеджмент»

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

125993, г. Москва, Ленинградский просп., 49

E-mail: eo.pavlov@ya.ru

© 2018 **Монахов Валентин Андреевич**

аспирант факультета Инженерный бизнес и менеджмент

Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)

E-mail: Rkt3group@mail.ru

Статья посвящена теоретико-методологическим аспектам инновационного развития предприятий. В ней даны дефиниции ключевых терминов инноватики, выстроена система соответствующих категорий — от понятия «инновация» до комплексного определения «инновационное развитие предприятия». Данный материал может быть положен в основу дальнейшего совершенствования методических и практических инструментов с сфере наукоемкого и высокотехнологичного развития предприятия.

Ключевые слова: инновация, инновационная деятельность, инновационный процесс, инновационный потенциал, инновационная инфраструктура, инновационная среда, инновационная активность, инновационное развитие предприятия.

Вопросы инновационного развития социально-экономических систем находятся в центре внимания ученых и практиков, представляющих различные области знания. В современной экономической науке данная проблематика активно исследуется применительно к макро-, мезо- и микроуровням. Разработки последнего плана имеют своей целью эффективное использование инновационного потенциала предприятия, повышение его инновационной активности, что обеспечивает укрепление рыночных позиций хозяйствующего субъекта. Важная роль при этом принадлежит изысканиям теоретико-методологического плана, в рамках которых раскрывается сущность и содержание соответствующих терминов, устанавливаются взаимосвязи между исследуемыми понятиями, в результате чего формируется целостная система категорий инноватики.

Представляется логичным принять в качестве исходного понятия широко используемый в научном обороте термин «инновация», имеющий богатое содержание. Прежде всего следует разделять общенаучное (цивилизационное) понимание инноваций и их экономическую трактовку. В первом случае под ними подразумеваются позитивные новшества (нововведения),

реализованные в различных сферах жизнедеятельности. Во втором случае данные новшества обязательно сопрягаются с достижением экономического эффекта.

Проблема классификации инноваций на виды (типы) имеет большое теоретическое и практическое значение. Существуют различные способы решения данной проблемы в зависимости от избранного параметра систематизации инноваций. К примеру, М.И. Бажанова классифицирует инновации по 8 основаниям, в том числе по: а) значению для развития предприятия (опережающие — последующие); б) месту применения результатов (для внутреннего применения — для внешнего применения); в) месту в системе (на входе — внутренние — на выходе); г) степени новизны (базовые — улучшающие — микроинновации) и т.д. [1] Не умаляя достоинств приведенных выше наработок, необходимо сказать, что предложенный перечень не является исчерпывающим и упомянутая проблема далека от своего решения. В этой связи далее излагается ряд соображений по авторским подходам к классификации инноваций.

Думается, что исходным (базовым) вариантом должно стать подразделение инноваций по материально-содержательному критерию на

новые (усовершенствованные): а) продукты, т.е. материальные полезные объекты; б) услуги, т.е. виды деятельности, обеспечивающие разнообразные виды полезного эффекта; в) процессы, т.е. совокупность последовательных действий, направленных на достижение определенного результата. В свою очередь, среди последних выделяются процессы: технологические, управленческие (планирования, организации, контроля), маркетинговые, социальные (рис. 1).

Ещё одной возможной классификацией инноваций может стать их деление по масштабу диффузии новшеств. В данном ракурсе исследования вопросом первоочередной важности становится определение ареала распространения инноваций как внутри, так и за пределами предприятия. В этой связи целесообразно сослаться на «Руководство Осло», где в качестве обязательного критериального признака инновации позиционирована её новизна хотя бы для отдельно взятой фирмы. Логично предположить, что это дает право на выделение в качестве исходных нано- и микромасштабы диффузии инноваций (от отдельного рабочего места до предприятия в целом), который дополняется мезо- (корпорация, регион, отрасль), макро- (народное хозяйство страны в целом) и наднациональным масштабами. В исследуемом разрезе инновации последовательно подразделяются на нано-, микро-, мезо-, макроинновации, а также новше-

ства, получившие глобальное распространение (рис. 2).

Еще один формат классификации инноваций связан с их временным потенциалом, т.е. с предполагаемой продолжительностью эффекта от внедрения новшества. С этой точки зрения можно выделить инновации с краткосрочным, среднесрочным и долгосрочным временным горизонтом. В этой связи используемые в литературе термины «псевдоинновации», «квазиинновации» и др. можно трактовать как проекты, у которых отсутствует реальный временной горизонт (рис. 3).

Близким к вышеизложенному, но не совпадающим с ним является вариант классификации инноваций по параметру момента наступления экономического эффекта от внедрения новшества. Общеизвестны случаи, когда инвестиции в нововведения носят долгосрочный характер в том смысле, что отдача от этих вложений наступит в отдаленном периоде. Именно отсюда и возникает необходимость еще одного подхода к инновациям с подразделением их на: а) стратегические; б) тактические; в) текущие (рис. 4).

Не менее важной характеристикой инновационной деятельности становится размер ожидаемого экономического эффекта. По данному критерию инновации можно подразделить на: а) инновации-двигатели (т.е. со значительным финансовым потенциалом); б) развивающие

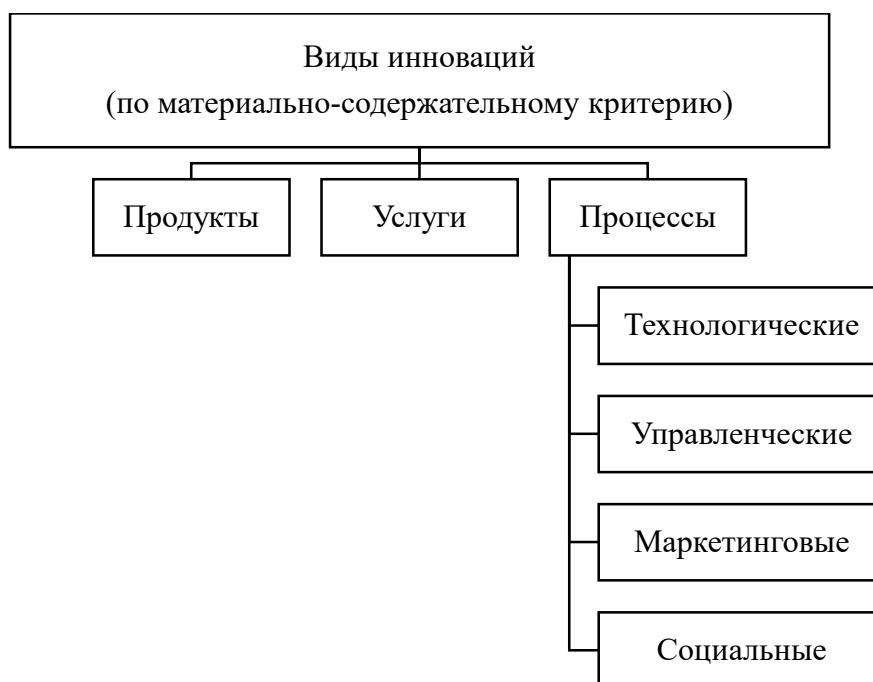


Рис. 1. Классификация видов инноваций по материально-содержательному характеру
Источник. Авторские обобщения.

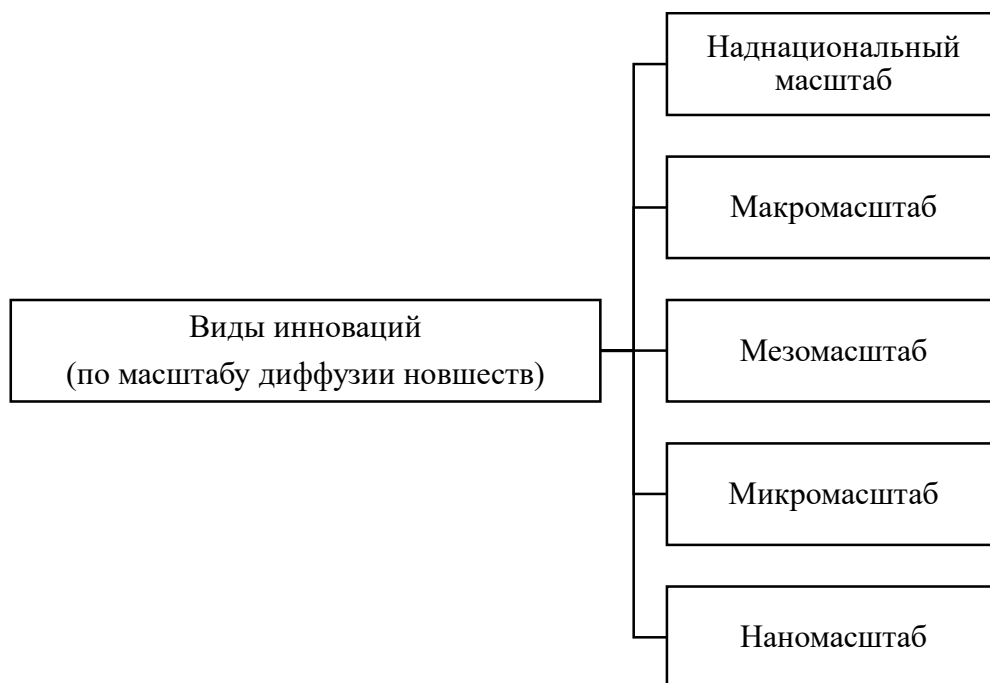


Рис. 2. Классификация видов инноваций по масштабу диффузии новшеств
 Источник. Авторские обобщения.

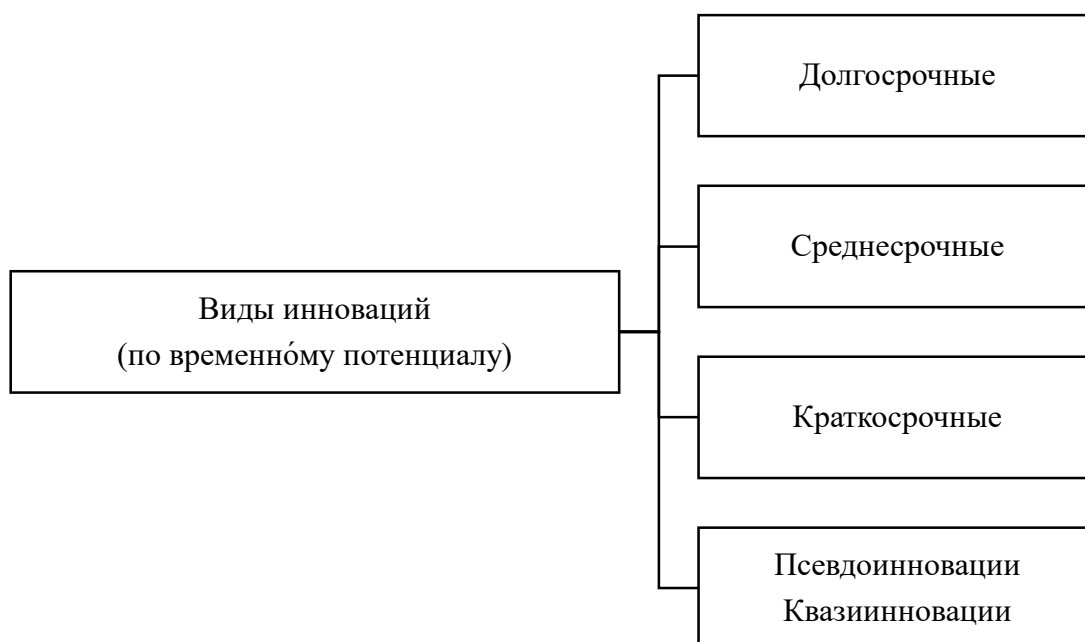


Рис. 3. Классификация видов инноваций по временному потенциалу
 Источник: авторские обобщения

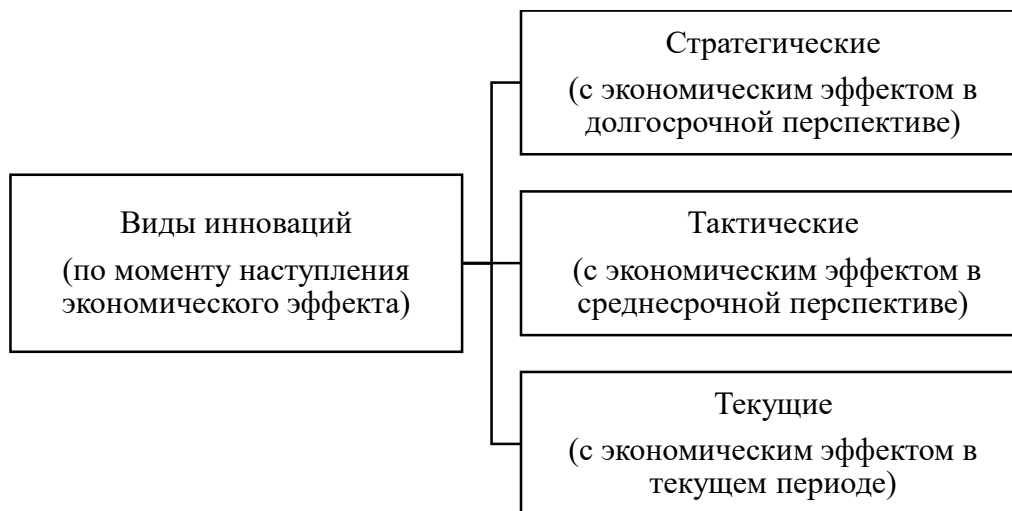


Рис. 4. Классификация видов инноваций по моменту наступления экономического эффекта
Источник. Авторские обобщения.

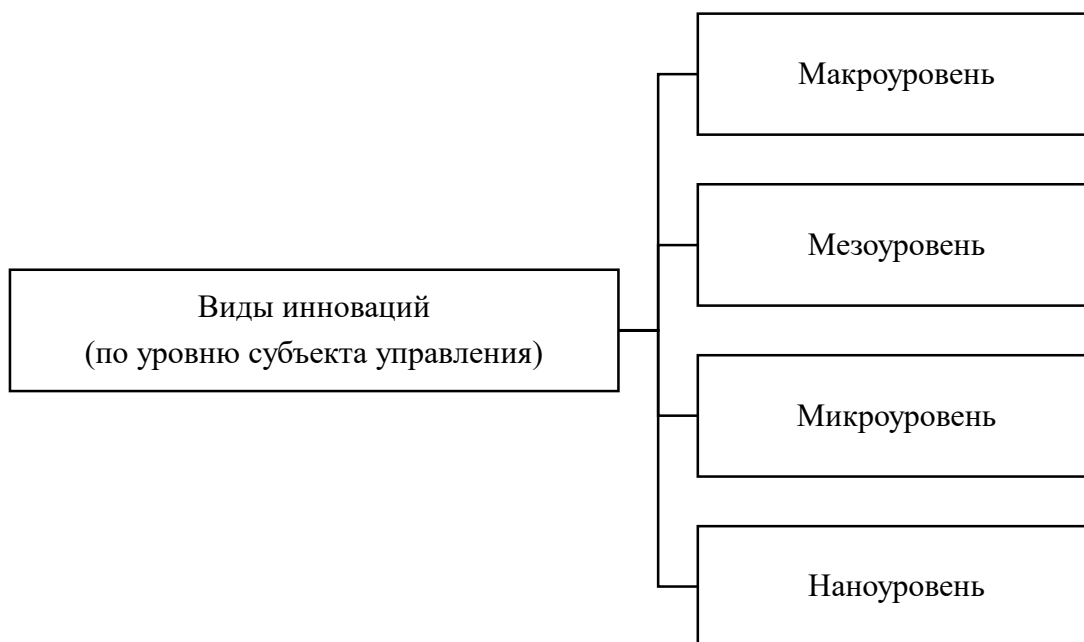


Рис. 5. Классификация видов инноваций по уровню субъекта управления
Источник. Авторские обобщения

инновации; в) пассивные инновации, подразумевающие относительно скромные масштабы планируемой отдачи от вложений (похожая классификация применительно к инвестиционным вложениям представлена в разработках Российской венчурной компании). [5]

Важнейшей чертой всего комплекса деятельности, направленного на создание разнообразных новшеств, является его управляемость, т.е. исходная подчиненность заранее поставленной цели. В данном контексте представляется справедливым следующее высказывание: «Инновации являются результатом реализации управляемого процесса, организованного для достижения изначально заданного результата». [21] В свете вышеизложенного можно предложить еще один критерий классификации инноваций, а именно с точки зрения уровня субъекта управления инновационной деятельностью. В соответствии с данной методологической установкой следует выделить инновации, иницируемые и направляемые субъектами макро-, мезо-, микро- и наноуровней. Примером последних может стать программа новшеств, курируемая начальником цеха промышленного предприятия (рис. 5).

Следующей ключевой категорией инноватики выступает понятие «инновационная деятельность». Логика здесь такова: инновации, как и любой другой продукт, становится результатом человеческой активности определенного вида, являющегося важным звеном в системе общественного разделения труда. Сущностные характеристики инновационной деятельности сопряжены с раскрытием её объектов, субъектов, используемых ими средств, технологий и т.д.

В литературе зафиксированы различные подходы и определения данной деятельности. К примеру, в Федеральном законе «Об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике» (от 23 декабря 1999 г.) исследуемая категория трактуется как «выполнение работ и (или) оказание услуг по созданию, освоению в производстве и (или) практическому применению новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса».

Более развернутое определение дано в Модельном законе «Об инновационной деятельности», принятом на двадцать седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ. В данном документе

исследуемая категория понимается как деятельность, обеспечивающая создание и реализацию (введение в гражданский оборот) новаций (новшеств) и получение на их основе практического результата (нововведения) в виде новой продукции (товара, услуги), нового способа производства (технологии), а также реализованных на практике решений (мер) организационного, производственно-технического, социально-экономического и другого характера, оказывающих позитивное влияние на сферу производства, общественные отношения и сферу управления обществом. [12]

Что касается зарубежных источников, то в уже упоминавшемся «Руководстве Осло» содержится следующая дефиниция: «инновационная деятельность включает все научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие шаги, которые фактически или по замыслу ведут к реализации инновации».

В целом можно констатировать, что на сегодняшний день не сложилось единого понимания исследуемой категории. Представители разнообразных научных школ исходят из различных методологических посылок и акцентируют достаточно широкий спектр характеристик и особенностей. Результаты авторского критического обобщения позиций подобного рода представлены в табл. 1.

В порядке краткого комментария к вышеприведенной таблице необходимо выделить следующее существенное обстоятельство. Ни один из упомянутых авторов не рассматривает вопросы инновационной деятельности в контексте проблем корпоративизации, т.е. создания интегрированных хозяйствующих структур, связанных между собой: во-первых, общностью капиталов; во-вторых, сопряжением стратегий, иерархичным характером их разработки и принятия; в-третьих, тесными взаимоотношениями в сфере проведения НИОКР и коммерциализации их результатов. Не вызывает сомнений, что эти процессы занимают очень важное место в современной экономической действительности и во многом определяют вектор инновационного развития хозяйствующих субъектов в России.

В свете вышесказанного в предлагаемой авторской трактовке исследуемой категории особо выделяются интеграционные аспекты проблемы. В данном ракурсе сущностными характеристиками инновационной деятельности становятся

Таблица 1. Анализ трактовок понятия «инновационная деятельность» в отечественной научной литературе

Автор	Трактовка понятия «инновационная деятельность»
Трифилова А.А.	Процесс, направленный на воплощение результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности [17]
Курнышева Й.	Процесс создания нового товара от формирования его идеи до освоения производства, выпуска, реализации и получения коммерческого эффекта [9]
Расулев А.	Деятельность, предполагающая комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, приводящих в своей совокупности к инновациям [14]
Фатхудинов Р.А.	Процесс по стратегическому маркетингу, НИОКР, организационно-технологической подготовке производства, производству и оформлению новшеств, их внедрению (или превращению в инновацию) и распространению в другие сферы (диффузия). [19]
Кувшинов М.С.	Процесс, направленный на воплощение результатов научных исследований и разработок в различных сферах деятельности хозяйствующего субъекта (технической, технологической, организационно-управленческой, социальной и т.д.), результатом которого будет являться достижение лучших по сравнению с конкурентами показателей, существенных в текущей и прогнозируемой рыночной ситуации. [8]

Источник. Авторские обобщения

следующие обстоятельства её осуществления: во-первых, это целенаправленный комплекс мероприятий по преобразованию научно-технических, организационно-управленческих и социальных достижений дочерних обществ в новые продукты/услуги/процессы с целью их коммерческой реализации; во-вторых, данные процессы направляются и стимулируются головной компанией как центром интегрированной хозяйственной структуры; в-третьих, в результате многоуровневого взаимодействия всех субъектов возникает синергетический эффект в исследуемой сфере, экономическая выгода от которого распределяется среди участников.

Смежной с категориями «инновационная деятельность» становится термин «инновационный процесс», исследованию которого посвятили свои труды такие ученые как: И.Ю. Волостников, В.Г. Медынский, О.Л. Перерва, Э.А. Козловская, Н.Н. Митина, С.Н. Степанова, Д.В. Пацуков и др. Последний из упомянутых авторов считает, что у данного термина более широкое содержание, чем у понятия «инновационная деятельность»: это обусловлено тем, что в отличие от инновационной деятельности инновационный процесс не прерывается, а продолжается после внедрения новшества; по мере распространения оно совершенствуется, делается более эффективным, приобретая ранее неизвестные свойства. [13]

И.Ю. Волостников определяет инновационный процесс как последовательное превра-

щение идеи в товар, проходящее этапы фундаментальных, прикладных исследований, конструкторских разработок, маркетинга, производства. Последний этап — сбыт — сопряжен с коммерциализацией технологий.

С.Н. Степанова трактует исследуемый процесс как позитивное, качественно новое изменение, направленное на существенное улучшение результативности какого-либо процесса, способное принести определённый положительный эффект адекватно приложенным усилиям и затратам на введение новшества.

М.С. Кувшинов и М.И. Бажанова видят в инновационном процессе прежде всего создание и распространение нововведений (инноваций).

Резюмируя вышесказанное, представляется необходимым выделить то общее, что объединяет все приведенные определения — это акцент на динамический характер исследуемого процесса. Вместе с тем следует отметить, что инновационный процесс носит многомерный характер и может быть рассмотрен через призму этапов, во-первых, материализации новшества (от гипотезы до продукта), во-вторых, соответствующих работ (от разработки бизнес-идеи до организации серийного производства), в-третьих, движения задействуемых ресурсов (от венчурной поддержки стартапа до комплексного обеспечения производственной и сбытовой деятельности хозяйствующего субъекта). В данном контексте представляется достаточно нагляд-

ным соотношением инновационного процесса с широко используемой категорией «жизненный цикл инновации». Последний термин правомерно увязывать с первым измерением инновационного процесса, поскольку в общепринятом понимании жизненный цикл инновации охватывает временной отрезок от материализации новшества в изделии, а затем в товаре. При этом не следует забывать, что инновационный процесс охватывает не какую-то конкретную инновацию, а их совокупность, в то время как жизненный цикл инновации всегда привязан к отдельному конкретному новшеству. Что касается соотношения рассматриваемой категории с термином «жизненный цикл товара», то первая имеет более широкое содержание, поскольку включает в себя продолжительные стадии «дотоварного» бытия (от зарождения идеи до её материализации в опытных образцах и т.д.).

В свете вышесказанного инновационный процесс в принципиальном плане можно определить как совокупность нескольких траекторий развертывания, во-первых, инновационного продукта, во-вторых, соответствующих работ, в-третьих, сопряженного с этим ресурсного обеспечения. В зависимости от целей исследования на первый план выходит тот или иной аспект инновационного процесса.

Ещё одну важную категорию инноватики — «инновационный потенциал» — представляется логичным рассмотреть во взаимосвязи с термином «инновационный процесс». Не вызывает сомнения тот факт, что последний может осуществляться только при условии наличия какого-либо инновационного потенциала. В этом смысле последняя категория есть фундамент, базис для реализации процесса по последовательному превращению бизнес-идеи в востребованный рынком продукт. Анализ категории «инновационный потенциал» привлекает внимание многих исследователей. Так, И.И. Шанин определяет его применительно к промышленным предприятиям как организованную совокупность базовых инновационных технологий, производственных объектов и интеллектуальных ресурсов производственного персонала, владеющего такими технологиями и способного их реализовывать и развивать в приоритетных областях. [20] Данную трактовку можно охарактеризовать как ресурсную, поскольку акцент сделан на источниках (составляющих) инновационного потенциала: технологических; ин-

фраструктурно-объектных; субъективных, т.е. сопряженных с квалификацией и профессионализмом задействованного персонала.

Схожую позицию занимает Т.Н. Кошелева, понимающая под инновационным потенциалом (применительно к субъектам малого и среднего предпринимательства) имеющиеся и неиспользуемые в настоящий момент ресурсы интеллектуального, организационного, производственно-технического и финансового плана. [7] В данной формулировке обращают на себя внимание два обстоятельства: во-первых, среди выделенных видов ресурсов не упомянута информационная составляющая, значение которой в условиях цифровой экономики исключительно велико. Во-вторых, представляется недостаточно обоснованным акцентирование того факта, что данные ресурсы не используются тем или иным субъектом. Думается, что здесь уместен обратный акцент: в структуру потенциала следует включать всё то, что может быть оперативно задействовано при возникновении соответствующей необходимости.

Иная точка зрения представлена Б.К. Лисиним и В.Н. Фридляновым, которые понимают инновационный потенциал как способность предприятия выполнить задачи, обеспечивающие достижение поставленной инновационной цели. При этом особо выделяется степень готовности к реализации инновационного проекта / программы инновационных преобразований и внедрения инноваций. [11] В качестве критического замечания можно указать на отсутствие каких бы то ни было уточнений в плане источников (факторов) инновационного потенциала хозяйствующих субъектов.

Таким образом, практически в каждом из вышеприведенных определений в той или иной степени отражены существенные аспекты инновационного потенциала. В данном контексте вполне оправданной представляется позиция, в рамках которой синтезируются охарактеризованные моменты, как относящиеся к источникам инновационного потенциала, так и к готовности предприятия к его реализации. В этой связи можно определить исследуемую категорию как способность хозяйствующего субъекта эффективно распоряжаться имеющимися ресурсами (материально-техническими, информационными, кадровыми, финансовыми, управленческими) в целях инновационного развития.

Важным в теоретическом и практическом

отношении является вопрос о соотношении категорий «инновационный потенциал» и «инновационная инфраструктура». Представляется несомненным, что последнее понятие следует трактовать в качестве важнейшего инструмента реализации инновационного потенциала, активизации его использования. В свете вышесказанного можно согласиться с мнением А. С. Комлева, определяющим данную инфраструктуру как совокупность субъектов инновационной деятельности, обеспечивающих условия, необходимые для осуществления инновационной деятельности и функционирования инновационных процессов. [6] (От себя добавим: и тем самым способствуя реализации инновационного потенциала). Упомянутый автор сводит все составляющие инновационной инфраструктуры в таблицу 2.

Таким образом, инновационную инфраструктуру следует понимать как совокупность субъектов (обслуживающих организаций) различного профиля: производственно-технологического, консалтингового, кадрового, финансового, информационного, маркетингового, основной функцией которых становится доведение необходимых ресурсов до непосредственных участников инновационного процесса в целях обеспечения его эффективности и реализации инновационного потенциала.

Ещё одной важной категорией, как показывает анализ литературы, становится понятие «инновационная активность». Некоторые ученые увязывают её формы с инновационной деятельностью, выделяя при этом такие харак-

теристики активности как деятельное участие, деятельное состояние. [3] В рамках других трактовок инновационной активности развивается её понимание как интенсивности осуществления экономическими субъектами деятельности по разработке и вовлечению новых технологий или усовершенствованных продуктов в хозяйственный оборот. [18] Близкая к вышеприведённому подходу позиция основана на определении инновационной активности как комплексной характеристики инновационной деятельности предприятия, включающей степень интенсивности осуществляемых действий и их своевременность. [17]

В результате критического обобщения зафиксированных в литературе наработок представляется возможным развить имеющиеся дефиниции в плане подчеркивания связи инновационной активности с инновационным потенциалом. Соглашаясь с тем, что инновационная активность есть комплексная характеристика различных субъектов в сфере инновационной деятельности, отражающая способность организации к системным, интенсивным, своевременным действиям по разработке идеи, её материализации и трансформации в массовый продукт, необходимо добавить: всё это происходит в контексте реализации инновационного потенциала.

В последнее время в научном обороте всё чаще встречается новая категория — «инновационная среда». Авторы, выносящие данный термин в название своих работ, к сожалению, не всегда дают ему какие бы то ни было содер-

Таблица 2. Общая схема инновационной инфраструктуры

Составляющие инновационной инфраструктуры	Вид организации
Производственно-технологическая	Технопарк, центр коллективного пользования оборудованием и др.
Консалтинговая	Центр трансфера технологий, бизнес-инкубатор, консалтинг в сфере экономики и финансов, технологий, маркетинга, внешнеэкономической деятельности
Финансовая	Бюджетная организация, внебюджетные фонды, венчурные фонды
Кадровая	Система подготовки специалистов в области технологического и научного менеджмента; система повышения квалификации персонала в области инноваций
Информационная	Государственная система научно-технической информации, региональные информационные сети, Интернет
Сбытовая	Внешнеторговое объединение, специализированная посредническая фирма, Интернет, выставка

жательные определения. [4, 15] Именно поэтому хотелось бы предложить авторское определение данной категории, для чего задействуется общенаучное понятие «среда как таковая (макросреда)». В последнем (широком) понимании она трактуется как единство производительных сил, общественных отношений и институтов, общественного сознания и культуры. [16] По аналогии представляется возможным вычленив в структуре инновационной среды похожие компоненты: во-первых, инновационные процессы на базе накопленного производственно-технологического потенциала и квалификации персонала; во-вторых, внутренняя и внешняя инновационная инфраструктура; в-третьих, релевантные по отношению к инновационным процессам отношения с потребителями, партнерами, конкурентами, государственными и общественными структурами; в-четвертых, имеющиеся в распоряжении субъекта изобретения, патенты и т.д., а также традиции инновационной культуры и инноваторства.

Что касается предельно узкой трактовки категории «инновационная среда», то она может быть сведена к синтезу форм инновационного потенциала и инновационной инфраструктуры.

Наконец, комплексной категорией, имеющей обобщающий характер и синтезирующей содержание ключевых терминов в сфере инноватики, становится понятие «инновационное развитие» (стоит подчеркнуть, что в силу заявленной проблематики статьи это развитие рассматривается на уровне хозяйствующего субъекта / предприятия).

По мнению А.А. Трифиловой, исследуемая категория отражает обобщенное теоретическое представление о направлении стратегического развития предприятий, потенциальной возможности роста эффективности производства и повышения долгосрочной конкурентоспособности за счет освоения новых научно-технических достижений. [17] М.С. Кувшинов и М.И. Бажанова, полемизируя с вышеназванным автором, отмечают недостаточную корректность данной дефиниции, поскольку инновационное развитие в данном случае рассматривается лишь применительно к технической и технологической сферам деятельности хозяйствующего субъекта в ущерб прочим аспектам (социальным, управленческим, организационным, экономическим и т.д.). [8]

По-иному понимает рассматриваемый тер-

мин авторский коллектив во главе с В.П. Баранчевым, акцентируя внимание на усилении и использовании инновационных возможностей для достижения целей развития управляемого социального объекта, к которому они относят не только предприятие, корпорацию, но и отрасль, регион, страну. [2] В порядке комментария необходимо отметить, что в данном случае предлагаемая трактовка очень близка к понятию «инновационный потенциал».

И.И. Шанин фокусируется на причинно-следственных связях между ключевыми терминами инноватики и отмечает, что «инновационно-производственное развитие, формируя соответствующий потенциал и необходимые механизмы его реализации, создает необходимые объективные предпосылки для наращивания темпов конкурентных преимуществ на промышленных предприятиях, при использовании потенциальных возможностей развития». Данный автор расширяет поле исследований, затрагивая вопросы факторов инновационного развития. Под последними он понимает мероприятия по совершенствованию: а) научных основ инновационного развития производства; б) инновационных технологий; в) программ обучения персонала для развития инновационного производства; г) системы производственной безопасности; д) систем управления инновационным развитием. [20]

Интересный подход зафиксирован в работе Т.Н. Кошелевой, которая выделяет две стороны инновационного развития субъектов среднего и малого предпринимательства (думается, что данная установка применима и к крупному бизнесу): внутреннюю (как самостоятельную единицу предпринимательского процесса) и внешнюю (выживание субъекта на рынке, его адаптация и дальнейшее развитие). [7]

О.В. Лактюшина и А.Н. Лысенко уделяют особое внимание взаимосвязи между инновационным развитием предприятия и повышением уровня их инновационной активности. При этом они, во-первых, трактуют последнее явление как результат первого; во-вторых, выходя за пределы исследуемой категории, рассматривают вопросы механизма управления инновационным развитием предприятия. В контексте вышесказанного они определяют исследуемый механизм как совокупность организационных и экономических методов, средств, приемов, способов, процедур принятия управленческих

решений, инструментов и рычагов воздействия на инновационное развитие машиностроительных предприятий с целью повышения их инновационной активности на основе эффективного использования инновационного потенциала. [10]

Развернутое понимание термина «инновационное развитие» зафиксировано в работах уже упоминавшихся М. С. Кувшинова и М. И. Бажановой. Они исходят из того, что: во-первых, данный термин гораздо шире всех исследованных выше понятий, поскольку он олицетворяет собой развитие всей системы функционирования предприятия. Во-вторых, отмеченные авторы указывают на настоятельную необходимость управления процессами инновационного развития. «Для управления инновационным развитием как упорядоченным и необратимым изменением системы путем осуществления совокупности целенаправленных преобразований инновационного характера в различных сферах ее деятельности, необходим механизм, позволяющий регулировать и стимулировать проведение совокупности данного вида преобразований». [8]

Авторское определение термина «инновационное развитие предприятия» основывается на многомерном подходе к его содержанию. В данном контексте необходимо выделить, во-первых, целевую установку инновационного развития в единстве экономических (укрепление рыночных позиций, повышение конкурентоспособности и т.д.), и социальных (улучшение условий производства, обогащение содержания труда, решение экологических проблем и т.д.) аспектов.

Во-вторых, — субъектов инновационного развития в масштабах предприятия, а именно: рабочие кадры, инженерно-технический персонал, менеджмент, собственники. В-третьих, — формы проявления (ареалы реализации) инновационного развития в виде достижений в сферах НИ-ОКР, производства, сбыта, кадровой политики, финансов, организации управления и т.д. В-четвертых, — движущие силы инновационного развития в совокупности внутренних факторов, т.е. форм реализации инновационного потенциала, и внешних факторов как косвенного (нормативно-правовое регулирование, экономическая конъюнктура), так и прямого (инновационная инфраструктура) влияния.

В свете вышесказанного можно определить инновационное развитие предприятия как динамический процесс, направленный на достижение научно-технических, финансово-экономических и социальных целей на основе скоординированной работы коллектива, менеджмента и собственников по реализации инновационного потенциала и задействованию инновационной инфраструктуры.

Резюмируя основные моменты данной статьи, следует еще раз подчеркнуть важность теоретико-методологических работ в области экономических и управленческих исследований по проблемам инноватики. Лишь на основе четких определений ключевых категорий, понимании связей между ними представляется возможным развить практический инструментарий по управлению инновационным процессом, добиться существенного ускорения инновационного развития отечественных предприятий.

Библиографический список

1. Бажанова М.И. Формирование механизма инновационного развития промышленной интегрированной структуры. Автореф... дис. кан. наук. Челябинск: 2013. С. 25
2. Баранчев В.П. Жизненные циклы и механизм инновационного развития / В.П. Баранчев, А.Е. Ройко, И.В. Степанов, И.В. Краюшкин // Наука и промышленность России. 2002. № 10.
3. Большой экономический словарь / под ред. А.Б. Борисова. Москва. 2000. 895 с.
4. Бузаев П.С. Инновационная среда: структура и объекты // Известия ОГАУ. 2013. № 3 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-sreda-struktura-i-obekty> (дата обращения: 04.08.2018).
5. Доклад РВК «Корпоративные венчурные инвестиции на примерах российских компаний»
6. Комлев А. С. Инновационная инфраструктура России // Вестник ВУиТ. 2013. № 4 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-infrastruktura-rossii> (дата обращения: 04.08.2018).
7. Кошелева Т.Н. Анализ моделей инновационного развития малого предпринимательства // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2009. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-znachenie-malogo-predprinimatelstva> (дата обращения: 04.08.2018).
8. Кувшинов М. С. Сущность и структура механизма инновационного развития промышленной интегрированной структуры. / Кувшинов, М.С Бажанова, М.И. // Управление инвестициями и инновационной деятельностью. Вестник ЮУрГУ. — 2012. № 30. С50.

9. Курнышева Й. Инвестирование инновационного развития / Й. Курнышева, Д. Сулейманов // Экономист. — 1994. — № 10. — С. 187.
10. Лактюшина О.В., Лысенко А.Н. Система управления инновационными процессами в машиностроении // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. 2013. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-upravleniya-innovatsionnymi-protsessami-v-mashinostroenii> (дата обращения: 04.08.2018).
11. Лисин Б.К., Фридлянов В.Н. Инновационный потенциал как фактор развития. Межгосударственное социально-экономическое исследование // Инновации. — 2002, № 7. С. 25–51.
12. Модельный закон об инновационной деятельности: постановление N27–16 от 16 ноября 2006 года: принят на двадцать седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ
13. Пацуков, Д.В. Организационно-экономическое обеспечение инновационного характера развития промышленного предприятия: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05 / Д.В. Пацуков. Белгород, 2009. 172 с.
14. Расулев, А. Стимулирование инновационной активности в экономике / А. Расулев, Р. Алимов // Общество и экономика. 2007. № 5–6. С. 13–16.
15. Ридченко А.И. Формирование современной инновационной среды региона // СТЭЖ. 2008. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sovremennoy-innovatsionnoy-sredy-regiona> (дата обращения: 04.08.2018).
16. Советский энциклопедический словарь. Москва: «Советская Энциклопедия», 1980. С. 1271
17. Трифилова А.А. Управление инновационным развитием предприятия. Москва. 2003. 176 с.
18. Управление инновациями: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 7 / В.Н. Гунин [и др.]. Москва. 1999. 328 с.
19. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: учебник. Санкт-Петербург. 2004. 400 с.
20. Шанин, И.И. Управление инновационным развитием на промышленном предприятии // Вопросы инновационной экономики. 2012. № 4. С. 30–39.
21. Шпак Н.А. Современное определение термина «Инновация» // Дискуссия. 2012. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-opredelenie-termina-innovatsiya> (дата обращения: 08.07.2018).

Поступила в редакцию 21.07.2018 г.