

КЛАСТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПАРАДИГМЕ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ (НАЧАЛО)*

© 2018 **Коновалова Мария Евгеньевна**

доктор экономических наук, заведующая кафедрой экономической теории
Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, 141
E-mail: mkonoval@mail.ru

© 2018 **Кузьмина Ольга Юрьевна**

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории
Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, 141
E-mail: pisakina83@yandex.ru

© 2018 **Хансевяров Рустам Идрисович**

доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории
Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, 141
E-mail: rust1978@mail.ru

В статье рассмотрены вопросы, отражающие проблематику формирования и развития региональной инновационной системы в ее тесном взаимодействии с кластерной политикой региона и его интеллектуальным потенциалом, показан механизм создания эффективных территориальных структурных образований, предполагающих активное взаимодействие государства и частного бизнеса, сделан вывод о необходимости стимулирования институтов регионального развития с целью создания условий для инноваций.

Ключевые слова: кластерные технологии, региональные инновационные системы, кластеры, инновации, региональный институт развития

В качестве важнейшего фактора повышения конкурентоспособности РФ следует рассматривать ее региональное развитие. К сожалению, на современном этапе придется констатировать наличие неблагоприятной картины в большинстве российских регионов, они являются мало конкурентными не только во внутренней, но и во внешней среде. Как показывает практика, динамика развития региона слабо сцеплена с экономическим ростом страны экономики страны в целом. Причин несколько, начиная от регионального неравенства, обусловленного трансформационным спадом 90-х годов и заканчивая спецификой сырьевой российской экономики. Не стоит забывать и об объективной причине неравномерного роста регионов из-за значительной территориальной протяженности РФ.

Пространственная локализация экономического роста РФ охватывает несколько типов регионов:

- крупнейшие городские агломерации, демонстрирующие устойчивый рост на основе их особого значения и связанных с этим потоков населения и инвестиций;

- крупные монофункциональные города — областные, старо-индустриальные центры, рост которых обеспечивается накопленным ранее потенциалом, но сдерживается демографическим фактором и недостатком крупных инвестиций;

- регионы добычи и первичной переработки сырья, экономический рост в которых в сильной мере зависит от конъюнктуры мировых сырьевых рынков и пока имеет возможность обеспечивать за счет бюджетных возможностей высокие темпы роста человеческого капитала и инфраструктуры. Социально-экономическое развитие этих регионов является результатом деятельности крупных компаний, а не следствием региональной политики.

Важнейшим фактором развития экономи-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Самарской области в рамках научного проекта № 18-410-630003

ки региона в современных условиях становится эффективным использование его конкурентных преимуществ, то есть совокупности природных, социально-экономических, научно-образовательных, технических, информационных ресурсов и условий, сложившихся в регионе, отличающих его от других субъектов и определяющих долгосрочные перспективы производства товаров и услуг.

Наиболее высокий уровень конкурентоспособности демонстрируют те регионы РФ, в которых сосредоточены крупные промышленные предприятия добывающих отраслей. На втором месте регионы, имеющие высокую производительность в сельском хозяйстве.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что на современном этапе назрела необходимость повышения производительности труда как важнейшего фактора развития конкурентоспособности региона [1].

Общеизвестно, что производительность определяет оплату труда работающего, а следовательно, при возрастании показателя производительности труда будет увеличиваться и заработная плата, и в свою очередь, расти объемы интеллектуального капитала.

В ходе исследования был сделан интересный вывод, согласно которому в российской экономике оплата труда определяется вовсе не производительностью, а скорее наоборот, производительность является следствием величины заработной платы. Оплата труда зависит от капиталовооруженности, а рост капиталовооруженности определяется уровнем инвестирования в регионе и своевременным обновлением основных средств. Именно высокие расходы в региональном распределении вложений в основной капитал и обусловили различные темпы регионального экономического роста. Следовательно, создав необходимые условия, стимулирующие вложения в регионы, отрасли и предприятия легко можно повысить их конкурентоспособность как на внутренне, так и на международном рынках [2]. Необходимо усилить организующее начало региональных структур управления развитием экономики, в процессе разработки ими инвестиционных программ развития регионов. Должна быть активизирована инновационная деятельность, что привлечет дополнительные средства в экономику региона. Инвестиционные стратегии должны не только разрабатываться, но и должны существовать эф-

фективный механизм контроля за эффективной реализацией этих стратегий. Грамотная стратегия и хорошо отлаженный институт контроля позволят, сопоставляя желания и возможности, выбирать приоритеты и область концентрации усилий, сравнивать текущее развитие с прогнозом и правильно реагировать на изменения во внутренней и внешней среде.

В регионе необходимо выделить отрасли и сферы, которые являются приоритетными для его развития и которые достаточно привлекательны для создания совместных производств, с точки зрения, как иностранных инвесторов, так и региональных властей. Чем более приоритетна та или иная сфера хозяйствования, и чем менее благоприятны сложившиеся в ней экономические условия, тем более льготным должен быть режим стимулирования.

Особого внимания заслуживает отношения с иностранными инвесторами. Здесь вопрос мог бы решаться через упрощение процедур: инвестор должен иметь дело не с многочисленными департаментами, отделами и министерствами, а с одной структурой, пакет документов должен быть небольшим, сопровождающийся незначительными административными издержками. Для повышения инвестиционной привлекательности необходимо добиться открытости информации о деятельности предприятия, недопущения случаев инициирования их банкротства в целях передела собственности.

Достижение конкурентоспособности региона должно учитывать рост технологий и человеческого капитала. Здесь, конкурентные преимущества рождаются при участии предприятий региона в кластерах, а также расширения своего участия в межрегиональных кластерах на основе инновационной составляющей [3].

Повышение инновационной активности в регионе означает формирование экономики региона, восприимчивой к инновациям, а это возможно, только если принимаются меры и осуществляются преобразования, способствующие расширению инновационного спроса. Рост инновационного спроса может проходить только в условиях, когда будет наблюдаться:

- закупка высоких технологий;
- приобретение новейшей техники;
- наращивание нематериальных активов;
- обновление выпускаемой продукции;
- сокращение рабочих мест, использующих неквалифицированную рабочую силу.

Для стимулирования инновационного спроса в крупных промышленных регионах РФ рекомендуется создать региональные фонды инновационного развития.

В мировой практике существуют различные схемы взаимодействия частного и государственного секторов. В США ими являются региональные корпорации экономического развития, в Дании социальные предприятия. Государственно-частное партнерство это особый институт развития региона, это новый инструмент формирования несырьевых секторов экономики, государства, с акцентом на региональное развитие. Совместные предприятия должны осваивать недра региона, содействовать развитию регионального бизнеса за счет упрощения процедуры предоставления земельных участков, финансовых ресурсов, эффективной инфраструктуры. Ключевое отличие совместных предприятий от чисто коммерческих организаций состоит в том, что полученная прибыль реинвестируется для реализации социальных, экономических и культурных целей населения того региона, в интересах которого они создавались [4].

При поиске методов усиления конкурентных преимуществ следует учитывать такую новую глобальную тенденцию. Повышения конкурентоспособности как формирование разного рода сетевых структур.

Высокую степень конкурентоспособности демонстрируют не отдельные предприятия, а их объединения. Чаще всего, это относится к организованным по горизонтальному принципу структурам. Кластеризация, которая формируется на базе территориальной концентрации специализированных поставщиков, основных производителей и потребителей, связанных технологической цепочкой, выступает ключевым фактором роста конкурентоспособности региона.

Не вдаваясь в проблемы кластеризации, отметим, что интеграция предприятий в сетевые структуры можно развивать по разным типам. Первый представляет собой объединение предприятий близких по размеру. Наиболее распространенной формой такой интеграции в РФ являются различные объединения фермерских хозяйств. Второй тип — это образование на основе интеграции крупного и малого бизнеса, протекает оно в различных формах, начиная от франчайзинга, лизинга и заканчивая аутсорсинга.

К сожалению, процессы индустриального и инновационного развития на региональном уровне не синхронизированы. Это, в частности, объясняется тем, что принимаемые меры в области развития инноваций в РФ недостаточно учитывают региональный срез проблемы, что удивительно, поскольку генерирование инноваций, трансфер технологий и т.д., как показывает мировая практика, всегда имеет выраженную региональную привязку. В связи с этим представляется целесообразным уточнить некоторые аспекты формирования региональных инновационных систем. На инновационную деятельность оказывают большое влияние специфические для каждого региона факторы, среди которых формальные и неформальные институты, нормы и традиции населения, уровень развития научного, технологического и промышленного потенциала, структура и тип экономики. чаще всего большая часть эффективных региональных инновационных систем сконцентрировано либо в столицах регионов, либо вокруг крупнейших мегаполисов. К причинам, объясняющим инновационное отставание региональных территорий, относятся ограниченный набор технологичных промышленных отраслей, острая нехватка генерирующих инновации вузов и исследовательских институтов.

Наиболее существенным элементом региональных инновационных системы считается более четкое акцентирование их кластерной составляющей. Необходима жесткая увязка формирования региональной инновационной системы и кластеров [5].

Центральная роль в инновационном процессе должна принадлежать предприятиям, которые являются главными субъектами инноваций. Без мер повышения инновационной активности предприятий в регионах проблема формирования региональных инновационных систем может быть сведена только к развитию инновационной инфраструктуры в регионах. Однако без инновационных предприятий созданные объекты инфраструктуры могут оказаться невостребованными.

Интересным фактом является тот, что научный потенциал регионов представлен в основном вузами и в меньшей степени научными учреждениями. Интеграция этих структур могла бы дать дополнительный толчок к развитию региональных инновационных систем, в появлении инициатив, ведущих к установлению

взаимодействия между университетами, промышленностью и государством, большую роль должны играть региональные власти. Каждый из этих участников должен предпринять свои собственные усилия по повышению инновационной активности регионов. Региональные власти, например, могли бы облегчить выдачу разрешительных документов, университеты —

инициировать программы обучения студентов по специальностям, востребованных крупными предприятиями, компании — ориентироваться на приспособление новой продукции к требованиям местных рынков. Такое сетевое взаимодействие не требует больших ресурсов, но несет в себе огромный потенциал для роста конкурентоспособности региона.

Библиографический список

1. *Пилипенко И.* Конкурентоспособность регионов: анализ теории кластеров М. Портера и региональных кластеров Н. Райта // Сб. материалов XX ежегодной сессии «города и городские агломерации в региональном развитии» экономико-географической секции МАРС, Пушкино, 23–25 мая 2003. Москва. 2003. С. 86–94.
2. *Коновалова М.Е., Жихор И.И.* Принципы оценки эффективности инвестиционных проектов и их реализация в инвестиционной политике предприятий // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2013. № 5 (103). С. 61–65.
3. *Пилипенко И.* повышение конкурентоспособности с помощью развития кластеров и промышленных районов // Гуманитарный стратегический маневр. Москва. 2004. С. 130–155.
4. *Кузьмина О.Ю.* институциональное регулирование процессов формирования и функционирования интеллектуального капитала // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2015. № 2 (52). С. 203.
5. *Хансевяров Р.* Механизм формирования инновационной экономики РФ: монография. Самара. 2013. С. 55.

Поступила в редакцию 24.07.2018 г.