

## ПРОБЛЕМАТИКА УПРАВЛЕНИЯ ДЕФИЦИТОМ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2018 Шамиловская Дарья Алексеевна

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

125993, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49

E-mail: Shamilovskaya96@mail.ru

В статье проанализирована временная динамика доходов и расходов Федерального бюджета Российской Федерации. Дана комплексная оценка уровню бюджетного дефицита/профицита за отчетный период. Сделаны выводы относительно причин формирования и инструментария финансирования бюджетного дефицита государства. Даны рекомендации в рамках совершенствования системы управления бюджетным дефицитом на современном этапе развития экономики Российской Федерации.

*Ключевые слова:* консолидированный бюджет Российской Федерации, доходы Федерального бюджета, расходы государственного бюджета, бюджетный дефицит, профицит государственного бюджета, управление бюджетным дефицитом.

**Введение.** На сегодняшний день в условиях периодических колебаний на мировых рынках цен сырья важную роль для поступательного развития экономики Российской Федерации играет взвешенная и структурированная политика в сфере формирования и выполнения консолидированного бюджета государства.

Главный финансовый план страны можно рассматривать «лакмусовой бумагой» в рамках результатов деятельности экономики России. Следовательно, формирование, выполнение доходов и расходов бюджета, а также дальнейшее управление дефицитом государственного бюджета страны является критически необходимым элементом общего развития реального сектора экономики.

В последние годы на экономику Российской Федерации и как следствие объемы доходной и затратной части государственного бюджета оказывают негативное влияние внешние экономические и финансовые факторы. К ним можно отнести волатильность мировых сырьевых рынков и как следствие падение цен на углеводороды, а с другой стороны секторальные санкции стран Запада в отношении Российской Федерации.

Вследствие чего особо остро встает вопрос качественного и долгосрочного планирования и выполнения бюджетов Российской Федерации. Ключевой проблемой в данном сегменте является эффективное и рациональное управление бюджетным дефицитом страны, а также посту-

пательная минимизация и нивелирование данного финансового результата деятельности.

**Изложение основного материала.** Процесс управления бюджетным дефицитом государства на современном этапе развития мировой экономики является крайне затруднительной и трудоемкой деятельностью. Непосредственно в течение календарного года на объемы выполненных расходов и доходов бюджета будут напрямую влиять курсовые изменения национальной валюты, уровень внешней торговли страны, инфляция и общий уровень потребительского спроса и деловой активности в реальном секторе экономики.

Вследствие чего процесс изучения системы совершенствования управления бюджетным дефицитом государства является критически необходимым в современных условиях хозяйствования. В современной экономической литературе под бюджетным дефицитом понимают — превышение расходной части бюджета над доходной [1]. Появление бюджетного дефицита означает, что в последующие этапы перед государством стоит необходимость изыскать дополнительные источники финансирования и нивелировать дефицитность государственного бюджета или минимизировать её в зависимости от ситуации и экономических потребностей страны. Управление дефицитом бюджета представляет собой систему экономических отношений направленных на изыскание дополнитель-

ных источников финансирования бюджетных издержек, с целью покрытия отрицательного сальдо бюджета, а также превентивных мер для недопущения увеличения объемов государственного долга. В рамках управления дефицитом бюджета необходимо взвешенно подходить к системе прогнозирования и выполнения доходной и расходной его частей.

Проанализируем динамику расходной и доходной части консолидированного бюджета Российской Федерации за период с 2006 по 2017 (за 2017 год здесь и далее использованы показатели 11 месяцев 2017 года) годы включительно. Для наглядности воспользуемся рисунком 1, на котором изображена данная динамика в виде диаграммы.

Как можно увидеть из вышеприведенной диаграммы динамике доходной и расходной частей консолидированного бюджета Российской Федерации за отчетный период была свойственна излишняя волатильность. Так можно выделить четыре основных периода:

1) Первый период охватывает временной отрезок с 2006 по 2008 годы, и характеризуется относительным повышением объемов как доходной, так и затратной части консолидированного бюджета России. Доходы выросли на 2997 млрд. рублей (или 47,7%) с 6278,9 млрд. рублей в 2006 году до 9275,9 млрд. рублей в 2008 году.

В свою очередь расходы выросли на 76,7% (или 3286,1 млрд. рублей) с 4284,8 млрд. рублей в 2006 году до 7570,9 млрд. рублей в 2008 году. Весь отчетный период в системе бюджетных отношений наблюдался профицит консолидированного бюджета Российской Федерации.

Положительная динамика в сфере бюджетов Российской Федерации за данный временной отрезок обуславливалась общим подъемом мировой экономики, а также поступательным ростом цена на углеводороды, доходы, от реализации которых составляют львиную долю от доходной части консолидированного бюджета России.

2) Однако, уже в следующем периоде (2008–2009 гг.), в рамках влияния мирового финансового кризиса и девальвации национальной валюты произошло существенное ухудшение ситуации в сфере бюджетной безопасности государства. Так доходы снизились в объеме на 1938,1 млрд. рублей (или 20,9%) с 9275,9 млрд. рублей в 2008 году до 7337,8 млрд. рублей в 2009 году. В свою очередь расходная часть бюджета увеличилась на 27,6% (или 2089,2 млрд. рублей) с 7570,9 млрд. рублей в 2008 году до 9660,1 млрд. рублей в 2009 году.

Это было обусловлено общим падением экономики страны на протяжении данного периода, девальвацией национальной валюты, падени-

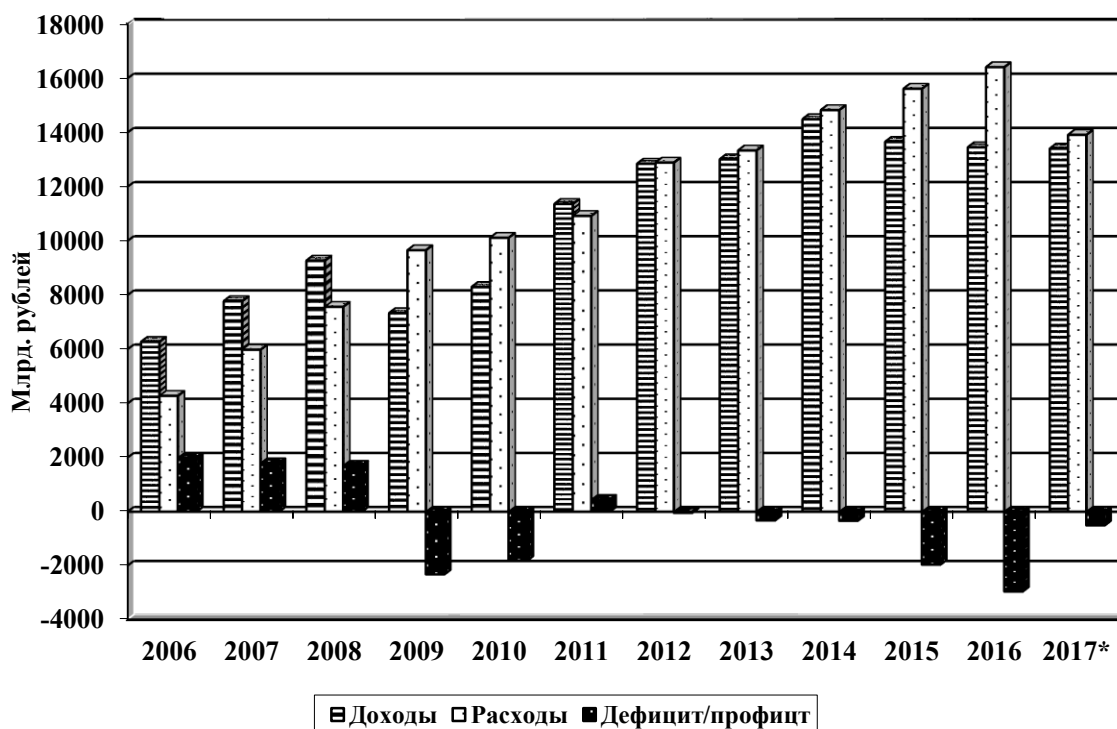


Рис. 1. Динамика доходов и расходов консолидированного бюджета РФ за 2006–2017 гг. [2]

ем объемов экспорта в сфере внешней торговли и существенным проседанием курса рубля по отношению к паре доллар/евро. К тому же впервые за долгое время в общей структуре бюджетных отношений в 2009 году был зафиксирован дефицит консолидированного бюджета Российской Федерации.

3) следующий третий этап (2009–2014 гг.) характеризовался поступательным ростом объемов как доходной, так и расходной части консолидированного бюджета Российской Федерации, чему способствовало восстановление экономических процессов в после кризисный период. Так за данный временной отрезок доходы бюджета выросли на 97,6% (или 7159,1 млрд. рублей) с 7337,8 млрд. рублей в 2009 году до 14496,9 млрд. рублей в 2014 году. В то же время расходная часть консолидированного бюджета выросла на 53,5% (или 5171,5 млрд. рублей) с 9660,1 млрд. рублей в 2009 году до 14831,6 млрд. рублей в 2014 году.

Однако подобный рост не позволили обеспечить уровень бюджетной безопасности страны в рамках докризисного периода. За временной отрезок с 2009 по 2014 год включительно наблюдалось преимущественно дефицитность консолидированного бюджета Российской Федерации. Ситуация в значительной степени усугубилась по итогам 2013–2014 гг., когда вследствие па-

дения цен на энергоносители, а также введения секторальных санкций против России странами Запада отечественная экономика вошла в циклический кризис и как следствие были снижены доходы от внешней торговли, что повлияло на дальнейшее падение объемов доходной части бюджета страны.

4) На четвертом этапе анализа данной ситуации наблюдается существенное падение объемов доходов консолидированного бюджета РФ. Так за период с 2014 по 2017 годы, доходы бюджета снизились на 1084,7 млрд. рублей или 7,5%, с 14496,9 млрд. рублей в 2014 году до 13412,2 млрд. рублей в 2017 году. В свою очередь расходная часть консолидированного бюджета снизилась на 6,2% (или 914 млрд. рублей), с 14831,6 млрд. рублей в 2014 году до 13917,7 млрд. рублей в 2017 году. За весь данный период, также в системе бюджетных отношений превалировал показатель бюджетного дефицита.

Проанализируем динамику дефицита/профицита консолидированного бюджета Российской Федерации за период с 2006 по 2017 годы включительно. Для наглядности воспользуемся рисунком 2, на котором изображена данная динамика в виде диаграммы.

Как можно увидеть из вышеприведенного графика в последние годы в структуре бюджет-

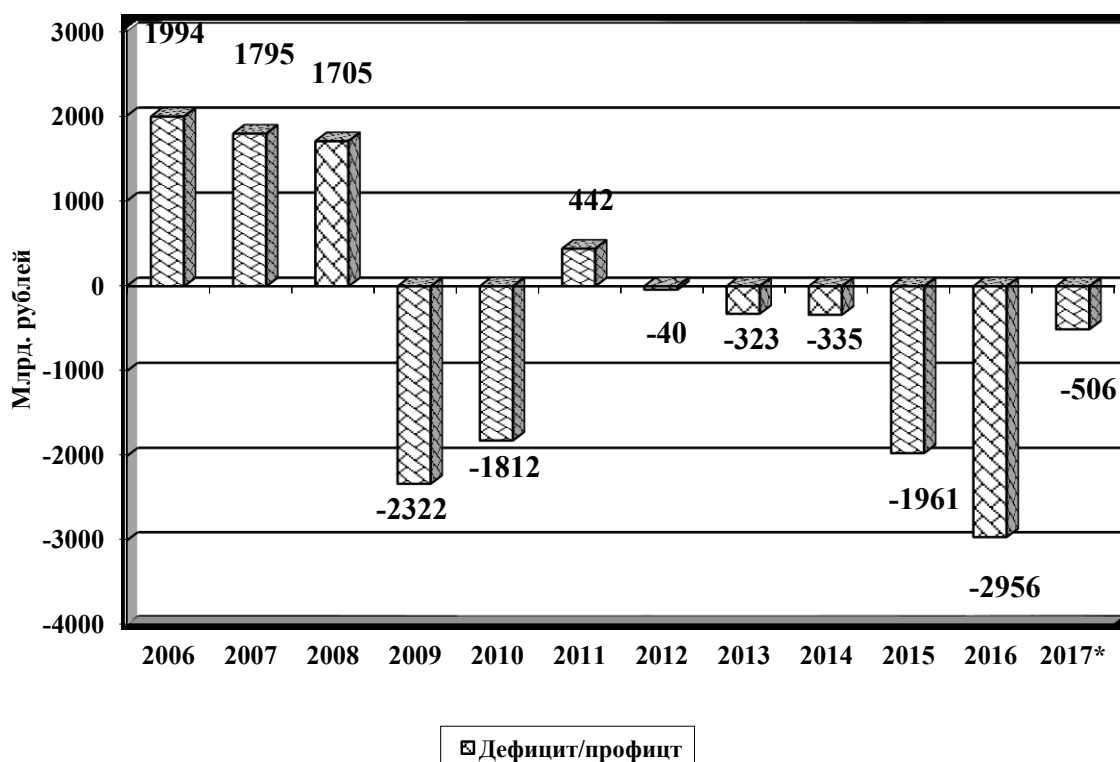


Рис. 2. Динамика дефицита/профицита консолидированного бюджета РФ за 2006–2017 гг. [3]

ных отношений Российской Федерации прева-лирует дефицит консолидированного бюджета. Так в 2006–2008 годах наблюдался профицит государственного бюджета, однако, вследствие кризиса 2009 года по сегодняшний день в системе сводного бюджета по итогам финансового года России присущ дефицит. Единственным исключением в данном периоде является 2011 год с показателем профицита в 442 млрд. рублей.

В то же время дефицит составил в 2012 году — 40 млрд. рублей, в 2013 году — 323 млрд. рублей, в 2014 году — 335 млрд. рублей. В 2015 году — 1931 млрд. рублей, в 2016 году — 2956 млрд. рублей, в 2017 году — 506 млрд. рублей соответственно.

В процессе финансирования дефицита бюджета государство прибегает к внешним и внутренним источникам. Так в сфере внешних источников можно выделить международные кредитные средства, финансовую помощь, а также размещение государственных облигаций внешнего займа.

В структуре внутреннего финансирования в Российской Федерации на погашение дефицита бюджета зачастую направляют прибыль от внешнеторгового оборота страны, средства резервных фондов, а также доходы от размещения облигаций внутреннего займа.

Однако ключевой проблематикой на сегодняшний день является тот факт, что данные направления финансирования дефицита консолидированного бюджета Российской Федерации в той или иной мере оказались недостаточно емкими. Так в сфере нивелирования дефицита бюджета за счет внешних инструментов, проблематичным является осуществление данной деятельности в рамках действующих санкций стран Запада.

В сфере внутренних инструментов покрытия дефицита бюджета, также имеется ряд трудностей. Привлечение временно свободных средств юридических и физических лиц не является возможным вследствие ограниченности финансовых ресурсов у данных субъектов экономических отношений с одной стороны, и падение уровня доверия к финансовым институтам РФ, с другой стороны.

Использование средств резервных фондов, также не является долгосрочно перспективным, в рамках поступательного вымывания финансовых ресурсов из данных институций. Так по итогам 2017 года незначительно количество средств на счетах Резервного Фонда послужило поводом

для его упразднения и передачи оставшихся средств в структуру Фонда Национального Благосостояния, на счетах которого также происходит поступательное снижение денежной массы [4].

В Фонде Национального Благосостояния произошедшие изменения в объемах денежной массы характеризовались снижением с 4388,09 млрд. рублей в январе 2015 года до показателя в 3752,9 млрд. рублей по итогам 2017 года [5].

Вследствие чего необходимо понимать, что в краткосрочной перспективе при соблюдающихся тенденциях может произойти постепенное вымывание финансовой массы последнего суверенного фонда, что приведет к коллапсу в сфере долговых обязательств. Поэтому необходимым на сегодняшнем этапе развития экономики является расширение экспортных позиций государства и усиление внутреннего финансирования наукоемких отраслей с высоким уровнем добавленной стоимости. Что в свою очередь приведет к увеличению доходов от внешнеторговых операций и позволит нивелировать потенциальные объемы бюджетного дефицита.

В то же время неэффективным будет являться урезание расходов бюджета, что может привести к циклическому кризису, который в свою очередь поспособствует падению темпов экономического развития и росту безработицы внутри государства, и как следствие развитию социального напряжения в стране.

**Заключение.** Как итог вышеприведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1) За анализируемый период в значительной произошел дисбаланс в структуре доходов и затрат консолидированного бюджета Российской Федерации, так если в 2006–2008 годах доходы превышали расходную часть бюджета, то начиная с 2009 года расходная часть превысила доходную. Это было вызвано циклическим мировым финансовым кризисом 2008 года, вследствие которого в значительной степени упала экспортная активность России и просела национальная валюта по отношению к паре доллар/евро.

2) Начиная с 2009 г. результатом финансового года в сфере бюджетных отношений, как итог был дефицит. С одной стороны, это было вызвано финансовым кризисом, а с другой сторо-

ны — слабостью отечественной экономики и ее зависимостью от цен на энергоносители. Вследствие чего, после 2014 года существенно вырос дефицит бюджета. Это было вызвано падением цен на мировых рынках на энергоресурсы с одной стороны и введением секторальных санкций странами Запада против России с другой стороны.

3) В последние годы произошло существенное сокращение денежной массы в структуре суверенных фондов, что существенно повлияло на долгосрочную политику в сфере долговой и бюджетной безопасности государства. При потенциальном сохранении темпов бюджетного дефицита и уровня деловой активности в стране, возможно потенциальное вымывание денежной

массы из фондов и как следствие отсутствие инструментов финансирования дефицита консолидированного бюджета.

4) Реальной перспективой нивелирования бюджетного дефицита, является поступательно развитие и диверсификация статей экспорта, а также достаточное финансирование наукоемких отраслей экономики в рамках создания продукции с высокой добавленной стоимостью. Что позволит нарастить экспортные доходы и как следствие сформировать достаточные внутренние резервы для покрытия бюджетного дефицита и наращивания доходов бюджета с целью нивелирования данного негативного экономического явления.

### Библиографический список

1. Подсевалова Е.Н. К вопросу о природе бюджетного дефицита / Е.Н. Подсевалова, Л.А. Митюрникова // Сервис в России и за рубежом. 2017. № 2. С. 17–28.
2. Ежемесячная информация об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/conbud/##ixzz56Ly0qRnA>. (Дата обращения: 06.02.2018)
3. Ежеквартальная информация об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/conbud/##ixzz56LyuywxIc>. (Дата обращения: 06.02.2018)
4. Данные о движении средств и результатах управления средствами Резервного фонда [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://www.minfin.ru/ru/statistics/fonds/?id\\_65=93487&page\\_id=3877&popup=Y&area\\_id=65##ixzz56M0dUnXg](https://www.minfin.ru/ru/statistics/fonds/?id_65=93487&page_id=3877&popup=Y&area_id=65##ixzz56M0dUnXg). (Дата обращения: 06.02.2018).
5. Данные о движении средств и результатах управления средствами Фонда национального благосостояния [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/fonds/##ixzz56M0s9ei6>. (Дата обращения: 06.02.2018).

Поступила в редакцию 28.05.2018 г