

ВЛИЯНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РАМКАХ ЕАЭС НА ФОРМИРОВАНИЕ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКИ И БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ ПРАКТИКИ РОССИИ

© 2018 **Баснукаев Муса Шамсудинович**

кандидат экономических наук, доцент
заведующий кафедрой Налоги и налогообложение

© 2018 **Баташев Руслан Вахаевич**

старший преподаватель кафедры Налоги и налогообложение
Чеченский государственный университет
Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Шерипова, д. 32

В статье рассмотрены особенности взаимодействия РФ с государствами-членами ЕАЭС, выявлены некоторые проблемы, препятствующие развитию интеграционных процессов и наращиванию многосторонних связей, также рассмотрены вопросы формирования таможенно-тарифной политики и определены перспективные направления развития отношений в рамках ЕАЭС. Сделан вывод, что в условиях глобальной экономики и ухудшения геополитических отношений важнейшим ориентиром, способным внести существенный вклад в устойчивое социально-экономическое и инновационное развитие Российской Федерации путем всесторонней модернизации и повышения конкурентоспособности национальной экономики, является дальнейшее развитие интеграционных процессов в рамках ЕАЭС.

Ключевые слова: международные отношения, интеграция, таможенно-тарифная политика, налогово-бюджетная практика, кооперация, внешняя торговля, ЕАЭС.

Характерной и отличительной чертой развития международных отношений в современном мире является набирающее обороты создание и развитие крупных интеграционных структур, предпосылкой возникновения которых является существующая и возрастающая роль и значение торгово-экономических связей между соседствующими территориально государствами и регионами, обусловленные нарастающими темпами развития междугарной кооперации.

Внешняя торговля, как отмечают отечественные экономисты и исследователи, имеет стимулирующее значение для экономического роста, оказывает влияние на расширение производства в областях, обладающих высокой конкуренцией, через различные формы внешнеэкономических отношений способствует привлечению в национальную экономику иностранных инвестиций, обладающих качеством принципиально новых ресурсов. Конечным и положительным итогом развития внешней торговли и международной интеграции должен стать прогресс в научно-технической области. [1]

Все перечисленное выше послужило предпосылкой для возникновения в евразийском регионе такой международной интеграционной группы, как ЕАЭС, объединяющей собой на

принципах открытой и справедливой торговли Российскую Федерацию, Республику Казахстан, Республику Беларусь, Киргизию и Армению.

В рамках функционирования ЕАЭС, на наш взгляд, под международной интеграцией следует понимать международную организацию региональной экономической интеграции, развивающуюся путем наращивания взаимосвязей между национальными экономическими системами, нацеленную на обеспечение свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, в результате чего возникает целостное международное рыночное пространство, функционирующее на основе согласованной межгосударственной экономики и политики.

Впервые идея о создании Евразийского Союза Государств была высказана 29 марта 1994 года, а договор, подписанный 29 мая 1994 года между Россией, Белоруссией и Казахстаном, предопределил возникновение такого молодого интеграционного блока как Евразийский Экономический Союз (ЕврАзЭС), ставшего предшественником ЕАЭС.

Хронологически созданию зоны свободной торговли ЕАЭС предшествовала трудоемкая работа, которая включала в себя необходимость отмены тарифных и количественных ограни-

чений во взаимной торговле, создания единых подходов и методов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, а также унификация таможенных тарифов и мер нетарифного регулирования в отношении стран, не входящих в Союз.

Создание единого таможенного пространства было связано с необходимостью объединения таможенных территорий стран-участниц с перенесением таможенного контроля с внутренних на внешние границы зоны свободной торговли.

Экономическая интеграция между странами-участницами ЕАЭС несомненно имеет положительный эффект для участвующих сторон:

- расширение рынка страны, входящей в группу, и обусловленный при этом рост масштабов производства, а значит и сокращение издержек на единицу продукции;
- развитие инфраструктуры стран участниц;
- стимулирование научно-исследовательских и опытно-конструктивных разработок;
- постепенное поднятие уровня жизни населения, особенно в экономически более слабых странах, и другие эффекты. [2, с. 131]

На сегодняшний день ЕАЭС является наиболее динамично и агрессивно развивающимся интеграционным процессом между странами-участницами СНГ.

Сегодня взаимная торговля с государствами — членами ЕАЭС занимает важное направление в структуре внешнеторговой деятельности Российской Федерации. Так, по уточненным данным Федеральной таможенной службы внешнеторговый оборот Российской Федерации в 2017 году составил 584 млрд. долларов США

и по сравнению с 2016 годом увеличился на 25%, в том числе экспорт — 357 млрд. долларов США (рост на 25%), импорт — 227 млрд. долларов США (рост на 24%).

Несмотря на то, что Европейский Союз и ряд других международных организаций продолжают оставаться для России главными внешнеторговыми партнёрами, ЕАЭС продолжает наращивать и развивать свой экономико-интеграционный потенциал.

Если анализировать структуру внешней торговли Российской Федерации за период 2015–2017 гг., то можно сделать вывод, что крупнейшим экономическим партнером нашей страны, на долю которого приходится в среднем за рассматриваемый период до 43,2% от общего объема внешнего товарооборота РФ, является Европейский союз.

Соотношение экспортных и импортных операций России с остальными участниками ЕАЭС в 2017 году продемонстрировано на рисунке 1.

Доля внешней торговли РФ, которая приходится на страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в прошедшем году составила 9%. В 2016 году — 8,3%. в 2015 году — 8,1%. На протяжении рассматриваемого периода наблюдается постепенный рост объем международного рынка ЕАЭС, что подтверждает стратегическую направленность и важность данного направления международной интеграции для РФ. При этом наблюдается тенденция к росту экспортируемой продукции в страны ЕАЭС, что демонстрирует необходимость адаптации российской экономики к антироссийским санкциям, отражающимися на структуре российского экспорта и разворот в сторону усиления партнерства со странами-участницами ЕАЭС. Данный факт хорошо де-

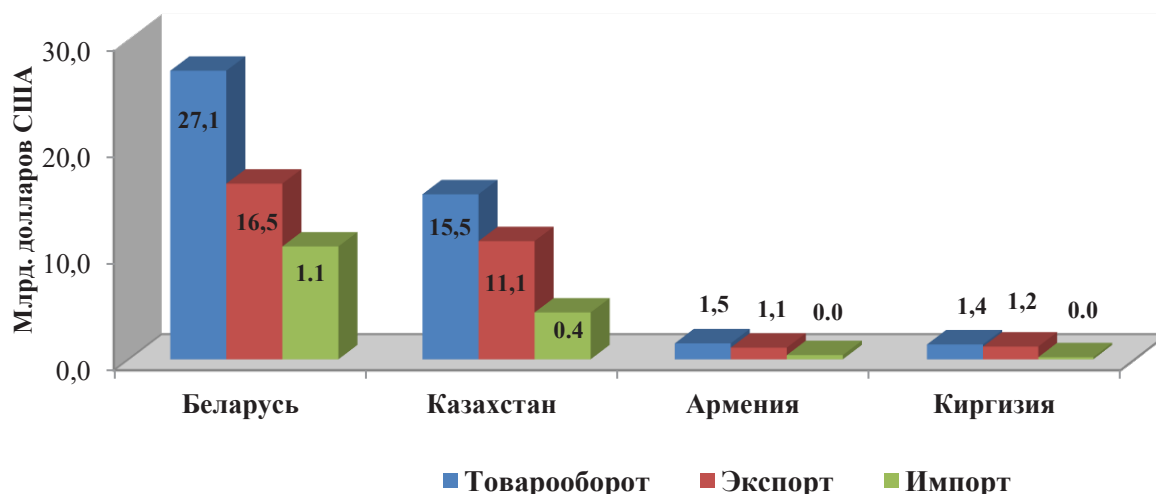


Рис. 1. Динамика взаимной торговли РФ с государствами — членами ЕАЭС в 2017 году

монстрируют статистические данные ФТС России. Так, сокращение экспорта в общем объеме внешней торговли с некоторыми странами ЕС и ряда других партнеров из дальнего зарубежья (Турция, Япония) на 1% привело к увеличению доли экспорта России в Республику Беларусь на 1%.

Учитывая последствия валютного кризиса, начавшегося в 2014 году, и выразившегося в стремительном ослаблении курса отечественной валюты в результате отрицательной динамики мировых цен на нефть, а также последствий экономических санкций в отношении РФ, в нынешнем и последующих годах таможенная политика РФ в рамках Евразийского экономического союза должна учитывать факторы, связанные с восстановительными тенденциями мировой и отечественной экономики. Также необходимо исходить из того, что санкционная политика в отношении Российской Федерации будет не только сохраняться в перспективе, но и набирать обороты.

Примером тому являются уже испытываемые в 2018 году российской экономикой тяжелые последствия антиросийских санкций. Введенные в 2014 году санкции в отношении России продлены еще на один год, помимо этого список антиросийских ограничений дополнился новыми пунктами. Если анализировать направленность введения новых позиций санкционных ограничений, то можно понять, что их характерной особенностью в 2018 году является то, что они могут быть направлены против потенциальных внешних партнеров РФ.

Учитывая указанные выше негативные внешнеэкономические обстоятельства, взаимодействие Российской Федерации в рамках ЕАЭС должно быть направлено на установление рационального соотношения ввоза и вывоза товаров, необходимо обеспечивать непрерывное повышение конкурентоспособности отечественных производителей. При этом, как отмечается в «Основных направлениях бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2018–2020 гг.», отдельного внимания в рамках сотрудничества с государствами-членами ЕАЭС заслуживает работа, направленная на стимулирование инвестиционных процессов в экономике, включая привлечение прямых иностранных инвестиций в российскую экономику, так как в 2018 году одним из направлений антиросийских санкций может стать введение санкций против лиц, которые покупают суверенный долг

РФ. Реализация подобных ограничительных мер в рамках антиросийских санкций способна привести к существенному оттоку иностранного капитала из отечественной экономики. Одновременно в российской налогово-бюджетной практике наблюдаются длительно сохраняющиеся противоречия и недостатки, которые часто ухудшают состояние бюджетных возможностей решать актуальные задачи. [3, с. 112]

Решению таких актуальных задач социально-экономического развития, как повышение конкурентоспособности отечественной продукции, развитие производства, создание стимулов для привлечения инвестиций, препятствует сохраняющаяся в значительной степени импортозависимость отечественной экономики, в первую очередь, в сегменте средств производства и потребительской продукции.

Решению указанных проблем будет способствовать принятие мер по дальнейшей оптимизации (оптимизация уровня и структуры таможенных пошлин) системы льгот по уплате таможенных платежей и совершенствование контроля за их предоставлением в рамках ЕАЭС.

Если обратиться к внешнеторговой статистике, то видно, что общая сумма предоставленных льгот в 2017 году по уплате таможенных платежей, включая освобождения от уплаты ввозных таможенных пошлин и налогов при ввозе товаров в особые экономические зоны, увеличилась по сравнению с 2016 годом на 14,1% и составила 419,9 млрд. рублей. Сумма льгот по уплате таможенных платежей при этом увеличилась на 12,4% и составила 293,4 млрд. рублей (в 2016 году — 261 млрд. рублей).

Основная проблема при применении ввозных льгот по таможенным пошлинам в рамках ЕАЭС связана с тем, что применение государствами-членами ЕАЭС различных подходов в установлении и применении косвенных налогов не позволяют оптимизировать потоки таких жизненно важных товаров, как технологического оборудования (товары инвестиционного спроса), компонентов для производства на территории РФ продукции, аналоги которых не производятся в России, а если и производятся, то в недостаточном для удовлетворения потребностей рынка количестве.

Анализируя статистические данные Федеральной таможенной службы РФ, можно сделать ключевые выводы относительно решения социальных и экономических задач развития

отечественной экономики при формировании таможенно-тарифной политики РФ в рамках сотрудничества ЕАЭС в направлении унификации налогообложения ввозимых на территорию государств-членов ЕАЭС товаров и выработки единых условий применения налоговых и таможенных льгот.

Видно (табл. 1), что в рамках формирования таможенно-тарифной политики РФ наряду с решением фискальных интересов государственного бюджета, решаются и задачи социально-экономического характера. В частности, к льготным медицинским товарам относятся важнейшие и жизненно необходимые медицинские изделия, товары для профилактики инвалидности или реабилитации инвалидов, линзы, очки и оправы для очков, протезно-ортопедические изделия, а также сырье и комплектующие для их производства.

Увеличение суммы предоставленных льгот в 2017 году по сравнению с 2016 годом связано, в первую очередь, с оптимизацией экспортно-импортной структуры в части предоставления таможенных льгот в соответствии с задачами развития национальной экономики и увеличением внешнеторгового оборота.

Развитие интеграционных процессов в рамках ЕАЭС создает условия для развития дополнительных рисков. В первую очередь, это связано со вступлением Казахстана в ВТО, предусматривающее применение пониженных ввозных таможенных пошлин. Ставки таможенных пошлин значительно ниже ставок, применяемых в рамках Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза. Поэтому Рос-

сийской Федерацией в рамках контроля ввоза товаров по пониженным тарифам был подписан Протокол «О некоторых вопросах ввоза и обращения товаров на таможенной территории Евразийского экономического союза», предусматривающий набор необходимых мер контроля в отношении указанных товаров, ввозимых из Казахстана. Подобные обстоятельства создают дополнительные препятствия для дальнейшей интеграции в рамках ЕАЭС, и являются, по сути, естественными внутренними противоречиями интеграционных процессов не только в рамках ЕАЭС, но и при развитии международных отношений с другими международными организациями.

Еще одно противоречие, возникающее в рамках функционирования экономического сотрудничества ЕАЭС — отклик негативных факторов развития экономики РФ на показатели социально-экономического развития государств-членов ЕАЭС. Как отмечают Киевич А.В. и Король А.В., в период снижения цен на нефть, ослабления отечественной валюты и уменьшения спроса на собственную продукцию на внутреннем рынке привели к осложнению экономической ситуации в странах ЕАЭС. Такой сценарий формирования показателей национальных экономик, как отмечают указанные исследователи, чреват тем, что члены ЕАЭС могут прибегнуть к применению защитных мер вплоть до восстановления таможенных границ, как минимум, до момента стабилизации российской экономики. [4, с. 129]

Данные о динамике важнейших показателей внешней торговли Российской Федерации за 2014–2017 гг. свидетельствуют о наметив-

Таблица 1. Структура предоставленных РФ льгот по уплате таможенных платежей и налогов в 2017 году

Категория товара	Сумма предоставленных льгот		Доля от общей суммы предоставленных льгот	
	2017 г.	2016 г.	2017 г.	2016 г.
товары, перемещаемые в рамках соглашений о разделе продукции	97,9	102,7	33,4%	28%
природный газ, поставляемый в Турцию	58,6	46,2	20%	13%
суда, регистрируемые в Российском международном реестре судов	37,7	32,6	12,8%	9%
углеводороды, полученные при разработке морских месторождений	35	-	11,9%	-
медицинские товары	32,2	32,7	11%	9%
технологическое оборудование, аналоги которого не производятся в Российской Федерации	21,4	25,8	7,3%	7%

Источник: Составлено автором по данным Федеральной таможенной службы РФ

шихся тенденциях к увеличению доли внешней торговли РФ с государствами-членами ЕАЭС со снижением экспортно-импортных операций по отдельным товарам в рассматриваемом периоде. Это подтверждают тезис о том, что национальные экономики стран ЕАЭС находятся в прямой зависимости от тенденций в отечественной экономике, тем более что дополнительным условием развития взаимной интеграции является достаточный уровень равносильной взаимной торговли товарами, перемещения капитала и трудовых ресурсов. При этом Российская Федерация является доминирующим экономическим партнером в экспортных операциях на рынке как топливно-энергетических ресурсов, так и товаров несырьевого неэнергетического вида.

В качестве дальнейших направлений развития внешнеэкономических отношений в рамках ЕАЭС необходимо выделить следующие:

1. Развитие и реализация системы управления рисками в целях предотвращения перемещения товаров и транспортных средств с на-

рушением законодательства РФ и права ЕАЭС.

2. Совершенствование таможенного администрирования;

3. Обеспечение соблюдения запретов и ограничений, установленных правом Евразийского экономического союза и законодательством Российской Федерации о таможенном деле;

4. Развитие принципов и механизмов проведения согласованной экспортной таможенно-тарифной политики;

5. Стимулирование развития производственно-технологической кооперации.

Дальнейшая интеграция в рамках ЕАЭС и реализация указанных направлений сотрудничества позволит Российской Федерации установить рациональное соотношение ввоза и вывоза товаров, повысить конкурентоспособность отечественных производителей, стимулировать инвестиционные процессы, решить фискальные проблемы государственного бюджета, а также ряд задач социального характера.

Библиографический список

1. Киевич А.В., Король А.В. Евразийская интеграция: этапы становления и перспективы развития // Экономические науки. 2016. № 1(134).
2. Лихачев А.Е. Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана: история, современный этап и перспективы развития // Российский внешнеэкономический вестник. 2010. № 6.
3. Баснукаев М.Ш. Противоречия и недостатки функционирующей налоговой системы: российский опыт и практика // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. Общественные науки. 2017, № 1.
4. Н.Н. Ярошенко, Б.А. Гаспарян. К вопросу об экономической интеграции между странами ЕС и ЕАЭС. Сборник статей Международной научно-практической конференции 10 октября 2014 г.

Поступила в редакцию 12.05.2018 г