

ВТО И САНКЦИИ: БЫЛ ЛИ СМЫСЛ ВОСЕМНАДЦАТЬ ЛЕТ ЖДАТЬ ПРИСОЕДИНЕНИЯ?

© 2018 **Карлик Александр Евсеевич**

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и управления предприятиями и производственными комплексами

© 2018 **Хлутков Владимир Андреевич**

кафедра экономики и управления предприятиями и производственными комплексами

© 2018 **Галяткин Сергей Александрович**

кафедра экономики и управления предприятиями и производственными комплексами

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Россия, 191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21

E-mail: karlik1@mail.ru, vova-khlutkov@yandex.ru, sergeygalyatkin@inbox.ru

В статье рассматривается деятельность ВТО как мирового регулятора торговли. Анализируется процесс присоединения России к ВТО, условия присоединения и последствия. Рассматривается политика нарушения правил ВТО рядом зарубежных государств в форме санкций за «неподобающее» поведения России. Делается вывод о бессмысленности пребывания России в ВТО в условиях возможного нарастания экономических санкций.

Ключевые слова: ВТО, санкции, контрсанкции, санкционная война.

Для корректной оценки влияния присоединения России к ВТО на определенные сектора экономики или регионы, а также влияния нарушений правил ВТО со стороны ряда стран (в данном случае имеются в виду комплекс санкций), необходимо еще раз рассмотреть роль и место ВТО в системе международных отношений национальных хозяйствующих субъектов. Как известно, основанная на определенных правилах система торговли является фундаментом развития мировой экономики. Преимущество основанной на соответствующих правилах ВТО заключается в ее глобальном влиянии, открытости и прозрачности [1]. ВТО была создана в результате переговоров в рамках Уругвайского раунда, завершившегося в декабре 1993 года и представлявшего многосторонние переговоры в рамках Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), начавшиеся еще в сентябре 1986 года.

На конференции в Марракеше было принято свыше 50 различных документов, направленных на упорядочение и либерализацию в сфере международной торговли, однако основным результатом этой конференции, регламентировавшим алгоритм мировых торгово-экономических взаимоотношений, стала Декларация об учреждении Всемирной Торговой Организации (т.н. «Марракешское соглашение»), часть текста которой гласит, что «Министры подтверждают, что создание Всемирной торговой организации

(ВТО) возмещает новую эру в международном экономическом сотрудничестве, отражая широкое стремление работать в рамках более справедливой и более открытой многосторонней системы торговли в интересах благосостояния всех народов. Министры выражают решимость противостоять всевозможным протекционистским тенденциям. Они полагают, что либерализация торговли и более строгие правила, о которых была достигнута договоренность в ходе Уругвайского раунда, приведут к большей открытости в торговле» [2].

Процесс либерализации торговли, в частности, заключался в том, что члены ВТО договорились придерживаться свода правил, регулирующих их действия в области экспорта и импорта, а также некоторых аспектов связанной с ними внутренней политики. Не удивительно, что положения о принципе недискриминации и соблюдении тарифных обязательств составляют первые три статьи ГАТТ (режим наибольшего благоприятствования, связывание тарифов, национальный режим) [3].

Если ГАТТ регулировала только торговлю товарами, то сфера влияния ВТО простиралась значительно шире: помимо торговли товарами регулируется торговля услугами, а также соответствующие вопросы прав интеллектуальной собственности. Все это должно было обеспечить общие институциональные рамки реализации

торговых отношений между членами ВТО в соответствующих вопросах. В современных условиях ВТО реализует следующие функции:

- способствует выполнению, применению и действию Соглашения и Многосторонних торговых соглашений, содействует осуществлению их целей, а также обеспечивает рамки для выполнения;

- является форумом для переговоров между ее членами по вопросам многосторонних торговых отношений;

- выполняет административные функции в отношении Договоренности о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров;

- выполняет административные функции в отношении Механизма обзора торговой политики;

- сотрудничает, когда это целесообразно, с Международным валютным фондом и Международным банком реконструкции и развития и связанными с ним агентствами» [4]. Таким образом, ВТО приоритетно обеспечивает организационно-правовую основу системы международной торговли и контролирует выполнение торговых соглашений и договоренностей членов организации [5].

Основной задачей ВТО, в соответствии с принятыми учредительными документами, является постепенное сокращение и в дальнейшем «полная ликвидация барьеров, препятствующих свободной международной торговле». В соответствии с принятой терминологией понятие «торговые барьеры» является «общим понятием, объединяющим различные факторы, связанные с национальным экономическим регулированием, которые в той или иной форме создают препятствия для международной торговли, затрудняют конкуренцию иностранных товаров на внутреннем рынке страны. Торговые барьеры можно разделить на таможенный (тарифный) барьер и нетарифные барьеры» [6]. Соответственно, одной из важнейших задач ВТО является работа по урегулированию спорных вопросов, возникающих между странами-участниками в процессе взаимодействия.

В качестве основного принципа развития мировой торговой системы принят принцип отсутствия дискриминации, который реализуется за счет режима наиболее благоприятствуемой нации. Последнее означает, что любое преимущество, предоставляемое любой договаривающейся стороной любому товару, соответственно

немедленно и в полном объеме предоставляется аналогичному товару, происходящему из другой договаривающейся страны. Принцип это наиболее значим на стадии прохождения товара на таможенную территорию страны.

Смысл национального режима заключается в том, что товары зарубежного производства после таможенной очистки не должны дискриминироваться по сравнению с аналогичными отечественными изделиями. Другими принципами, играющими важную роль в деятельности ВТО являются принципы прозрачности и взаимности, которые достаточно хорошо известны, поэтому нет смысла более подробно излагать их в данной работе.

Бюджет ВТО в 2015 году, равно как и в 2014 году, составлял примерно 197 млн. швейцарских франков по данным, предоставляемый самой организацией [7]. Если подходить более точно, бюджет ВТО в 2017 г. составил 197,203,900 швейцарских франков, из которых 189,624,000 это бюджет секретариата ВТО, а 7,579,900 бюджет Апелляционного органа и его секретариата. ВТО получает большую часть доходов в свой годовой бюджет за счет взносов, величина которых устанавливается по формуле, основанной на доле стран в международной торговле. При этом членский взнос России составил на 2017 г. 4,418,300 CHF (2,26% бюджета). Для сравнения: США — 21,968,335 CHF (11,237%), а Китай — 18,756,270 CHF (9,954%) [8].

Принцип принятия в ВТО основывается на консенсусе стран-участниц, что позволяет каждой стране влиять на решения, вне зависимости от масштабов экономики, роли в международной торговле и членских взносов (каждая страна обладает одним голосом). Последнее позволяет избежать проблемы кворума. Если страна — член ВТО не прислала предложение при обсуждении того или иного вопроса, тем самым показывается, что данный вопрос не представляет для страны никакой значимости [9].

На сегодняшний день в состав ВТО входит всего 164 члена, включая Европейский союз, как отдельный субъект торговых отношений, обеспечивающих 98% мировой торговли [10]. Таким образом, 80% всех стран мира состоят в ВТО. Как говорилось выше, основная функция ВТО заключается в противостоянии протекционистским мерам и контроле за не нарушением дисциплины. Необходимо отметить, что, несмотря на достаточно жесткое регулирование, некото-

рым странам все же удастся использовать маневр в политике, не нарушая норм ВТО. Главная проблема, по словам П. Лами, заключается в нетарифных барьерах, что в первую очередь относится к Китаю. Активных торговых войн сегодня уже не наблюдается, но это не означает, что страны стали все более открытыми, скорее просто изменились методы защиты [11]. Думается, что за время, прошедшее с этого момента, условия изменились и в настоящее время мы наблюдаем именно активную торговую войну, прикрываемую соответствующими политическими лозунгами.

Более 60 международных организаций, в том числе, ООН, МВФ, ЮНКТАД, МБРР, ФАО, ВОИС, ОЭСР и др. имеют статус наблюдателя при ВТО [12].

По материалам официального сайта ВТО [13], цели ее деятельности включают в себя:

- повышение уровня жизни;
- обеспечение полной занятости;
- обеспечение роста реальных доходов и спроса;
- расширение производства и торговли товарами и услугами;
- обеспечение устойчивого развития охраны окружающей среды;
- создание особых условий для развивающихся стран.

Тем не менее, данные цели напрямую в соглашении не прописаны, а достижение их предполагается опосредованно через либерализацию внешнеэкономических связей. Предполагается, что снятие чрезмерной защиты с менее и просто неконкурентоспособных отраслей, будет способствовать формированию справедливых условий хозяйствования, в которых получают преимущества конкурентоспособные предприятия, что будет стимулировать развитие конкуренции, поиск решений новых технологических проблем, рост производительности труда. Последнее же в дальнейшем повлечет за собой рост доходов и заработной платы и занятости. Отсутствие ограничений может стимулировать развитие конкурентоспособных производств и, соответственно, росту объемов международной торговли [14].

Присоединяющиеся к ВТО развивающиеся страны получают определенные послабления (положение о, так называемом, «специальном» и «дифференцированном» режимах). Развивающимся странам предоставляется более длитель-

ный переходный период и более гибкий режим. Предполагается также не носящее обязательности содействие со стороны экономически развитых стран, т.е. экономически развитые страны должны ускорять выполнение обязательств по предоставлению доступа на рынки товаров, экспортируемым из наименее развитых стран [15]. Так, например, ставки ввозных пошлин в Россию зависят от развитости страны следующим образом: наименее развитые страны — беспошлинно; развивающиеся страны — 75% от базовой ставки ЕТГ стран, торгово-политические отношения с которыми предусматривают режим наибольшего благоприятствования.

Современное мировое развитие ставит перед ВТО, ранее не существовавшие проблемы, которые наиболее полно, на наш взгляд, отражены в работе Аюфовой З.С., «Деятельность ВТО сталкивается с типичными проблемами, характерными для процесса глобализации, обусловленными противоречиями как между развитыми и развивающимися странами, так и между главными центрами мировой экономики. Промышленно развитые страны используют ВТО в качестве инструмента регулирования глобальной экономики в своих интересах, часто ставя под сомнение само предназначение ВТО. Хотя базовым принципом ВТО является отказ от дискриминации, в реальности развивающиеся страны систематически дискриминируются. США, Канада, ЕС и Япония до сих пор устанавливают жесткие барьеры на пути движения основных видов сельскохозяйственных товаров, текстильной промышленности, в производстве которых развивающиеся страны имеют относительные преимущества. Противоречия между развитыми странами в основном проявляются в вопросах использования государственных субсидий для поддержки национальных товаропроизводителей» [16].

Еще одной проблемой является тенденция регионализации торговых потоков, вследствие создания многосторонних зон свободной торговли. Создание и расширение таких организаций как ЕС, НАФТА, ОПЕК, БРИКС или Таможенный союз, ЕАЭС способствует несоблюдению принципа наибольшего благоприятствования при выходе на национальные рынки.

Подобные способы проведения политики, так называемого, «скрытого» протекционизма нарушают базовые принципы ВТО. Все чаще страны-участницы устанавливают технические

и административные барьеры, вводят меры по защите экологии, которые на самом деле выполняют функцию защиты внутреннего рынка от внешних товаров.

Наиболее актуальными на 2014 и последующие годы примерами можно считать введение мер экономического воздействия на России ввиду политического кризиса в Украине. Страны Евросоюза и США ввели ряд санкций, направленных, в том числе, на экономическую изоляцию России, как утверждает, из-за так называемых нарушений Россией ряда международных договоров и конвенций. На наш взгляд, реакция на присоединение Крыма в результате соответствующего референдума — только повод для введения санкций, не было бы Крыма, появился какой-либо другой предлог для введения санкций, т.е. практически начала прямой экономической войны. Россия, в свою очередь, ответила введением ограничений на импорт продукции из вышеуказанных стран, что привело к отсутствию их доступа на отечественный рынок. Ввиду данных обоюдных мер пострадал огромный перечень производителей товаров во всем мире, так как широкий спектр продукции потерял значительный рынок сбыта. Ведение данных ограничений, на первый взгляд, противоречит принципам свободной торговли ВТО, так как Россия является одним из ее членов, однако технические аспекты введения данных санкций дают возможность отстаивать их юридически через площадку ВТО.

Более того, правила ВТО разрешают странам-участницам соответствующим образом реагировать на нежелательные действия других членов. К примеру, помимо запрета на субсидирование экспорта промышленных товаров, ГАТТ в соответствии со статьями 6 и 16 и Соглашение по субсидиям и Компенсационным мерам дают право предпринимать мер в ответ на осуществление других видов субсидирования при наличии неблагоприятных для их интересов последствий. Кроме того, правила ВТО дают участникам возможность временного «освобождения» от своих обязательств, например, если правительству страны необходимо решить проблемы, связанные с платежным балансом, а отрасли отечественной промышленности — произвести структурные преобразования для более эффективного функционирования.

Статья 12 ГАТТ и Соглашения дают право при определенных обстоятельствах принимать чрез-

вычайные меры по защите платежного баланса страны от избыточного импорта [17].

Основные выгоды, ради которых различные страны, в том числе и Российская Федерация, проходили длительный этап корректировки законодательства и регулирования торговой деятельности в целях вступления в ВТО, состоят (теоретически) в следующем:

- Укрепление мер экономической политики внутри страны и институтов по осуществлению международной торговли товарами и услугами, что является обязательным требованием для присоединения к ВТО;
- Облегчение доступа на основные экспортные рынки;
- Использование механизмов ВТО по урегулированию торговых споров [18].

Присоединение России к ВТО было одной из приоритетных задач, поставленных перед Правительством России, еще в начале 2000-х годов. Соответственно, Правительством России был подготовлен и утвержден План мероприятий по приведению законодательства страны в соответствие с нормами и правилами ВТО. При этом перечень принятых к редактированию законов включал:

- Таможенный кодекс РФ;
- ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности»;
- ФЗ «О техническом регулировании»;
- ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров». Еще в 2003 году понималось, что до присоединения России к ВТО отечественной промышленности необходимо повысить уровень развития: «Учитывая недостаточный уровень конкурентоспособности российской промышленности, а также присоединение к ВТО и выполнение обязательств, с этим связанных, возникает необходимость в защите внутреннего рынка. В связи с этим в ближайшие годы сохранит актуальность политика по повышению конкурентоспособности российских производителей и защите от недобросовестной конкуренции со стороны импортеров. Помимо упомянутых выше тарифных мер должна быть принята новая редакция Федерального закона «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах во внешней торговле». Также необходимо обеспечить применение строго в соответствии с действующим законодательством защитных, антидемпинговых и компенсацион-

ных мер...» [19]

На реализацию программ приведения в соответствие российского законодательства нормам ВТО и мероприятий по вступлению ушло восемнадцать лет. Присоединение к ВТО, принципиально, дало России наряду с некоторыми преимуществами, ряд угроз, уже создавших проблемы национальным интересам, в том числе национальному и региональному промышленному производству.

Вступив в ВТО, Россия либерализовала свой внешнеторговый режим, реализуя принципы свободной торговли со странами-членами ВТО, что негативно повлияло на российское производство товаров и услуг в силу невысокого уровня конкурентоспособности. Далее, Россия стала еще более зависима от импорта продовольственных и ряда других товаров. Зачастую даже между промышленно развитыми странами возникают противоречия по поводу взаимных поставок сельскохозяйственной продукции. Без повышения импортных пошлин достаточно трудно вытеснить импорт с отечественного продовольственного рынка, но в этом помогло как раз нарушение принципов ВТО западными странами, что послужило основанием для контрсанкций со стороны России, заключавшихся в ограничении импорта сельскохозяйственных продуктов из стран, поддерживавших санкции.

Под большой угрозой оказалось промышленное производство, в первую очередь, машиностроение, наукоемкое производство и металлургическая промышленность вследствие снижения таможенных пошлин на металл.

Выход на российский рынок дешевых импортных товаров уже привел либо к закрытию ряда предприятий и целых отраслей промышленности, либо способствовал переходу этих предприятий в руки транснациональных корпораций.

Нужно отметить, что в ряде проводившихся исследований последствий присоединения России к ВТО в основном признавалось, что последствия присоединения будут скорее позитивные, чем негативные, хотя все оценивалось лишь с экономической точки зрения, практически не учитывая некоторых социальных и политических последствий. Интересно сравнить предположения, высказанные в докладе с современным развитием некоторых отраслей [20]. Так, говорилось, что отечественная пищевая промышленность пока неспособна насытить отечественный рынок прежде всего по мясным и молочным продуктам, сахару и растительным маслам, а её крупнейшие перерабатывающие предприятия, как правило, плотно завязаны на импорт. При этом ключевым признавались не дискуссии по поводу импортных пошлин, значения которых с точки зрения основных зарубежных поставщиков продовольствия должны были быть заметно ниже российских исходных заявленных, а объемы господдержки, допускаемые для России ВТО. Тем не менее, даже в условиях ВТО российская пищевая промышленность продолжает расти, однако благодарить за это необходимо российские контрсанкции 2014 года (рис. 1).

Нужно отметить активность российской фармацевтики, увеличившей свою долю на внутреннем рынке с 30% в 1997 г. до 50% в 2001 г.

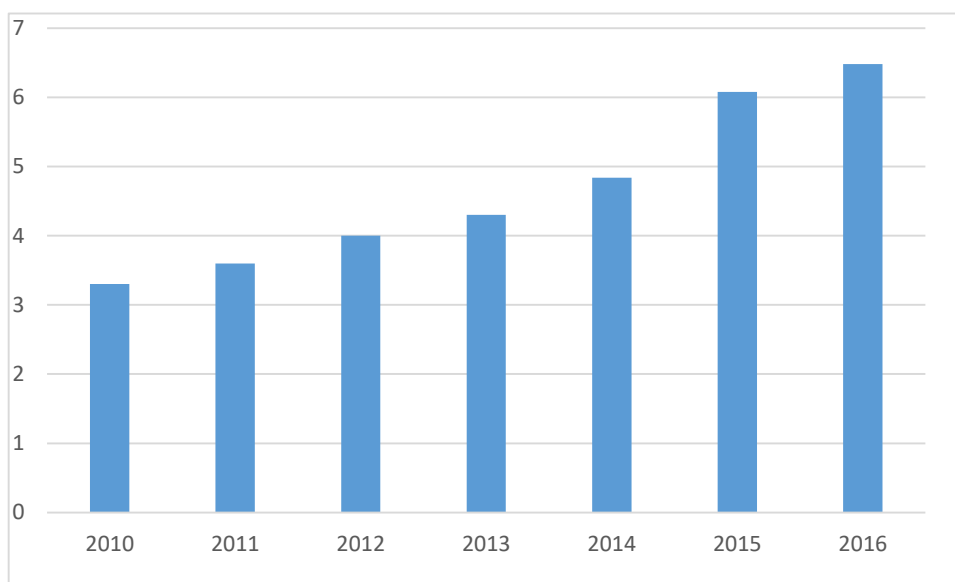


Рис. 1. Динамика объема производства в пищевой промышленности России, трлн. руб.

и до 68% в 2015 году из списка жизненно необходимых и важных лечебных препаратов (ЖНВЛП). В соответствии с государственной программой «Развитие медицинской и фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и на дальнейшую перспективу» предполагается, что к 2020 году на территории России должно производиться не менее 90% лекарств, входящих в список ЖНВЛП. Однако статистика не учитывает, какое количество этих лекарств производится из отечественных субстанций, поэтому говорить об адаптации нашей фармацевтической промышленности к правилам ВТО, и росте возможностей импортозамещения было бы пока некорректно [21].

Если кратко обозначить условия, на которых Россия вошла в состав стран-участниц организации можно отметить следующее:

- снижение ставок импортных пошлин и импортных квот. Согласно отчету Рабочей Группы по вступлению России в ВТО средневзвешенная импортная ставка должна была бы сократиться с 10% до 7,8%. При этом по данным Минэкономразвития России, снижение среднеарифметического значения импортной ставки составит 3,6 процентных пункта (с 12,9 до 9,2%), а средневзвешенной ставки — 4,7 процентных пункта (с 11,9 до 7,1%). В любом случае оно должно было составить около 30% и коснуться всех отраслей экономики, кроме добычи топливно-энергетического природного сырья, где конкуренция с импортом России не грозит [22]. На рис. 2. приведена динамика средневзвешенного уровня тарифной защиты в России до

и после присоединения к ВТО [23].

- снятие административных барьеров на допуск иностранных компаний к отечественным рынкам. «Количественные ограничения на импорт такие, как квоты, запреты, разрешения, предварительные санкции, лицензирование или же другие требования или ограничения, которые не подтверждены ВТО и не проводятся под ее провизией, должны быть исключены без возможности введения повторно» [24]. Одновременно Россия брала на себя обязательства по снижению барьеров на пути иностранных компаний на внутренний рынок (в частности из обозначенных 155 секторов услуг, данное положение относилось к 116 видам услуг);

- снижение экспортных пошлин (см. выше). Россия обязалась снизить ставки примерно на 700 товарных позиций, причем максимальное снижение было предусмотрено для черных и цветных металлов, где экспортные ставки снижались до 0%;

- обязательства по реформированию законодательства и системы государственного управления [25].

Можно ли было бы ожидать нарушения правил ВТО со стороны заинтересованных в этом стран при росте экономической независимости России, повышении ее оборонно-экономического потенциала и проведения самостоятельной внешней политики без оглядки на «невидимую руку», но уже держащую дубину. Анализ санкционной войны против СССР и затем России показывает, что, как только СССР (Россия) начинали следовать в фарватере западных стран, санкции,

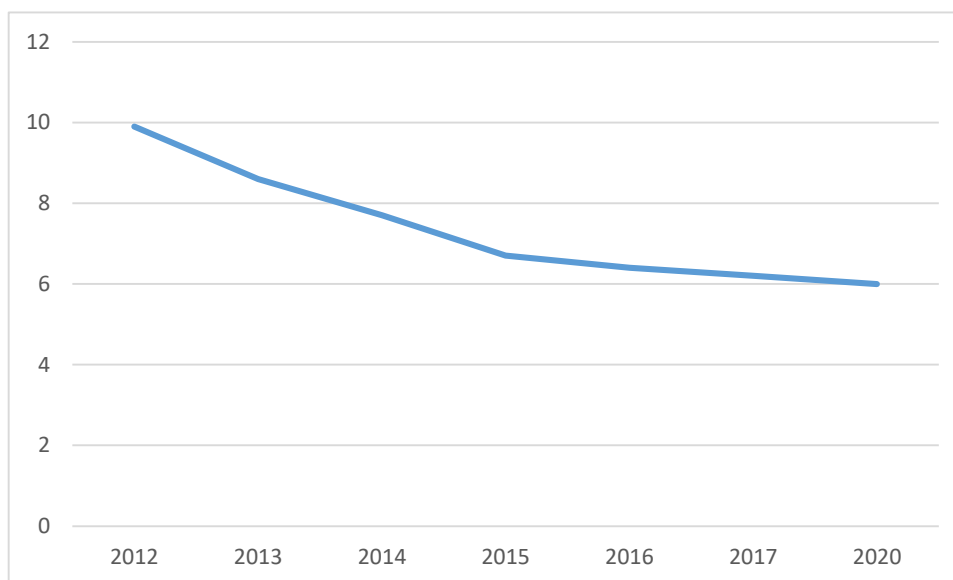


Рис. 2. Динамика средневзвешенного уровня тарифной защиты в России до (2012) и после присоединения к ВТО, %

во всяком случае, вербально устранились.

При этом, каким бы не был повод к применению тех или иных санкций, например, запрет США в 1931 году импорта пиломатериалов из четырех зон европейской части СССР, в связи с тем, что в этих областях использовался принудительный труд заключенных, или демпинг СССР при экспорте ряда товаров в США, суть мероприятий сводилась к экономическому устранению конкурента из тех или иных областей деятельности, и снижению его потенциала развития [26]. Это и эмбарго НАТО на поставку труб большого диаметра для стратегических газо- и нефтепроводов, уже современное эмбарго на поставки соответствующего оборудования для разведки и добычи нефти и газа на шельфе и др. При этом современной особенностью санкций становится не только провозглашение их против какого-либо субъекта государственности, но также и поли-

тическое и экономическое давление на своих же «союзников», принуждая их к экономически, да и политически невыгодным действиям. Одной из первых подобных акций в истории СССР было прекращение торговых отношений с Англией и Францией, причем последние вынудили присоединиться к экономической блокаде и Германии, которая как побежденное государство было вынуждено выполнять все требования стран Антанты.

Таким образом, можно сделать вывод, что в рамках санкционных взаимоотношений наиболее значимым является принуждение к уступке геополитических позиций на основе воздействия экономическими методами, а поскольку Россия не собирается отступать с данных позиций, то и санкции навряд-ли будут сняты в обозримый период, что, практически, делает для России бессмысленным пребывание в ВТО.

Библиографический список

1. *Филипп М. Кондит*, председатель и исполнительный директор компании «Боинг», председатель рабочей группы по вопросам международной торговли и инвестиций. Заседание «круглого стола», слушание в Подкомитете по вопросам торговли Постоянного бюджетного комитета Палаты представителей. 106-е собрание Конгресса, 1-я сессия, 4 марта 1999 г. Значение торговых переговоров в борьбе с политикой протекционизма: активная роль США // Вып. 106–71. — С. 20.
2. Марракешская декларация. Текст размещен на электронном ресурсе <http://www.wto.ru>
3. *Теренс Стюарт, Эми Дуайер*. Правила ВТО и Россия., М., изд. Международные отношения, 2005, с. 9–10.
4. Марракешская декларация...
5. *О.А. Горбунова, И.В. Минченкова*, ВТО: Основы функционирования и проблемы присоединения России. Учебное пособие. М., 2008, С. 25
6. Внешнеэкономический толковый словарь. — М.: ИНФРА-М, Термика. И.П. Фаминский. 2001
7. https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/anrep_e/anrep14_chap10_e.pdf
8. <https://www.facebook.com/TradePolicyWorld/posts/919240098234154>
9. *Сутыркина, С.Ф.* ВТО: угрозы и возможности в условиях выхода на международный рынок/ С.Ф. Сутыркина — Москва: «Эксмо», 2011. с. 31–32
10. <http://www.bolshoyvopros.ru/questions/2634767-kakie-strany-vhodjat-v-vto-na-2017-god.html>; https://www.wto.org/english/thewto_e/thewto_e.htm.
11. Газета Ведомости. «Для России вступление в ВТО — ярлык качества, который нужен стране». Паскаль Лами, 27.06.2012, http://www.vedomosti.ru/library/news/2187469/rossiyane_smogut_pokupat_tovary_deshevle#ixzz3EdXqcN4N
12. Торговая политика и значение вступления в ВТО для развития России и стран СНГ. Руководство/ под редакцией Дэвида Г. Тарра, С. 270.
13. <https://www.wto.org/>
14. *Сутыркина, С.Ф.* ВТО: угрозы и возможности в условиях выхода на международный рынок/ С.Ф. Сутыркина — Москва: «Эксмо», 2011. с. 30–31
15. Сайт Всемирного банка <http://siteresources.worldbank.org>
16. *Аюфова З.С.* Влияние вступления России в ВТО на развитие отечественной промышленности, автореферат, 2005, с. 11
17. *Теренс Стюарт, Эми Дуайер*. Правила ВТО и Россия., М., изд. Международные отношения, 2005, с. 11.
18. *О.А. Горбунова, И.В. Минченкова*, ВТО: Основы функционирования и проблемы присоединения России. Учебное пособие. М., 2008, С. 31.

19. Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2003–2005 гг.). http://www.budgetrf.ru/Publications/Programs/Government/fedminecon2003_2005/fedminecon2003_2005030.htm
20. Народнохозяйственные последствия присоединения России к ВТО.-М.: Институт народнохозяйственного прогнозирования, 2002. <https://ecfor.ru/wp-content/uploads/research/wto.pdf>
21. Народнохозяйственные последствия присоединения России к ВТО.-М.: Институт народнохозяйственного прогнозирования, 2002. <https://ecfor.ru/wp-content/uploads/research/wto.pdf>; Результаты исследования «Тенденции и практические аспекты развития российского фармацевтического рынка – 2015»; <http://ru.investinrussia.com/data/files/russian-pharmaceutical-industry-2015.pdf>
22. Последствия присоединения России к Всемирной торговой организации. – М.: 2012.
23. ЕАЭС снижает импортные пошлины по обязательствам России в ВТО. <https://wtcmoscow.ru/upload/iblock/271/2711aacb404651db1b42174b18528643.pdf>
24. Народнохозяйственные последствия присоединения России к ВТО.-М.: Институт народнохозяйственного прогнозирования, 2002
25. Бабкин К.А., Кузнецов А.В. Последствия присоединения России к Всемирной Торговой Организации. М., 2012
26. Катасонов В.А. Антикризис. Выжить и победить. <https://profilib.net/chtenie/45293/valentin-katasonov-antikrizis-vyzhit-i-pobedit.php>

Поступила в редакцию 28.03.2018 г