

Развитие теории общественного благосостояния в макроэкономике

© 2018 Дядунов Денис Владимирович

кандидат экономических наук

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
125993, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49

© 2018 Вишневер Вадим Яковлевич

кандидат экономических наук, доцент

Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

E-mail: denis-dyadunov@yandex.ru, ab3535@mail.ru

Целью статьи явилось исследование эволюции теории общественного благосостояния и общественного воспроизводства. Обосновано, что все вопросы, изучаемые макроэкономикой (экономический рост, цикличность развития экономики, безработица, инфляция), сводятся к выяснению сущности и факторов роста общественного благосостояния, или воспроизводства богатства нации. Исследование данной проблематики не потеряло актуальности и в наши дни. Проанализированы подходы к проблеме общественного воспроизводства и благосостояния с позиций различных макроэкономических школ, рассмотрены особенности их предмета, методы исследования и практические возможности.

Ключевые слова: национальное богатство, общественное благосостояние, общественное воспроизводство, макроэкономическая модель.

Макроэкономическая наука изучает структуру и функционирование национальной экономики, политику государства, с помощью которой оно пытается воздействовать на социально-экономическое развитие страны. Вопросы, составляющие предмет макроэкономики, - экономический рост, цикличность развития национальной экономики, безработица и инфляция, воздействие мировой экономики на состояние национальной экономики, а также влияние, оказываемое на нее государственной политикой. В конечном итоге все эти вопросы сводятся к выяснению сущности и причин роста национального благосостояния, или богатства нации.

Первые ученые, уделившие внимание макроэкономическим вопросам, получили в научной литературе название меркантилистов. С меркантилизма начинается свою жизнь экономическая наука. В 1615 г. виднейший представитель меркантилизма - А. де Монкретьен (1576-1621) издает "Трактат политической экономии", вводя в научный оборот сам термин "политэкономия", давший впоследствии название науке и учебной дисциплине. Политическая экономия сводилась А. Монкретьеном к совокупности правил ведения хозяйственной деятельности. Он писал, что счастье людей заключается в богатстве, а торговля выступает главной целью всех ремесел. Богатство А. де Монкретьен и другие ранние

меркантилисты отождествляли с благородными металлами (золотом, серебром), монетами и изделиями из них. Источником богатства считали внешнюю торговлю. Ее описывали, находили особенности, давали рецепты. А. де Монкретьен, как и все меркантилисты, полагал, что государство для обеспечения роста общественного благосостояния должно осуществлять покровительство развитию национального производства и торговли, обеспечивать условия их конкурентоспособности на внешнем рынке. Защита национальной промышленности, ремесла, сельского хозяйства и торговли реализуется, говоря современным языком, посредством экономической политики протекционизма. Таким образом, меркантилисты выступали за прикладное использование тех знаний, которые они несли в общество¹.

Родоначальник классической политэкономии У. Петти (1623-1687) ввел в область рассуждений и рекомендаций по росту национального благосостояния количественный подход, или, выражаясь его словами, "язык чисел, мер и весов". Основные работы У. Петти: "Трактат о налогах и сборах" (1662), "Политическая арифметика" (1676), "Разное о деньгах" (1682). В его работах исследуются регулярно повторяющиеся макроэкономические процессы, в которых наблюдаются определенные закономерности. В "Политической арифметике" содержится первая по-

пытка подсчета национального богатства. У. Петти заявлял, что образование богатства происходит в сфере материального производства благодаря труду. Известно его высказывание о том, что “труд есть отец богатства, а земля – его мать”.

У. Петти также интересовала проблема денег. Он указывал, что деньги являются особым товаром, противостоящим всем другим товарам. У. Петти говорил о необходимости поиска оптимальной пропорции денег для товарного обмена. Излишек денежной массы ведет к инфляции, недостаток – к ограничению объема национального производства.

У. Петти считается основателем макроэкономической статистики. Он полагал необходимым учреждение государственной статистической службы в целях лучшего управления национальной экономикой и роста благосостояния нации.

Иных взглядов на сущность и область возникновения богатства нации придерживался основатель школы физиократов французский врач и экономист Ф. Кенэ (1694-1774). К числу его основных произведений следует отнести: “Население” (1756), “Налоги” (1757), “Общие принципы экономической политики земледельческого государства” (1758). Но самым главным произведением Ф. Кенэ считается “Экономическая таблица” (1758).

Ф. Кенэ расходился с меркантилистами в трактовке богатства. Он доказывал, что деньги не являются богатством, а только блага, необходимые для жизни людей и для ежегодного воспроизводства этих же самых благ, являются таковым. Он исходил из принципа эквивалентности обмена и критиковал вывод меркантилистов о создании прибавочной стоимости и богатства в сфере обращения. По мысли Ф. Кенэ, стоимость и богатство создаются в сфере производства.

Центральной категорией в учении Ф. Кенэ является категория “чистого продукта” как разницы между ценой и затратами производства. “Чистый продукт”, согласно ему, представляет собой дар природы, получаемый только в сельском хозяйстве. Промышленность, ремесло и торговля, по мнению Ф. Кенэ, – непродуктивные отрасли. Объяснением такого вывода было то, что в торговле имеет место лишь перемещение богатства из рук в руки, а в промышленности – соединение уже имеющихся элементов богатства, в то время как в сельском хозяйстве происходит создание богатства, покрываются не только издержки производства, но и создается “чистый продукт” – национальный доход.

В соответствии со своими представлениями о производительном и непроизводительном тру-

де Ф. Кенэ рассматривал и структуру общества. Он делил все население страны на производительный класс, “бесплодный” класс и землевладельцев. К производительному классу он относил тех, кто занят в сельском хозяйстве, производит богатство нации – “чистый продукт” и передает этот продукт землевладельцам. В “бесплодный” класс он включил ремесленников, промышленных рабочих и предпринимателей, продавцов и лиц, оказывающих услуги. Представители “бесплодного” класса либо вообще ничего не производят, либо только видоизменяют исходное вещество природы. Ф. Кенэ не различал в производительном и “бесплодном” классе предпринимателей и наемных рабочих. Землевладельцы выполняют роль класса, который расходует ренту и обеспечивает тем самым доходы производительного и “бесплодного” классам.

Единственным видом реального дохода Ф. Кенэ считал земельную ренту. Он говорил о том, что в действительности ничто не может приносить дохода, кроме земли. По мысли Ф. Кенэ, рента – это и есть тот “чистый продукт”, который производится силами природы и передается землевладельцам потому, что они являются собственниками земли. Поэтому в сфере налогового регулирования он советовал взимать налоги исключительно с “чистого продукта”, т. е. переложить бремя налогов с производителей, продавцов и работников на землевладельцев.

Ф. Кенэ заложил основы теории общественного воспроизводства, создав, по сути, первую макроэкономическую модель. Он показал, как возможна реализация созданного общественного продукта и по стоимости, и по натуральной форме. Общественное воспроизводство он представил в виде движения общественного продукта между тремя классами общества. В его “Экономической таблице” производительный класс затрачивает на производство 3 млрд ливров и получает по завершении производственного цикла 5 млрд ливров, 3 млрд из которых составляют фонд амортизации и фонд заработной платы, т. е. возмещение затраченных в процессе производства средств производства и рабочей силы, а 2 млрд – “чистый продукт”. Последний присваивается землевладельцами. На 1 млрд ливров они покупают продовольствие у производительного класса и на 1 млрд ливров – промышленную продукцию и услуги у “бесплодного класса”. На 1 млрд ливров производительный класс покупает промышленную продукцию. Полученные от землевладельцев и производительного класса 2 млрд ливров “бесплодный класс” тратит на покупку продовольствия, сырья, материалов у производительного класса². Эта схема общественно-

го воспроизводства впоследствии получила более простую компоновку у Ж. Бенара.

Макроэкономическая модель, созданная Ф. Кенэ, не была лишена противоречий. Прежде всего, они касались идеи “чистого продукта” как исключительного дара природы и понимания производительного труда только как труда занятых в сельском хозяйстве. Деньги в этом случае выполняют лишь второстепенную роль. Впрочем, Ф. Кенэ не отрицал необходимости денег, но признавал только функции: меры стоимости, средства обращения, средства платежа. Он недооценивал товарную природу денег и утверждал, что в обмене деньги имеют лишь опосредованное значение. В трудах Ф. Кенэ нет формулировок закона денежного обращения, но он приблизился к вопросу о количестве денег, необходимом для обращения. По мнению Ф. Кенэ, денежная масса может возрастать только в таких объемах, в каких возрастает национальное производство, а скорость денежного обращения может нивелировать недостаток денежной массы.

Заслугой Ф. Кенэ и других физиократов является рассмотрение не сферы обращения, а сферы производства в качестве источника возникновения национального дохода и роста благосостояния. Но они ошибочно считали производительным лишь труд лиц, занятых в сельском хозяйстве. Эту ограниченность физиократов преодолел А. Смит (1723-1790) и на основе более развитой трудовой теории стоимости стал считать производительным любой труд, создающий прибавочную стоимость.

А. Смит и другие классики политической экономии пытаются открыть источник национального богатства не только в сельском хозяйстве, а в целом в сфере производства. Основное произведение А. Смита - “Исследование о природе и причинах богатства народов” (1776) включает пять книг. Первая книга имеет название “Причины увеличения производительности труда и порядок, в соответствии с которым его продукт... распределяется между различными классами народа”. Вторая книга - “О природе капитала, его накоплении и применении”. Третья и четвертая книги, соответственно, имеют отношение к вопросам экономической истории и истории экономической науки - “О развитии благосостояния у различных народов” и “О системах политической экономии”. Предметом пятой книги (“О доходах государя или государства”) являются бюджетные отношения.

А. Смит впервые исследовал тот механизм, на котором базируется рыночная экономика. Главным мотивом действий человека А. Смит и его последователи считали личный интерес. Национальная экономика рассматривалась ими как рав-

новесная и устойчивая система, в которой эгоизм ее участников через механизм свободной конкуренции ведет к наибольшему благосостоянию всего общества (“принцип невидимой руки”). Всякое внешнее вмешательство в действие рыночных сил наносит им непоправимый ущерб, затрудняя достижение индивидуумом и всем обществом наибольшего благосостояния.

Условием эффективного функционирования рынка А. Смит считал свободу предпринимательской деятельности. Такой подход, разработанный А. Смитом, получил название экономического либерализма. Роль государства английский классик ограничивал функцией “ночного сторожа”, необходимого для обеспечения национальной обороны, поддержания правопорядка, развития образования (т. е. для создания общественных благ) и защиты частной собственности.

Заслугой А. Смита является установление роли труда в экономической жизни общества. А. Смит был первым, кто разработал трудовую теорию стоимости в виде завершенной системы. Он писал, что труд является единственным всеобщим мерилем стоимости.

А. Смит придавал важное значение разделению труда как фактору повышения его производительности. Труд работника, существующий в рамках общественного разделения, А. Смит провозгласил источником национального богатства.

А. Смит является разработчиком концепции “естественной цены” - цены товара, которую он приобретает в условиях развитой капиталистической экономики. Главная особенность “естественной цены” заключается в том, что она обеспечивает равенство прибыли на равный капитал. Условием возникновения “естественных цен” А. Смит считал наличие свободы хозяйственной деятельности. Данное А. Смитом понятие “естественной цены” впоследствии получило в теории К. Маркса название “цены производства” и рассматривалось как результат действия межотраслевой конкуренции, уравнивающей отраслевые нормы прибыли в среднюю норму прибыли.

Дальнейшие изучения источников роста национального благосостояния получили развитие в работах К. Маркса (1818-1883). Предметом изучения в “Капитале” К. Маркса является капиталистический способ производства и соответствующие ему производственные отношения. Целью исследований провозглашалось открытие экономических законов развития общества.

Проведенное через всю книгу учение о двойственном характере труда, воплощенного в товаре, позволило разрешить ряд проблем, перед которыми оказалась бессильна классическая политическая экономия.

По мнению К. Маркса, движение денег представляет собой первую форму проявления капитала. Денежный кругооборот является всеобщей формулой капитала. Существование этой формулы капитала предполагает увеличение стоимости. Создается впечатление, что обмениваются не эквиваленты. Решение противоречия формулы К. Маркс связывает с возникновением товара особого рода - рабочей силы, т. е. с появлением работника, во-первых, свободного как личность, т. е. юридически, во-вторых, лишенного средств производства и средств существования. Предприниматель покупает на рынке, т. е. в сфере обращения, рабочую силу - товар, потребление которого в сфере производства позволяет не только сохранить, но и увеличить стоимость, произвести прибавочную стоимость. К. Маркс показывает, как в процессе производства наемный работник создает не только эквивалент стоимости своей рабочей силы, но и производит прибавочную стоимость, являющуюся источником богатства³.

К. Маркс изучает, как воспроизводство капитала влияет на социально-экономическое положение наемных рабочих. Он формулирует закон народонаселения, выясняет, что рост органического строения капитала является причиной образования относительного перенаселения, или образования промышленной резервной армии труда. К. Маркс показывает, что рост производительности труда, способствуя дальнейшему повышению органического строения капитала, приводит к падению нормы прибыли. Он обосновывает, что снижение нормы прибыли связано не с убывающей отдачей факторов производства, а с ростом производительности труда. При этом снижение нормы прибыли сопровождается увеличением ее массы. К. Маркс сформулировал положение о том, что материальной основой периодически возникающих экономических кризисов является устаревание и обновление основного капитала.

К. Марксом определяются условия, при которых произведенный экономикой общественный продукт может быть реализован. Ограниченность трактовки общественного воспроизводства, осуществленной А. Смитом, сводила общественный капитал лишь к вновь созданной стоимости, что влекло за собой смешение личного и производительного потребления ("догма, или ошибка А. Смита"). К. Марксу удалось преодолеть это ограничение.

Условиями пропорционального развития общественного производства, по К. Марксу, являются: деление общественного продукта по натуральной форме (на средства производства и пред-

меты потребления) и по стоимости (постоянный, переменный капитал, прибавочная стоимость); совпадение рыночных цен со стоимостью; анализ так называемого "чистого капитализма" - общества, состоящего только из двух классов (предпринимателей и наемных работников); неизменность нормы прибавочной стоимости и органического строения капитала.

Исследуя расширенное воспроизводство и накопление капитала, К. Маркс отмечает ведущую роль отраслей так называемого I подразделения общественного производства, выпускающих средства производства. Эта роль подчеркнута тем, что норма накопления в I подразделении является независимой, а норма накопления во II подразделении, выпускающем предметы потребления, - зависимой величиной (в отличие от того же Дж. Кейнса, который отдавал приоритет отраслям, выпускающим предметы потребления).

К. Маркс решает задачу, которую не смогла решить классическая политическая экономия: классики столкнулись с проблемой, что если товары продаются по стоимости, то вследствие различного строения капитала и скорости его оборота в разных отраслях не может быть равной прибыли на равный капитал. Но это противоречило хозяйственной практике, когда равенство прибыли на равный капитал сохранялось. К. Маркс разрешил данное противоречие. Он показал причины и механизм образования средней нормы прибыли в результате межотраслевой конкуренции.

В экономической науке важное место занимает принцип равновесия, указывающий на необходимость установления баланса между макроэкономическими показателями - совокупным спросом и совокупным предложением, сбережениями и инвестициями, доходами и расходами государственного бюджета, балансом во внешнеэкономических связях. Данного подхода в экономических исследованиях придерживались представители так называемой "лозаннской школы" - Л. Вальрас (1834-1910) и В. Парето (1848-1923). Основные работы Л. Вальраса - "Политическая экономия и право" (1860), "Элементы чистой политической экономии" (1874), "Исследование социальной экономии" (1896), "Исследование прикладной политической экономии" (1898).

Л. Вальрас разработал концепцию макроэкономического равновесия, при котором каждый экономический субъект в результате своих действий должен получить максимальную полезность - степень удовлетворения потребностей, прибыль, доход. У Л. Вальраса имеет место равновесие не только в сфере производства, но и в сфере обмена, равновесие сбережений и инвестиций, рав-

новесие на денежном рынке. Макроэкономическое равновесие у Вальраса отличается от равновесия, выраженного законом Ж.-Б. Сэя, в котором предполагается, что существует равенство между доходами и потреблением, поскольку предложение определяет собственный спрос. У Ж.-Б. Сэя рассматривается только равновесие на товарном рынке, у Л. Вальраса - еще и на денежном. Ж.-Б. Сэй абстрагировался от проблемы ценообразования, Л. Вальрас отмечал, что макроэкономическое равновесие обеспечивается равновесными ценами на отдельных рынках, так что изменение цен на одном из рынков автоматически приводит к изменению цен на всех остальных рынках. Если Ж.-Б. Сэй макроэкономическое равновесие представлялось в виде единого уравнения, в котором доходы равны потреблению, то макроэкономическое равновесие у Л. Вальраса состоит из множества уравнений. Уравнения показывают спрос и предложение на каждое благо, будь оно предметом потребления, услугой или ресурсом. Система этих уравнений характеризует совокупный спрос и совокупное предложение, равенство между которыми представляет собой макроэкономическое равновесие.

Л. Вальрас многое сделал для обоснования принципа макроэкономического равновесия. Он также был в числе тех, кто обеспечил основу для развития экономико-математического направления в экономической науке. Выводы, сделанные Л. Вальрасом, нашли применение при формировании курса “Экономикс” и, в частности, макроэкономики.

Концепция макроэкономического равновесия получила дальнейшую разработку в трудах В. Парето (1848-1923). Основные работы В. Парето - “Курс политической экономии” (1896), “Общая политическая экономия” (1906).

Идеи, предложенные В. Парето, сводятся к тому, что невозможно улучшить положение одного или нескольких экономических субъектов, не ухудшив положение хотя бы одного другого⁴.

Существуют определенные различия в представлениях Л. Вальраса и В. Парето. Если у Л. Вальраса макроэкономическое равновесие устойчиво (предполагается, что все переменные, определяющие равновесие (цены, доходы), неизменны), то у В. Парето равновесие динамическое. Меняются доходы и цены, и равновесие происходит в другой точке. У В. Парето оно относительное.

Однако и Л. Вальрас, и В. Парето представляли единую школу в макроэкономической науке. Основным вкладом этой школы в развитие экономической теории состоит в том, что она разработала основы концепции общеэкономического

равновесия, используемой в макроэкономике, а также обеспечила базу для развития экономико-математического направления в экономической науке.

До 30-х гг. XX в. в экономической науке господствовал либерализм, в соответствии с которым рыночная экономика рассматривалась как автоматически функционирующая система, обеспечивающая максимум общественного благосостояния, и исключалась необходимость ее регулирования. С переходом капитализма к монополистической стадии развития произошла перестройка механизма функционирования экономики. Государство превратилось в активного субъекта воспроизводственного процесса.

Изменение роли государства было определено рядом причин: переходом от совершенной к несовершенной конкуренции; мировой войной; экономическим кризисом 1929-1933 гг., продемонстрировавшим, что рыночный механизм не в состоянии решать многие противоречия; кризисом экономической науки, проявившимся в том, что оказались несостоятельными теории, предсказывавшие автоматический характер действия рыночного механизма; функционированием системы директивного планирования в советской России; разработкой и внедрением в экономическую науку математических методов.

В данной связи возникла потребность в эволюции методологии экономической науки и разработке новых подходов к вопросу об экономической роли государства. Эти подходы связывают с одним из основателей макроэкономического анализа - Дж. М. Кейнсом (1883-1946). Дж. М. Кейнс, по сути, является основателем нового направления экономической науки - макроэкономики и теории макроэкономического регулирования. Ему принадлежит большое количество работ по макроэкономическим проблемам: “Индексный метод” (1909), за которую он получил премию А. Смита, “Трактат о денежной реформе” (1923); “Трактат о деньгах” (1930). И самое главное произведение - “Общая теория занятости, процента и денег” (1936).

Дж. М. Кейнс признавал неизбежное существование экономических кризисов и безработицы, одним из первых объяснял причины этих негативных явлений в экономике последствиями проводимой политики невмешательства государства. В данной связи он выступил с критикой тезиса классической школы о саморегуляции экономики и обоснованием положения об отсутствии автоматического механизма, способствующего обеспечению полной занятости.

В центре анализа Дж. М. Кейнса находится национальная экономика в целом, в силу чего

его макроэкономический метод основывается на исследовании зависимостей и пропорций между совокупными народнохозяйственными величинами, такими как национальный доход, совокупные сбережения, валовые инвестиции, уровень занятости.

Основу макроэкономического анализа Дж.М. Кейнса составляет теория воспроизводства всего общественного капитала. Но Дж.М. Кейнс, в отличие от К. Маркса, не занимается исследованием сущности воспроизводственного процесса, а посвящает анализ определению количественных функциональных зависимостей совокупных народнохозяйственных величин.

По мнению Дж.М. Кейнса, современный ему капитализм отличался чрезвычайно низкой нормой прибыли. Ее низкий уровень Дж.М. Кейнс объясняет большой аккумуляцией капитала и недостатком выгодных инвестиций. При этих условиях, которые Дж.М. Кейнс называет признаками современного общества, возникает тенденция к хронической массовой безработице и недоиспользованию существующих производственных мощностей.

Сбережения и инвестиции представляют собой два отдельных, самостоятельных явления, что касается как субъектов, так и движущих сил. По теории Дж.М. Кейнса, сбережения являются функцией дохода - растут доходы, растут и сбережения. Уровень инвестиций зависит от того, хватает ли рентабельных возможностей, причем с ростом капитала эти инвестиционные возможности уменьшаются.

Теория занятости Дж.М. Кейнса опирается на предположение, что сбережения и капиталовложения являются результатами решений и действий двух отдельных групп экономических субъектов: потребителей и предпринимателей. Поэтому и силы, определяющие их масштабы, будут разными: величина сбережений зависит от размера доходов и склонности домашних хозяйств к потреблению, а объем капиталовложений - от того, насколько сильны импульсы, толкающие предпринимателя к вложению средств. Сбережения и инвестиции действуют противоположным образом на величину эффективного спроса: сбережения его уменьшают, инвестиции увеличивают.

В развитии потребительской функции Дж.М. Кейнс нашел определенную закономерность, которую приписал своему "основному психологическому закону": когда реальный доход общества увеличивается, его потребление будет также увеличиваться, но не в такой же степени, как доход. Эту связь между ростом дохода и ростом потребления Дж.М. Кейнс считал обрати-

мой: она должна функционировать также при снижении доходов, когда потребление хотя и уменьшается, но не настолько, насколько уменьшился доход. В этих условиях, подчеркивает Дж.М. Кейнс, рост благосостояния не только не зависит от бережливости людей, как это принято считать, но, скорее всего, задерживается им. Откладывание сбережений не является благом, наоборот, оно становится препятствием на пути достижения полной занятости.

Хроническая тенденция к превышению склонности к сбережению по сравнению с побуждением инвестировать, согласно Дж.М. Кейнсу, является главной экономической проблемой.

Дж.М. Кейнс, как и многие его последователи, рассматривал только личные сбережения домохозяйств, не обращая внимания на сбережения предпринимательского сектора. Между тем именно накопления монополистических корпораций скорее ведут к хроническому избытку денежных капиталов.

Однако смысл теории Дж.М. Кейнса был в другом. Он хотел показать, что уровень занятости определяют иные силы, чем те, о которых говорит неоклассическая теория. Предложение труда не имеет значения для реального уровня занятости, поскольку указывает только ее максимально возможный уровень.

Ключом к объяснению реального объема занятости является, по Дж.М. Кейнсу, совокупный эффективный спрос, точнее, ожидания предпринимателей относительно совокупных затрат общества. На основе этих ожиданий, включая сюда и шансы на прибыль, они решаются нанять определенное число работников.

Иными словами, на основе видов на прибыль связывается большее или меньшее количество работников. Так Дж.М. Кейнс объяснял хроническую массовую безработицу.

За общий объем занятости отвечают предприниматели, так как именно они устанавливают уровень занятости на основе ожидаемой выгодности производства. Недостаточный эффективный спрос может возникнуть просто потому, что его определяют предприниматели. Они исходят из своих ожиданий, которые выражают их представления о величине потребительского и инвестиционного спроса. Эти ожидания являются очень туманными и неточными. На них оказывают влияние разные иррациональные моменты. Неуверенность, сомнения, иррациональность и риск очень велики при инвестиционных решениях. Поэтому маловероятно, чтобы объем инвестиций отвечал совокупным сбережениям общества в состоянии полной занятости.

Инвестиции стали самой главной причиной нестабильности капиталистической экономики.

Таким образом, ответственность за общий уровень занятости и национального дохода нельзя возлагать на предпринимателей, ее должен нести общественный представитель - государство.

К основным положениям теории Дж.М. Кейнса о занятости и национальном доходе относятся так называемый мультипликатор⁵. Составной частью теории Дж.М. Кейнса является инвестиционный мультипликатор, опирающийся на склонность к потреблению. Мультипликатор показывает величину доходов, порождаемых единицей капиталовложений. Чем выше склонность к потреблению, тем больше мультипликатор.

Доходы и занятость могут кумулятивно возрастать только при существующих производственных мощностях, которые не использованы полностью. Это и есть реальная граница действия механизма мультипликатора.

В условиях, когда имеются большие резервы неиспользованных производственных мощностей (а именно эти условия являются предметом анализа Дж.М. Кейнса), рост доходов и занятости только повышает уровень их использования, но не вызывает необходимости создания новых производственных мощностей.

Инвестиции не могут расширить производственный потенциал общества и обеспечить рас-

ширенное воспроизводство общественного продукта. Их целью является только расширение использования уже существующих, но не бездействующих производственных факторов.

Теория Дж.М. Кейнса оказала влияние на разработку системы национального счетоводства, положений антициклической политики, концепции дефицитного финансирования, системы планирования и программирования. Все дальнейшие макроэкономические исследования в XX - начале XXI в. проходили под флагами согласия либо отрицания теоретического наследия, оставленного Дж. М. Кейнсом.

¹ Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков: в 5 т. / сопред. редкол. Г.Г. Фетисов, А.Г. Худокормов. Т. 1. От зари цивилизации до капитализма / отв. ред. Г.Г. Фетисов. Москва, 2004. С. 161-168.

² *Нуреев Р.М.* Становление индустриального общества и поиски богатства народов // *Тегга Economicus*. 2012. Т. 10, □ 1. С. 187.

³ Цит. по: *Нуреев Р.М.* Экономическая компаративистика (сравнительный анализ экономических систем). Москва, 2017. С. 301.

⁴ *Блауг М.* Методология экономической науки. Москва, 2004. С. 207-210.

⁵ *Кейнс Дж.М.* Общая теория занятости, процента и денег. Москва, 1999. С. 114.

Поступила в редакцию 06.12.2017 г.