

## Экономический рост: состояние и проблемы

© 2018 Зельднер Алексей Григорьевич

доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник

Институт экономики Российской академии наук

117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 32

E-mail: tzeldner@gmail.com

Предпринята попытка оценить результаты в социально-экономической сфере, достигнутые страной за период после введения санкций. Рассмотрены реальное состояние российской экономики в условиях санкций, имеющиеся достижения, влияние внутренних и внешних факторов на рост и развитие социально-рыночной экономики России. Раскрыты основные источники привлечения инвестиций, включающие перераспределение расходной части бюджета, аккуратное наращивание госдолга, использование части золотовалютных резервов, использование облигационных займов и привлечение частных инвестиций за счет применения механизма ГЧП.

*Ключевые слова:* экономический рост, финансы, кредиты, инвестиции, спрос, реальные доходы.

Прошедший 2017 г. поставил точку в столетии социально-экономического эксперимента по смене форм собственности. Россия прошла путь от экспроприации собственности капиталистов и помещиков к ее обобществлению якобы народом России в лице государства; затем 90-е гг. XX столетия, и новый вариант - приватизация госсобственности, рождение олигархов и крупных землевладельцев. Все возвращается по форме на "круги своя", а что изменилось в жизни россиян, основного зрителя этой смены декораций, как преуспела в своем инновационно-технологическом развитии Россия? В рамках краткой статьи рассмотрим некоторые проблемы социально-экономического роста России, причины торможения и пути ускорения.

В 2017 г. Россия добилась рекордного снижения инфляции и урожая зерновых, начал расти несырьевой экспорт<sup>1</sup>, восстанавливаются обрабатывающие отрасли, расширяется применение многокоординатных обрабатывающих центров, однако пока, по данным министра промышленности и торговли Д. Мантурова, только "30 % потребности предприятий обрабатывающих отраслей покрывалось за счет российского оборудования". Имеются успехи в химической и лесоперерабатывающей промышленности. В легкой промышленности за счет льготных займов, компенсаций процентов по кредитам и лизингу достигнут рост в 7 %.

Следует отметить и сектор строительных принтеров. В Ярославле был показан "напечатанный" дом площадью 300 м<sup>2</sup> (первый в Европе). Развивается производство оборудования для разведки и добычи нефтегазовой промышленности, модернизировано большинство предприятий

в черной металлургии, растет выпуск инновационных лекарств.

Существенный прогресс наблюдается в кредитной сфере России. В декабре 2017 г. ЦБ снизил ключевую ставку с 8,25 до 7,75 %. Пошли вниз и ипотечные ставки. В октябре 2017 г. они снизились до 9,81 % (в новостройках), а на вторичном рынке - до 10,2 %. В целом, по данным Э. Набиуллиной, за 10 месяцев 2017 г. объем кредитования экономики вырос на 4,7 %. В корпоративном секторе в январе-сентябре наблюдался прирост кредитования многих отраслей. В наибольшей степени - в добыче полезных ископаемых (+14,0 %), сельском хозяйстве (+9,0 %), в обрабатывающих отраслях (+9,5 %), на транспорте и в связи (+8,1 %).

В январе 2018 г. в канун Дня российской прессы Президент России В. Путин встретился с руководителями ведущих российских СМИ и так охарактеризовал состояние экономики в прошедшем 2017 г.: "У нас 1,6 % рост ВВП, 2,5 % рост сельского хозяйства, 1,5 % дефицит бюджета, 2,5 % инфляция, чего в истории страны вообще не было, 4,2 % рост прямых инвестиций. Безработица тоже находится на минимальном уровне - 5,1 %. Мы должны понимать, что многое должны еще сделать, и эти темпы роста нас, конечно, не устраивают"<sup>2</sup>.

В 2017 г. основные достижения России связаны с сырьевым сектором - ростом добычи сырьевых ресурсов и переработкой газа, запущена первая очередь первого в Европе завода по сжижению газа в рамках проекта "Ямал СПГ". Добыча полезных ископаемых обеспечила 75 % всего промышленного роста. Доля нефти и газа в структуре экспорта составила в 2017 г. 57 % (в

2016 г. 53,5 %). Что касается структурных реформ, модернизации несырьевых отраслей экономики с использованием новейших технологий, то это все регулярно анонсируется во всех стратегиях и предвыборных обещаниях, но, несмотря на санкции, продолжается рост импорта машин и оборудования, продукции легкой промышленности и сельского хозяйства.

Развитие российской экономики в 2017 г. напоминало качели, подъем в первой половине года и снижение во второй, связанное в основном с падением спроса как следствие снижения реальных доходов и влияния высокого уровня кредитных ставок. Сократилось предложение и, как следствие, прибыль организаций<sup>3</sup>, и обострились инвестиционные проблемы. В результате промышленное производство в России, по предварительным результатам, в 2017 г. сократилось на 3,6 %.

При всех прочих равных условиях имеется главный показатель, отражающий уровень эффективности управления экономикой, - это уровень жизни населения, его реальных доходов и доступности продуктов питания по научным нормам.

Четвертый год подряд продолжается снижение реальных доходов<sup>4</sup>. Частично это компенсируется ростом объема потребительского кредитования. Но этот источник на фоне продолжающегося спада реальных доходов достаточно ограничен из-за нарастающего роста задолженности. За десять месяцев 2017 г. долги физических лиц выросли на 1 трлн руб., что почти на порядок выше 2016 г.<sup>5</sup> Обеспечение возможности потребления за счет роста заемных средств, а не увеличения реальных доходов в целом означает снижение спроса и, как следствие, оказывает давление на рост предложения. “По расчетам Объединенного кредитного бюро, номинальный уровень кредитной нагрузки на россиянина составляет 32 %. Это значит, что примерно такую долю своего ежемесячного дохода среднестатистический россиянин отдает в счет погашения собственного банковского долга”<sup>6</sup>. В этих условиях снижается покупательная способность российских зарплат. По данным Международного рейтингового агентства Fitch, покупательная способность российских окладов отстает от немецких зарплат в 2,5 раза и на 30 % от литовских.

При относительно небольших темпах роста заработной платы (а по данным Т. Малевой, директора Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС)<sup>7</sup> ее реальный уровень ниже 2013 г., и реально располагаемые денежные доходы сокращаются. Это следствие уменьшения доли зарплат и пенсий в сумме общих

доходов: “около 60 %, остальное: пособия, доходы от предпринимательской деятельности и собственности - все они показывают снижение”.

Следует добавить, что в последние годы не снижается численность населения, живущего ниже величины прожиточного минимума. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2013 г. составляла 15,5 млн чел., в 2014 г. - 16,1 млн чел., в 2015 г. - 19,5 млн., в 2016 г. - 19,8 млн чел.<sup>8</sup> Общий рост - 127,7 %, среднегодовые темпы прироста - 8,5 %. И пока слабо работают рычаги, за счет которых возможно исправить складывающуюся тенденцию, - более существенный рост зарплат и пенсий, снижение цен и тарифов, рост льготного кредитования и др. В такой ситуации сокращается потребительский спрос, рост которого запускают производство и инвестиционный процесс.

Спрос - важнейший стимул увеличения производства продукции и запуска воспроизводственного процесса. Различают внутренний и внешний спрос. Рост внутреннего спроса в России имеет ряд ограничительных моментов: во-первых, это низкий уровень заработной платы, пенсий, пособий; во-вторых, качество производимой продукции, проигрывающей в массе импортным аналогам; в-третьих, отсутствие весомых стимулов для потребителей, приобретающих отечественные товары.

Что касается роста внешнего спроса, поддержки экспорта, то здесь имеются серьезные резервы по субсидированию отечественного производителя. Многие страны мира активно поддерживают (иногда нарушая правила ВТО) своих производителей. Так, Индия субсидирует экспорт текстильной продукции в Россию. “Выделяются гранты в размере 40% от стоимости объема инвестирования”<sup>8</sup>. В Индии широко поддерживаются и экспортеры фармацевтической продукции, им возмещаются расходы “на регистрацию и испытание продукции для ее экспорта за рубеж”.

В Бразилии используется льготное кредитование фермеров при приобретении техники. В Нидерландах налоговые субсидии предоставляются компаниям, ведущим научные исследования и разработки инновационного плана. Это льготы по заработной плате, страховым взносам. Данные льготы касаются всех работников и поэтому не запрещены ВТО. Опыт льготного кредитования в Аргентине предполагает субсидии инвестиционных товаров при выполнении социальных обязательств (не снижать зарплату и не сокращать численность) - социальная направленность субсидий также не запрещена ВТО.

Россия также через Внешэкономбанк активно использует субсидирование ставок экспортного кредитования, при покупке нашей продукции по ставкам ниже рыночной для иностранных покупателей. Применяются и другие формы поддержки вплоть до подготовки персонала для стран, покупающих нашу технику, что разрешено ВТО. Анализ системы господдержки отечественных товаропроизводителей в разных странах, проведенный Министерством промышленности и торговли РФ, показал, что имеется большое количество способов увеличения господдержки без нарушения правил ВТО. Эксперты Минпромторга выявили 32 способа господдержки российских экспортеров, которые можно было бы использовать без риска нарушения правил ВТО.

В целом, сложившаяся социально-экономическая ситуация в России с учетом ожидаемого усиления санкций в 2018 г. может оказать существенное влияние на отечественные темпы развития. Как известно, мировая экономика в 2017 г. продемонстрировала растущие темпы, в том числе: США - 3,2 %, Китай - 7 %. По прогнозу МВФ, рост мировой экономики в 2018 г. ожидается на уровне 3,7%. Это открывает возможности для участия в мировой торговле. Но у нас санкции и очень ограниченный круг экспортных товаров. Как мы уже отмечали, в 2017 г. рост ВВП составил 1,6 %, что ниже планируемого, ожидается дефицит бюджета - 1,6-1,8 %. Удельный вес России в мировом ВВП последние годы снижается. Если в 2013 г. он составлял 3 %, то в 2017 г. - 1,85 %<sup>10</sup>.

По прогнозу МВФ, рост в России в 2018 г. ожидается на уровне 1,6 %; прогноз организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) - 1,9 %, Всемирного банка - 1,7 %<sup>11</sup>. По прогнозу МВФ, рост в России в 2018 г. ожидается на уровне 1,6 %. Прогноз организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) - 1,9 %, Всемирного банка - 1,7 %<sup>12</sup>. По мнению экспертов ВШЭ, с учетом рисков и "сохранения нынешнего вектора госполитики в 2018 г. ожидается рост ВВП около 0,5 %"<sup>13</sup>.

По базовому прогнозу МЭР, экономический рост в 2018 г. составит 2,1 %. Его основой должны стать: "рост производительности, потребительский спрос и рост инвестиций в основной капитал. При этом предполагается сохранение текущих цен на нефть и восстановление роста в обрабатывающей промышленности".

**Демографический фактор** может в условиях модернизации экономики на современной технологической основе оказать влияние на темпы роста экономики. В 2017 г. по сравнению с 2016 г.

наблюдалось снижение числа рождений на 10-11 %<sup>14</sup>. Коэффициент рождаемости на одну женщину в 2016 г. составил 1,77, в 2017 г. ожидается меньше - 1,7. Вследствие снижения этого показателя из-за демографической ямы 1990 г. Россия вошла в период сокращения рабочей силы (особенно в возрасте от 20 до 40 лет) и ее качества с учетом современных технологий. Миграция не спасает. Ситуация, по мнению Е. Гурвича, ограничивает рост экономики на 1,5 % в год<sup>15</sup>.

**Ценовой фактор** в 2017 г. оказывал существенное влияние на накопления бюджета, на потребительские настроения и уровень благосостояния населения. Такой же ценовой вектор цен и тарифов ожидается в 2018 г. Положительный эффект от индексации пенсий и зарплат на 3-4 % пройдет, по нашему мнению, незаметно для населения, ибо будет "съеден" ростом цен и тарифов<sup>16</sup>. Так, цена на бензин и дизтопливо вырастает с 1 января и с 1 июля в сумме 1 руб. Далее ожидается рост инфляции, что даст еще 1,6 руб., и в общем цена вырастет порядка 3 руб. За год это даст 7-8 % роста цен на топливо. Естественная цепная реакция на все товары и виды деятельности, связанные с ГСМ<sup>17</sup> В целом, в 2017 г. цены производителей промышленной продукции увеличились на 7,5 %, тарифы на перевозку - на 8,5 %, на услуги - на 4,5%<sup>18</sup>.

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), продовольственная корзина в мире подорожала на 8,2 % в основном из-за роста цен на мясомолочную продукцию, зерновые и растительные масла. Складывающаяся тенденция отразилась и на росте цен в России. Это связано с тем, что после введения санкций (2014 г.) полного импортозамещения даже по той продукции, производство которой может быть осуществлено в России, не произошло. В сельскохозяйственной сфере это касается овощей, картофеля, фруктов, рыбы, говядины, молочной продукции и др. В целом, по мнению директора НИИ проблем социально-экономической статистики О. Рыбака, "потребительские цены в 2018 г. вырастут на 5 %" с более существенным ростом по импорту - 6 % (говядина, молочка, рыба, овощи).

При прочих равных условиях следует учитывать, что на уровень цен существенное влияние оказывает и непредсказуемость колебаний пары "доллар-рубль". Ослабление курса рубля к доллару оказывает влияние на рост цен, особенно в той группе товаров, которые завязаны на импорт, как конечной продукции, так и сырья, идущего на их изготовление.

Инвестиционный фактор - основа модернизации всей экономики, условие расширенного

воспроизводства - последние годы имеет тенденцию к снижению даже в текущих ценах, отражаясь на результативных показателях. Особенно обострилась эта проблема с началом введения санкций, затронувших кредитную сферу. Если в 2013 г. индекс физического объема инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах) в процентах к предыдущему году составил 100,8 %, то в 2014 г. по отношению к предыдущему году - 98,5 %, в 2015 г., соответственно, - 89,9 % и в 2016 г. по отношению к 2015 г. - 99,1 %<sup>19</sup>.

В то же время данные по инвестициям в основной капитал в фактически действующих ценах показывают их рост. Так, в 2013 г. по отношению к 2012 г. рост составил 106,9 %, в 2014 г. по отношению к 2013 г. - 103,4 %, в 2015 г. по отношению к 2014 г. - 100 %, а в 2016 г. по отношению к 2015 г. прирост составил 5,3 %<sup>20</sup>. Показатели инвестиционной деятельности в фактических ценах, которые зависят от ежегодного повышения цен и тарифов, не отражают реального состояния инвестиционного процесса, скорее несколько лагируют действительность. С 2013 г. снижаются инвестиции за счет средств консолидированного бюджета, в том числе федерального, - с 2015 по 2016 г. на 17 %, местных бюджетов, соответственно, на 13,4 %. Инвестиции из-за рубежа снизились на 52 %. Немного выросли вложения региональных бюджетов с 2015 по 2016 г. - на 7,9 % и вложения собственных средств предприятий также на 7,9 %. Следует отметить, что начиная с 2010 г. инвестиционные кредиты банков не меняются и находятся в пределах 10 %<sup>21</sup>. По мнению академика РАН А.Г. Аганбегяна, в России отсутствует единая инвестиционная политика. "Минфин, составляя бюджет, действует в отрыве от госкорпораций и ЦБ. Госбанки работают вне связи друг с другом, притом каждый из них преследует свои, а не общеэкономические государственные интересы. В результате сокращение инвестиций не только привело к рецессии, но и резко ухудшило условия для подъема экономики"<sup>22</sup>.

Следует отметить, что в указе В. Путина "О долгосрочной государственной экономической политике" от 7 мая 2012 г. была подчеркнута необходимость увеличить долю инвестиций в ВВП к 2015 г. до 25 %. По нашим расчетам, отношение инвестиций в основной капитал к ВВП составило: 2012 г. - 18,8 %; 2013 г. - 18,9 %; 2014 г. - 17,6 %; 2015 г. - 16,7 %; 2016 г. - 17,0 %<sup>23</sup>.

Реализация задачи по наращиванию инвестиций и выход на планируемый норматив инвестиций в 25 % требует "ежегодно наращивать по 1,5-2 трлн руб.". Главное, за счет каких источников можно осуществить наращивание инвес-

тиций. Видимо, необходим системный подход, включающий: разумное перераспределение расходной части бюджета с учетом инфраструктурных приоритетов, развитие всех форм доступного для населения жилищного строительства на базе льготной ипотеки, возможно и привлечение других источников. Так, в России, по международной стандартизации, государственный долг невелик, но Минфин не спешит наращивать госдолг в инвестиционных целях, хотя такая возможность имеется даже в условиях санкций.

Для инвестиционных целей возможно также использовать часть средств, вкладываемых в ценные бумаги Министерства финансов США, в которые в ноябре 2017 г. Россия вложила 700 млн долл. В конце 2017 г. общий размер вложений России в казначейские ценные бумаги США составил 105,7 млрд долл. За год их размер вырос на 22 %.

В условиях, когда Россия наращивает отставание в инновационно-технологическом развитии и, естественно, пытается увеличить темпы экономического роста, целесообразно использовать хотя бы 15-20 % золотовалютных резервов на развитие инфраструктуры и другие цели.

И наконец, необходимо, учитывая, что, по данным Росстата, на начало декабря 2017 г. на банковских вкладах население хранило 20 трлн руб., еще 9,7 трлн руб. - в ценных бумагах и наличных<sup>24</sup>, следовало бы запустить облигационный заем для населения под гарантии и страхование рисков. При этом должны быть гарантированы льготы при получении земельных участков вблизи мест проживания, льготы при покупке жилья, автомобилей.

Одновременно требуется реально оценивать инвестиционные возможности государства, учитывая, что уже в 2014 г. удельный вес частных инвестиций в основной капитал достигал 57,9 %<sup>25</sup>, а с учетом иностранного и совместных российских и иностранных - более 68 %. Необходимо решать проблему привлечения частных инвестиций за счет активизации использования механизма ГЧП и обеспечения доступа к иностранным инвестициям с технологическим обеспечением за счет расширения концессионных возможностей<sup>26</sup>.

<sup>1</sup> Были и другие, не столь весомые достижения: производство тротуарной плитки с 2010 по 2016 г. выросло с 6,1 млн м<sup>2</sup> до 14 млн м<sup>2</sup>, или в 2,3 раза (Российская газета. 2018. 10 янв.). Среднегодовые темпы прироста составили 23,1 %.

<sup>2</sup> Аргументы и факты. 2018. □ 3.

<sup>3</sup> В 2017 г. чистая прибыль организаций сократилась на 10 %.

<sup>4</sup> По данным Росстата, реальные располагаемые доходы в 2014 г. сократились на 0,7 %, в 2015 г. - на 3,2 %, в 2016 г. - на 5,8 % и 1,7% - в 2017 г. С 2014 г. реальные доходы населения обвалились более чем на 10 % (URL: <https://gia.ru/economy/20180125/1513329072.html>).

<sup>5</sup> URL: <http://davydov.in/region/rossiyane...>

<sup>6</sup> URL: <http://www.mk.ru/economics/2017/11/23/zarplata-rossiyan-nizhe-ik...>

<sup>7</sup> Эксперт. 2018. □ 3. С. 23.

<sup>8</sup> Россия в цифрах 2017 / Росстат. Москва, 2017. С. 119.

<sup>9</sup> “Следует учитывать, что ВТО рассматривает понятие “субсидии” не только как финансовую помощь, а как любую другую, дающую преимущества местному производителю (ценообразование на газ, электроэнергию по внутренним ценам” (Российская газета. 2015. 28 дек.).

<sup>10</sup> Российская газета 2018. 10 янв.

<sup>11</sup> Эксперт. 2018. □ 3. С. 22.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> URL: <https://mail-attachment.googleusercontent.com/attachment/u/0/?view=...>

<sup>14</sup> *Топилин М.* Каждому по труду // Российская газета. 2018. 10 янв.

<sup>15</sup> *Гурвич Е.* Без реформ потенциал роста ВВП России останется крайне низким // Российская газета. 2018. 10 янв.

<sup>16</sup> Тарифы ЖКХ - их рост в 2017 г. составил 8,8 % (при плане 4 %). Они постоянно растут, как и платежи за жилье (Российская газета. 2018. 16 янв.).

<sup>17</sup> Российская газета. 2018. 9 янв.

<sup>18</sup> *Рыбак О.* Переоценка ценников // Российская газета. 2018. 10 янв.

<sup>19</sup> Россия в цифрах. 2017. С. 423.

<sup>20</sup> Там же. Расчет по данным табл. 25.2 “Инвестиции в основной капитал”. С. 423.

<sup>21</sup> Там же. С. 426-427.

<sup>22</sup> *Аганбегян А.* Где взять деньги // Аргументы и факты. 2016. □ 15.

<sup>23</sup> Расчет по материалам: Россия в цифрах 2017. С. 33, 36.

<sup>24</sup> URL: <https://iz.ru/697372/2018-01-19/rossiiane-nakopili-rekordnuuu-sum...>

<sup>25</sup> Россия в цифрах. 2015. С. 454.

<sup>26</sup> *Зельднер А.Г.* Национальная модель социально-рыночного развития на базе смешанной экономики и механизма ГЧП. Москва, 2017. С. 45-57.

*Поступила в редакцию 16.01.2018 г.*