

ISSN 2072-0858

Экономические науки

№ 1 (158)
2018

Редакционный совет:

В.В. Артяков - доктор экономических наук, действительный член Российской инженерной академии

Р.С. Гринберг - доктор экономических наук, профессор, директор Института экономики РАН, член-корреспондент РАН

А.Г. Грязнова - доктор экономических наук, профессор, президент Финансового университета при Правительстве РФ

А.Г. Зельднер - доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института экономики РАН

В.В. Ивантер - доктор экономических наук, профессор, директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, академик РАН

Н.Г. Кузнецов - доктор экономических наук, профессор, первый проректор - проректор по учебной работе, зав. кафедрой "Экономическая теория" Ростовского государственного экономического университета

А.В. Мещеров - доктор экономических наук, профессор, главный редактор журнала "Экономические науки"

В.Н. Овчинников - доктор экономических наук, профессор Южного федерального университета

А.Л. Пороховский - доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой политической экономии экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

С.Н. Сильвестров - доктор экономических наук, профессор, руководитель департамента мировой экономики и международных финансовых отношений Финансового университета при Правительстве РФ

А.Н. Шохин - доктор экономических наук, профессор

М.А. Эскиндаров - доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, ректор Финансового университета при Правительстве РФ

Редакционная коллегия:

А.В. Мещеров - доктор экономических наук, профессор, главный редактор журнала "Экономические науки"

Ф.Ф. Стерликов - доктор экономических наук, профессор Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ), зам. главного редактора журнала "Экономические науки"

А.Г. Зельднер - доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института экономики РАН, зам. главного редактора журнала "Экономические науки"

В.А. Мещеров - доктор экономических наук, профессор, зам. главного редактора журнала "Экономические науки"

Е.В. Зарова - доктор экономических наук, профессор

А.Е. Карлик - доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе Санкт-Петербургского государственного экономического университета

Н.Г. Кузнецов - доктор экономических наук, профессор, первый проректор - проректор по учебной работе, зав. кафедрой "Экономическая теория" Ростовского государственного экономического университета

О.Ю. Мамедов - доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой политэкономии и экономической политики Южного федерального университета

В.Н. Овчинников - доктор экономических наук, профессор Южного федерального университета

С.Н. Сильвестров - доктор экономических наук, профессор, руководитель департамента мировой экономики и международных финансовых отношений, зав. кафедрой мировой экономики и международного бизнеса Финансового университета при Правительстве РФ

Г.Д. Файнштейн - кандидат экономических наук, доцент Таллинского технического университета

Редактор - *И.Н. Лошкарева*

Компьютерная правка и верстка - *О.В. Егорова*

Учредитель - ООО "Экономические науки"
(125057, г. Москва, Чапаевский пер., д. 3, оф. 775)

E-mail: support@ecsn.ru

Сайт: http://ecsn.ru

Подписной индекс 20387 (Агентство "Роспечать")

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ №ФС 77-21147 от 28 июня 2005 г., выдано Федеральной службой по надзору
за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия

*Журнал включен в Перечень ВАК Минобразования России
ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, выпускаемых
в Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук*

Цена договорная

© Экономические науки, 2018

Дата выхода издания 31.01.2018 г. Формат 60x84/8.
Печать офсетная. Тираж 1000 экз. Усл. печ. л. 6,51 (7,0).
Уч.-изд. л. 7,78. Заказ №

Отпечатано в издательстве ООО "24 Принт"

Научно-информационный журнал

В НОМЕРЕ:

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Дядунов Д.В., Вишневер В.Я. Развитие теории общественного благосостояния
в макроэкономике 7

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Зельднер А.Г. Экономический рост: состояние и проблемы 17

Плоткин Б.К., Сосунова Л.А., Корнев В.М. Проблемы компетентности специалистов
образовательных услуг 22

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

Калашников С.А., Гревцова Т.В., Коньчева Н.А. Межбюджетные отношения:
российские реалии и мировой опыт 27

Фатьянов А.А. Анализ социально-экономического развития регионов
Центрального федерального округа 32

Контаурова К.А. Алгоритм формирования и реализации концепции
реструктуризации вертикально интегрированных структур 37

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА

Петров А.М., Мельникова Л.А. Особенности бухгалтерского учета отдельных
улучшений арендованных объектов в учете арендатора 45

Economic Sciences (English Version) 49

Экономическая теория

Развитие теории общественного благосостояния в макроэкономике

© 2018 Дядунов Денис Владимирович

кандидат экономических наук

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
125993, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49

© 2018 Вишневер Вадим Яковлевич

кандидат экономических наук, доцент

Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

E-mail: denis-dyadunov@yandex.ru, ab3535@mail.ru

Целью статьи явилось исследование эволюции теории общественного благосостояния и общественного воспроизводства. Обосновано, что все вопросы, изучаемые макроэкономикой (экономический рост, цикличность развития экономики, безработица, инфляция), сводятся к выяснению сущности и факторов роста общественного благосостояния, или воспроизводства богатства нации. Исследование данной проблематики не потеряло актуальности и в наши дни. Проанализированы подходы к проблеме общественного воспроизводства и благосостояния с позиций различных макроэкономических школ, рассмотрены особенности их предмета, методы исследования и практические возможности.

Ключевые слова: национальное богатство, общественное благосостояние, общественное воспроизводство, макроэкономическая модель.

Макроэкономическая наука изучает структуру и функционирование национальной экономики, политику государства, с помощью которой оно пытается воздействовать на социально-экономическое развитие страны. Вопросы, составляющие предмет макроэкономики, - экономический рост, цикличность развития национальной экономики, безработица и инфляция, воздействие мировой экономики на состояние национальной экономики, а также влияние, оказываемое на нее государственной политикой. В конечном итоге все эти вопросы сводятся к выяснению сущности и причин роста национального благосостояния, или богатства нации.

Первые ученые, уделившие внимание макроэкономическим вопросам, получили в научной литературе название меркантилистов. С меркантилизма начинается свою жизнь экономическая наука. В 1615 г. виднейший представитель меркантилизма - А. де Монкретьен (1576-1621) издает "Трактат политической экономии", вводя в научный оборот сам термин "политэкономия", давший впоследствии название науке и учебной дисциплине. Политическая экономия сводилась А. Монкретьеном к совокупности правил ведения хозяйственной деятельности. Он писал, что счастье людей заключается в богатстве, а торговля выступает главной целью всех ремесел. Богатство А. де Монкретьен и другие ранние

меркантилисты отождествляли с благородными металлами (золотом, серебром), монетами и изделиями из них. Источником богатства считали внешнюю торговлю. Ее описывали, находили особенности, давали рецепты. А. де Монкретьен, как и все меркантилисты, полагал, что государство для обеспечения роста общественного благосостояния должно осуществлять покровительство развитию национального производства и торговли, обеспечивать условия их конкурентоспособности на внешнем рынке. Защита национальной промышленности, ремесла, сельского хозяйства и торговли реализуется, говоря современным языком, посредством экономической политики протекционизма. Таким образом, меркантилисты выступали за прикладное использование тех знаний, которые они несли в общество¹.

Родоначальник классической политэкономии У. Петти (1623-1687) ввел в область рассуждений и рекомендаций по росту национального благосостояния количественный подход, или, выражаясь его словами, "язык чисел, мер и весов". Основные работы У. Петти: "Трактат о налогах и сборах" (1662), "Политическая арифметика" (1676), "Разное о деньгах" (1682). В его работах исследуются регулярно повторяющиеся макроэкономические процессы, в которых наблюдаются определенные закономерности. В "Политической арифметике" содержится первая по-

пытка подсчета национального богатства. У. Петти заявлял, что образование богатства происходит в сфере материального производства благодаря труду. Известно его высказывание о том, что “труд есть отец богатства, а земля – его мать”.

У. Петти также интересовала проблема денег. Он указывал, что деньги являются особым товаром, противостоящим всем другим товарам. У. Петти говорил о необходимости поиска оптимальной пропорции денег для товарного обмена. Излишек денежной массы ведет к инфляции, недостаток – к ограничению объема национального производства.

У. Петти считается основателем макроэкономической статистики. Он полагал необходимым учреждение государственной статистической службы в целях лучшего управления национальной экономикой и роста благосостояния нации.

Иных взглядов на сущность и область возникновения богатства нации придерживался основатель школы физиократов французский врач и экономист Ф. Кенэ (1694-1774). К числу его основных произведений следует отнести: “Население” (1756), “Налоги” (1757), “Общие принципы экономической политики земледельческого государства” (1758). Но самым главным произведением Ф. Кенэ считается “Экономическая таблица” (1758).

Ф. Кенэ расходился с меркантилистами в трактовке богатства. Он доказывал, что деньги не являются богатством, а только блага, необходимые для жизни людей и для ежегодного воспроизводства этих же самых благ, являются таковым. Он исходил из принципа эквивалентности обмена и критиковал вывод меркантилистов о создании прибавочной стоимости и богатства в сфере обращения. По мысли Ф. Кенэ, стоимость и богатство создаются в сфере производства.

Центральной категорией в учении Ф. Кенэ является категория “чистого продукта” как разницы между ценой и затратами производства. “Чистый продукт”, согласно ему, представляет собой дар природы, получаемый только в сельском хозяйстве. Промышленность, ремесло и торговля, по мнению Ф. Кенэ, – непродуктивные отрасли. Объяснением такого вывода было то, что в торговле имеет место лишь перемещение богатства из рук в руки, а в промышленности – соединение уже имеющихся элементов богатства, в то время как в сельском хозяйстве происходит создание богатства, покрываются не только издержки производства, но и создается “чистый продукт” – национальный доход.

В соответствии со своими представлениями о производительном и непроизводительном тру-

де Ф. Кенэ рассматривал и структуру общества. Он делил все население страны на производительный класс, “бесплодный” класс и землевладельцев. К производительному классу он относил тех, кто занят в сельском хозяйстве, производит богатство нации – “чистый продукт” и передает этот продукт землевладельцам. В “бесплодный” класс он включил ремесленников, промышленных рабочих и предпринимателей, продавцов и лиц, оказывающих услуги. Представители “бесплодного” класса либо вообще ничего не производят, либо только видоизменяют исходное вещество природы. Ф. Кенэ не различал в производительном и “бесплодном” классе предпринимателей и наемных рабочих. Землевладельцы выполняют роль класса, который расходует ренту и обеспечивает тем самым доходы производительного и “бесплодного” классов.

Единственным видом реального дохода Ф. Кенэ считал земельную ренту. Он говорил о том, что в действительности ничто не может приносить дохода, кроме земли. По мысли Ф. Кенэ, рента – это и есть тот “чистый продукт”, который производится силами природы и передается землевладельцам потому, что они являются собственниками земли. Поэтому в сфере налогового регулирования он советовал взимать налоги исключительно с “чистого продукта”, т. е. переложить бремя налогов с производителей, продавцов и работников на землевладельцев.

Ф. Кенэ заложил основы теории общественного воспроизводства, создав, по сути, первую макроэкономическую модель. Он показал, как возможна реализация созданного общественного продукта и по стоимости, и по натуральной форме. Общественное воспроизводство он представил в виде движения общественного продукта между тремя классами общества. В его “Экономической таблице” производительный класс затрачивает на производство 3 млрд ливров и получает по завершении производственного цикла 5 млрд ливров, 3 млрд из которых составляют фонд амортизации и фонд заработной платы, т. е. возмещение затраченных в процессе производства средств производства и рабочей силы, а 2 млрд – “чистый продукт”. Последний присваивается землевладельцами. На 1 млрд ливров они покупают продовольствие у производительного класса и на 1 млрд ливров – промышленную продукцию и услуги у “бесплодного класса”. На 1 млрд ливров производительный класс покупает промышленную продукцию. Полученные от землевладельцев и производительного класса 2 млрд ливров “бесплодный класс” тратит на покупку продовольствия, сырья, материалов у производительного класса². Эта схема общественно-

го воспроизводства впоследствии получила более простую компоновку у Ж. Бенара.

Макроэкономическая модель, созданная Ф. Кенэ, не была лишена противоречий. Прежде всего, они касались идеи “чистого продукта” как исключительного дара природы и понимания производственного труда только как труда занятых в сельском хозяйстве. Деньги в этом случае выполняют лишь второстепенную роль. Впрочем, Ф. Кенэ не отрицал необходимости денег, но признавал только функции: меры стоимости, средства обращения, средства платежа. Он недооценивал товарную природу денег и утверждал, что в обмене деньги имеют лишь опосредованное значение. В трудах Ф. Кенэ нет формулировок закона денежного обращения, но он приблизился к вопросу о количестве денег, необходимом для обращения. По мнению Ф. Кенэ, денежная масса может возрастать только в таких объемах, в каких возрастает национальное производство, а скорость денежного обращения может нивелировать недостаток денежной массы.

Заслугой Ф. Кенэ и других физиократов является рассмотрение не сферы обращения, а сферы производства в качестве источника возникновения национального дохода и роста благосостояния. Но они ошибочно считали производительным лишь труд лиц, занятых в сельском хозяйстве. Эту ограниченность физиократов преодолел А. Смит (1723-1790) и на основе более развитой трудовой теории стоимости стал считать производительным любой труд, создающий прибавочную стоимость.

А. Смит и другие классики политической экономии пытаются открыть источник национального богатства не только в сельском хозяйстве, а в целом в сфере производства. Основное произведение А. Смита - “Исследование о природе и причинах богатства народов” (1776) включает пять книг. Первая книга имеет название “Причины увеличения производительности труда и порядок, в соответствии с которым его продукт... распределяется между различными классами народа”. Вторая книга - “О природе капитала, его накоплении и применении”. Третья и четвертая книги, соответственно, имеют отношение к вопросам экономической истории и истории экономической науки - “О развитии благосостояния у различных народов” и “О системах политической экономии”. Предметом пятой книги (“О доходах государя или государства”) являются бюджетные отношения.

А. Смит впервые исследовал тот механизм, на котором базируется рыночная экономика. Главным мотивом действий человека А. Смит и его последователи считали личный интерес. Национальная экономика рассматривалась ими как рав-

новесная и устойчивая система, в которой эгоизм ее участников через механизм свободной конкуренции ведет к наибольшему благосостоянию всего общества (“принцип невидимой руки”). Всякое внешнее вмешательство в действие рыночных сил наносит им непоправимый ущерб, затрудняя достижение индивидуумом и всем обществом наибольшего благосостояния.

Условием эффективного функционирования рынка А. Смит считал свободу предпринимательской деятельности. Такой подход, разработанный А. Смитом, получил название экономического либерализма. Роль государства английский классик ограничивал функцией “ночного сторожа”, необходимого для обеспечения национальной обороны, поддержания правопорядка, развития образования (т. е. для создания общественных благ) и защиты частной собственности.

Заслугой А. Смита является установление роли труда в экономической жизни общества. А. Смит был первым, кто разработал трудовую теорию стоимости в виде завершенной системы. Он писал, что труд является единственным всеобщим мерилем стоимости.

А. Смит придавал важное значение разделению труда как фактору повышения его производительности. Труд работника, существующий в рамках общественного разделения, А. Смит провозгласил источником национального богатства.

А. Смит является разработчиком концепции “естественной цены” - цены товара, которую он приобретает в условиях развитой капиталистической экономики. Главная особенность “естественной цены” заключается в том, что она обеспечивает равенство прибыли на равный капитал. Условием возникновения “естественных цен” А. Смит считал наличие свободы хозяйственной деятельности. Данное А. Смитом понятие “естественной цены” впоследствии получило в теории К. Маркса название “цены производства” и рассматривалось как результат действия межотраслевой конкуренции, уравнивающей отраслевые нормы прибыли в среднюю норму прибыли.

Дальнейшие изучения источников роста национального благосостояния получили развитие в работах К. Маркса (1818-1883). Предметом изучения в “Капитале” К. Маркса является капиталистический способ производства и соответствующие ему производственные отношения. Целью исследований провозглашалось открытие экономических законов развития общества.

Проведенное через всю книгу учение о двойственном характере труда, воплощенного в товаре, позволило разрешить ряд проблем, перед которыми оказалась бессильна классическая политическая экономия.

По мнению К. Маркса, движение денег представляет собой первую форму проявления капитала. Денежный кругооборот является всеобщей формулой капитала. Существование этой формулы капитала предполагает увеличение стоимости. Создается впечатление, что обмениваются не эквиваленты. Решение противоречия формулы К. Маркс связывает с возникновением товара особого рода - рабочей силы, т. е. с появлением работника, во-первых, свободного как личность, т. е. юридически, во-вторых, лишенного средств производства и средств существования. Предприниматель покупает на рынке, т. е. в сфере обращения, рабочую силу - товар, потребление которого в сфере производства позволяет не только сохранить, но и увеличить стоимость, произвести прибавочную стоимость. К. Маркс показывает, как в процессе производства наемный работник создает не только эквивалент стоимости своей рабочей силы, но и производит прибавочную стоимость, являющуюся источником богатства³.

К. Маркс изучает, как воспроизводство капитала влияет на социально-экономическое положение наемных рабочих. Он формулирует закон народонаселения, выясняет, что рост органического строения капитала является причиной образования относительного перенаселения, или образования промышленной резервной армии труда. К. Маркс показывает, что рост производительности труда, способствуя дальнейшему повышению органического строения капитала, приводит к падению нормы прибыли. Он обосновывает, что снижение нормы прибыли связано не с убывающей отдачей факторов производства, а с ростом производительности труда. При этом снижение нормы прибыли сопровождается увеличением ее массы. К. Маркс сформулировал положение о том, что материальной основой периодически возникающих экономических кризисов является устаревание и обновление основного капитала.

К. Марксом определяются условия, при которых произведенный экономикой общественный продукт может быть реализован. Ограниченность трактовки общественного воспроизводства, осуществленной А. Смитом, сводила общественный капитал лишь к вновь созданной стоимости, что влекло за собой смешение личного и производительного потребления ("догма, или ошибка А. Смита"). К. Марксу удалось преодолеть это ограничение.

Условиями пропорционального развития общественного производства, по К. Марксу, являются: деление общественного продукта по натуральной форме (на средства производства и пред-

меты потребления) и по стоимости (постоянный, переменный капитал, прибавочная стоимость); совпадение рыночных цен со стоимостью; анализ так называемого "чистого капитализма" - общества, состоящего только из двух классов (предпринимателей и наемных работников); неизменность нормы прибавочной стоимости и органического строения капитала.

Исследуя расширенное воспроизводство и накопление капитала, К. Маркс отмечает ведущую роль отраслей так называемого I подразделения общественного производства, выпускающих средства производства. Эта роль подчеркнута тем, что норма накопления в I подразделении является независимой, а норма накопления во II подразделении, выпускающем предметы потребления, - зависимой величиной (в отличие от того же Дж. Кейнса, который отдавал приоритет отраслям, выпускающим предметы потребления).

К. Маркс решает задачу, которую не смогла решить классическая политическая экономия: классики столкнулись с проблемой, что если товары продаются по стоимости, то вследствие различного строения капитала и скорости его оборота в разных отраслях не может быть равной прибыли на равный капитал. Но это противоречило хозяйственной практике, когда равенство прибыли на равный капитал сохранялось. К. Маркс разрешил данное противоречие. Он показал причины и механизм образования средней нормы прибыли в результате межотраслевой конкуренции.

В экономической науке важное место занимает принцип равновесия, указывающий на необходимость установления баланса между макроэкономическими показателями - совокупным спросом и совокупным предложением, сбережениями и инвестициями, доходами и расходами государственного бюджета, балансом во внешнеэкономических связях. Данного подхода в экономических исследованиях придерживались представители так называемой "лозаннской школы" - Л. Вальрас (1834-1910) и В. Парето (1848-1923). Основные работы Л. Вальраса - "Политическая экономия и право" (1860), "Элементы чистой политической экономии" (1874), "Исследование социальной экономии" (1896), "Исследование прикладной политической экономии" (1898).

Л. Вальрас разработал концепцию макроэкономического равновесия, при котором каждый экономический субъект в результате своих действий должен получить максимальную полезность - степень удовлетворения потребностей, прибыль, доход. У Л. Вальраса имеет место равновесие не только в сфере производства, но и в сфере обмена, равновесие сбережений и инвестиций, рав-

новесие на денежном рынке. Макроэкономическое равновесие у Вальраса отличается от равновесия, выраженного законом Ж.-Б. Сэя, в котором предполагается, что существует равенство между доходами и потреблением, поскольку предложение определяет собственный спрос. У Ж.-Б. Сэя рассматривается только равновесие на товарном рынке, у Л. Вальраса - еще и на денежном. Ж.-Б. Сэй абстрагировался от проблемы ценообразования, Л. Вальрас отмечал, что макроэкономическое равновесие обеспечивается равновесными ценами на отдельных рынках, так что изменение цен на одном из рынков автоматически приводит к изменению цен на всех остальных рынках. Если Ж.-Б. Сэй макроэкономическое равновесие представлялось в виде единого уравнения, в котором доходы равны потреблению, то макроэкономическое равновесие у Л. Вальраса состоит из множества уравнений. Уравнения показывают спрос и предложение на каждое благо, будь оно предметом потребления, услугой или ресурсом. Система этих уравнений характеризует совокупный спрос и совокупное предложение, равенство между которыми представляет собой макроэкономическое равновесие.

Л. Вальрас многое сделал для обоснования принципа макроэкономического равновесия. Он также был в числе тех, кто обеспечил основу для развития экономико-математического направления в экономической науке. Выводы, сделанные Л. Вальрасом, нашли применение при формировании курса “Экономикс” и, в частности, макроэкономики.

Концепция макроэкономического равновесия получила дальнейшую разработку в трудах В. Парето (1848-1923). Основные работы В. Парето - “Курс политической экономии” (1896), “Общая политическая экономия” (1906).

Идеи, предложенные В. Парето, сводятся к тому, что невозможно улучшить положение одного или нескольких экономических субъектов, не ухудшив положение хотя бы одного другого⁴.

Существуют определенные различия в представлениях Л. Вальраса и В. Парето. Если у Л. Вальраса макроэкономическое равновесие устойчиво (предполагается, что все переменные, определяющие равновесие (цены, доходы), неизменны), то у В. Парето равновесие динамическое. Меняются доходы и цены, и равновесие происходит в другой точке. У В. Парето оно относительное.

Однако и Л. Вальрас, и В. Парето представляли единую школу в макроэкономической науке. Основным вкладом этой школы в развитие экономической теории состоит в том, что она разработала основы концепции общеэкономического

равновесия, используемой в макроэкономике, а также обеспечила базу для развития экономико-математического направления в экономической науке.

До 30-х гг. XX в. в экономической науке господствовал либерализм, в соответствии с которым рыночная экономика рассматривалась как автоматически функционирующая система, обеспечивающая максимум общественного благосостояния, и исключалась необходимость ее регулирования. С переходом капитализма к монополистической стадии развития произошла перестройка механизма функционирования экономики. Государство превратилось в активного субъекта воспроизводственного процесса.

Изменение роли государства было определено рядом причин: переходом от совершенной к несовершенной конкуренции; мировой войной; экономическим кризисом 1929-1933 гг., продемонстрировавшим, что рыночный механизм не в состоянии решать многие противоречия; кризисом экономической науки, проявившимся в том, что оказались несостоятельными теории, предсказывавшие автоматический характер действия рыночного механизма; функционированием системы директивного планирования в советской России; разработкой и внедрением в экономическую науку математических методов.

В данной связи возникла потребность в эволюции методологии экономической науки и разработке новых подходов к вопросу об экономической роли государства. Эти подходы связывают с одним из основателей макроэкономического анализа - Дж. М. Кейнсом (1883-1946). Дж. М. Кейнс, по сути, является основателем нового направления экономической науки - макроэкономики и теории макроэкономического регулирования. Ему принадлежит большое количество работ по макроэкономическим проблемам: “Индексный метод” (1909), за которую он получил премию А. Смита, “Трактат о денежной реформе” (1923); “Трактат о деньгах” (1930). И самое главное произведение - “Общая теория занятости, процента и денег” (1936).

Дж. М. Кейнс признавал неизбежное существование экономических кризисов и безработицы, одним из первых объяснял причины этих негативных явлений в экономике последствиями проводимой политики невмешательства государства. В данной связи он выступил с критикой тезиса классической школы о саморегуляции экономики и обоснованием положения об отсутствии автоматического механизма, способствующего обеспечению полной занятости.

В центре анализа Дж. М. Кейнса находится национальная экономика в целом, в силу чего

его макроэкономический метод основывается на исследовании зависимостей и пропорций между совокупными народнохозяйственными величинами, такими как национальный доход, совокупные сбережения, валовые инвестиции, уровень занятости.

Основу макроэкономического анализа Дж.М. Кейнса составляет теория воспроизводства всего общественного капитала. Но Дж.М. Кейнс, в отличие от К. Маркса, не занимается исследованием сущности воспроизводственного процесса, а посвящает анализ определению количественных функциональных зависимостей совокупных народнохозяйственных величин.

По мнению Дж.М. Кейнса, современный ему капитализм отличался чрезвычайно низкой нормой прибыли. Ее низкий уровень Дж.М. Кейнс объясняет большой аккумуляцией капитала и недостатком выгодных инвестиций. При этих условиях, которые Дж.М. Кейнс называет признаками современного общества, возникает тенденция к хронической массовой безработице и недоиспользованию существующих производственных мощностей.

Сбережения и инвестиции представляют собой два отдельных, самостоятельных явления, что касается как субъектов, так и движущих сил. По теории Дж.М. Кейнса, сбережения являются функцией дохода - растут доходы, растут и сбережения. Уровень инвестиций зависит от того, хватает ли рентабельных возможностей, причем с ростом капитала эти инвестиционные возможности уменьшаются.

Теория занятости Дж.М. Кейнса опирается на предположение, что сбережения и капиталовложения являются результатами решений и действий двух отдельных групп экономических субъектов: потребителей и предпринимателей. Поэтому и силы, определяющие их масштабы, будут разными: величина сбережений зависит от размера доходов и склонности домашних хозяйств к потреблению, а объем капиталовложений - от того, насколько сильны импульсы, толкающие предпринимателя к вложению средств. Сбережения и инвестиции действуют противоположным образом на величину эффективного спроса: сбережения его уменьшают, инвестиции увеличивают.

В развитии потребительской функции Дж.М. Кейнс нашел определенную закономерность, которую приписал своему "основному психологическому закону": когда реальный доход общества увеличивается, его потребление будет также увеличиваться, но не в такой же степени, как доход. Эту связь между ростом дохода и ростом потребления Дж.М. Кейнс считал обратимой:

она должна функционировать также при снижении доходов, когда потребление хотя и уменьшается, но не настолько, насколько уменьшился доход. В этих условиях, подчеркивает Дж.М. Кейнс, рост благосостояния не только не зависит от бережливости людей, как это принято считать, но, скорее всего, задерживается им. Откладывание сбережений не является благом, наоборот, оно становится препятствием на пути достижения полной занятости.

Хроническая тенденция к превышению склонности к сбережению по сравнению с побуждением инвестировать, согласно Дж.М. Кейнсу, является главной экономической проблемой.

Дж.М. Кейнс, как и многие его последователи, рассматривал только личные сбережения домохозяйств, не обращая внимания на сбережения предпринимательского сектора. Между тем именно накопления монополистических корпораций скорее ведут к хроническому избытку денежных капиталов.

Однако смысл теории Дж.М. Кейнса был в другом. Он хотел показать, что уровень занятости определяют иные силы, чем те, о которых говорит неоклассическая теория. Предложение труда не имеет значения для реального уровня занятости, поскольку указывает только ее максимально возможный уровень.

Ключом к объяснению реального объема занятости является, по Дж.М. Кейнсу, совокупный эффективный спрос, точнее, ожидания предпринимателей относительно совокупных затрат общества. На основе этих ожиданий, включая сюда и шансы на прибыль, они решаются нанять определенное число работников.

Иными словами, на основе видов на прибыль связывается большее или меньшее количество работников. Так Дж.М. Кейнс объяснял хроническую массовую безработицу.

За общий объем занятости отвечают предприниматели, так как именно они устанавливают уровень занятости на основе ожидаемой выгодности производства. Недостаточный эффективный спрос может возникнуть просто потому, что его определяют предприниматели. Они исходят из своих ожиданий, которые выражают их представления о величине потребительского и инвестиционного спроса. Эти ожидания являются очень туманными и неточными. На них оказывают влияние разные иррациональные моменты. Неуверенность, сомнения, иррациональность и риск очень велики при инвестиционных решениях. Поэтому маловероятно, чтобы объем инвестиций отвечал совокупным сбережениям общества в состоянии полной занятости.

Инвестиции стали самой главной причиной нестабильности капиталистической экономики.

Таким образом, ответственность за общий уровень занятости и национального дохода нельзя возлагать на предпринимателей, ее должен нести общественный представитель - государство.

К основным положениям теории Дж.М. Кейнса о занятости и национальном доходе относятся так называемый мультипликатор⁵. Составной частью теории Дж.М. Кейнса является инвестиционный мультипликатор, опирающийся на склонность к потреблению. Мультипликатор показывает величину доходов, порождаемых единицей капиталовложений. Чем выше склонность к потреблению, тем больше мультипликатор.

Доходы и занятость могут кумулятивно возрастать только при существующих производственных мощностях, которые не использованы полностью. Это и есть реальная граница действия механизма мультипликатора.

В условиях, когда имеются большие резервы неиспользованных производственных мощностей (а именно эти условия являются предметом анализа Дж.М. Кейнса), рост доходов и занятости только повышает уровень их использования, но не вызывает необходимости создания новых производственных мощностей.

Инвестиции не могут расширить производственный потенциал общества и обеспечить рас-

ширенное воспроизводство общественного продукта. Их целью является только расширение использования уже существующих, но не бездействующих производственных факторов.

Теория Дж.М. Кейнса оказала влияние на разработку системы национального счетоводства, положений антициклической политики, концепции дефицитного финансирования, системы планирования и программирования. Все дальнейшие макроэкономические исследования в XX - начале XXI в. проходили под флагами согласия либо отрицания теоретического наследия, оставленного Дж. М. Кейнсом.

¹ Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков: в 5 т. / сопред. редкол. Г.Г. Фетисов, А.Г. Худокормов. Т. 1. От зари цивилизации до капитализма / отв. ред. Г.Г. Фетисов. Москва, 2004. С. 161-168.

² *Нуреев Р.М.* Становление индустриального общества и поиски богатства народов // *Тегга Economicus*. 2012. Т. 10, □ 1. С. 187.

³ Цит. по: *Нуреев Р.М.* Экономическая компаративистика (сравнительный анализ экономических систем). Москва, 2017. С. 301.

⁴ *Блауг М.* Методология экономической науки. Москва, 2004. С. 207-210.

⁵ *Кейнс Дж.М.* Общая теория занятости, процента и денег. Москва, 1999. С. 114.

Поступила в редакцию 06.12.2017 г.

Экономика и управление
народным хозяйством

Экономический рост: состояние и проблемы

© 2018 Зельднер Алексей Григорьевич

доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник

Институт экономики Российской академии наук

117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 32

E-mail: tzeldner@gmail.com

Предпринята попытка оценить результаты в социально-экономической сфере, достигнутые страной за период после введения санкций. Рассмотрены реальное состояние российской экономики в условиях санкций, имеющиеся достижения, влияние внутренних и внешних факторов на рост и развитие социально-рыночной экономики России. Раскрыты основные источники привлечения инвестиций, включающие перераспределение расходной части бюджета, аккуратное наращивание госдолга, использование части золотовалютных резервов, использование облигационных займов и привлечение частных инвестиций за счет применения механизма ГЧП.

Ключевые слова: экономический рост, финансы, кредиты, инвестиции, спрос, реальные доходы.

Прошедший 2017 г. поставил точку в столетии социально-экономического эксперимента по смене форм собственности. Россия прошла путь от экспроприации собственности капиталистов и помещиков к ее обобществлению якобы народом России в лице государства; затем 90-е гг. XX столетия, и новый вариант - приватизация госсобственности, рождение олигархов и крупных землевладельцев. Все возвращается по форме на “круги своя”, а что изменилось в жизни россиян, основного зрителя этой смены декораций, как преуспела в своем инновационно-технологическом развитии Россия? В рамках краткой статьи рассмотрим некоторые проблемы социально-экономического роста России, причины торможения и пути ускорения.

В 2017 г. Россия добилась рекордного снижения инфляции и урожая зерновых, начал расти несырьевой экспорт¹, восстанавливаются обрабатывающие отрасли, расширяется применение многокоординатных обрабатывающих центров, однако пока, по данным министра промышленности и торговли Д. Мантурова, только “30 % потребности предприятий обрабатывающих отраслей покрывалось за счет российского оборудования”. Имеются успехи в химической и лесоперерабатывающей промышленности. В легкой промышленности за счет льготных займов, компенсаций процентов по кредитам и лизингу достигнут рост в 7 %.

Следует отметить и сектор строительных принтеров. В Ярославле был показан “напечатанный” дом площадью 300 м² (первый в Европе). Развивается производство оборудования для разведки и добычи нефтегазовой промышленности, модернизировано большинство предприятий

в черной металлургии, растет выпуск инновационных лекарств.

Существенный прогресс наблюдается в кредитной сфере России. В декабре 2017 г. ЦБ снизил ключевую ставку с 8,25 до 7,75 %. Пошли вниз и ипотечные ставки. В октябре 2017 г. они снизились до 9,81 % (в новостройках), а на вторичном рынке - до 10,2 %. В целом, по данным Э. Набиуллиной, за 10 месяцев 2017 г. объем кредитования экономики вырос на 4,7 %. В корпоративном секторе в январе-сентябре наблюдался прирост кредитования многих отраслей. В наибольшей степени - в добыче полезных ископаемых (+14,0 %), сельском хозяйстве (+9,0 %), в обрабатывающих отраслях (+9,5 %), на транспорте и в связи (+8,1 %).

В январе 2018 г. в канун Дня российской прессы Президент России В. Путин встретился с руководителями ведущих российских СМИ и так охарактеризовал состояние экономики в прошедшем 2017 г.: “У нас 1,6 % рост ВВП, 2,5 % рост сельского хозяйства, 1,5 % дефицит бюджета, 2,5 % инфляция, чего в истории страны вообще не было, 4,2 % рост прямых инвестиций. Безработица тоже находится на минимальном уровне - 5,1 %. Мы должны понимать, что многое должны еще сделать, и эти темпы роста нас, конечно, не устраивают”².

В 2017 г. основные достижения России связаны с сырьевым сектором - ростом добычи сырьевых ресурсов и переработкой газа, запущена первая очередь первого в Европе завода по сжижению газа в рамках проекта “Ямал СПГ”. Добыча полезных ископаемых обеспечила 75 % всего промышленного роста. Доля нефти и газа в структуре экспорта составила в 2017 г. 57 % (в

2016 г. 53,5 %). Что касается структурных реформ, модернизации несырьевых отраслей экономики с использованием новейших технологий, то это все регулярно анонсируется во всех стратегиях и предвыборных обещаниях, но, несмотря на санкции, продолжается рост импорта машин и оборудования, продукции легкой промышленности и сельского хозяйства.

Развитие российской экономики в 2017 г. напоминало качели, подъем в первой половине года и снижение во второй, связанное в основном с падением спроса как следствие снижения реальных доходов и влияния высокого уровня кредитных ставок. Сократилось предложение и, как следствие, прибыль организаций³, и обострились инвестиционные проблемы. В результате промышленное производство в России, по предварительным результатам, в 2017 г. сократилось на 3,6 %.

При всех прочих равных условиях имеется главный показатель, отражающий уровень эффективности управления экономикой, - это уровень жизни населения, его реальных доходов и доступности продуктов питания по научным нормам.

Четвертый год подряд продолжается снижение реальных доходов⁴. Частично это компенсируется ростом объема потребительского кредитования. Но этот источник на фоне продолжающегося спада реальных доходов достаточно ограничен из-за нарастающего роста задолженности. За десять месяцев 2017 г. долги физических лиц выросли на 1 трлн руб., что почти на порядок выше 2016 г.⁵ Обеспечение возможности потребления за счет роста заемных средств, а не увеличения реальных доходов в целом означает снижение спроса и, как следствие, оказывает давление на рост предложения. “По расчетам Объединенного кредитного бюро, номинальный уровень кредитной нагрузки на россиянина составляет 32 %. Это значит, что примерно такую долю своего ежемесячного дохода среднестатистический россиянин отдает в счет погашения собственного банковского долга”⁶. В этих условиях снижается покупательная способность российских зарплат. По данным Международного рейтингового агентства Fitch, покупательная способность российских окладов отстает от немецких зарплат в 2,5 раза и на 30 % от литовских.

При относительно небольших темпах роста заработной платы (а по данным Т. Малевой, директора Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС)⁷ ее реальный уровень ниже 2013 г., и реально располагаемые денежные доходы сокращаются. Это следствие уменьшения доли зарплат и пенсий в сумме общих

доходов: “около 60 %, остальное: пособия, доходы от предпринимательской деятельности и собственности - все они показывают снижение”.

Следует добавить, что в последние годы не снижается численность населения, живущего ниже величины прожиточного минимума. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2013 г. составляла 15,5 млн чел., в 2014 г. - 16,1 млн чел., в 2015 г. - 19,5 млн., в 2016 г. - 19,8 млн чел.⁸ Общий рост - 127,7 %, среднегодовые темпы прироста - 8,5 %. И пока слабо работают рычаги, за счет которых возможно исправить складывающуюся тенденцию, - более существенный рост зарплат и пенсий, снижение цен и тарифов, рост льготного кредитования и др. В такой ситуации сокращается потребительский спрос, рост которого запускают производство и инвестиционный процесс.

Спрос - важнейший стимул увеличения производства продукции и запуска воспроизводственного процесса. Различают внутренний и внешний спрос. Рост внутреннего спроса в России имеет ряд ограничительных моментов: во-первых, это низкий уровень заработной платы, пенсий, пособий; во-вторых, качество производимой продукции, проигрывающей в массе импортным аналогам; в-третьих, отсутствие весомых стимулов для потребителей, приобретающих отечественные товары.

Что касается роста внешнего спроса, поддержки экспорта, то здесь имеются серьезные резервы по субсидированию отечественного производителя. Многие страны мира активно поддерживают (иногда нарушая правила ВТО) своих производителей. Так, Индия субсидирует экспорт текстильной продукции в Россию. “Выделяются гранты в размере 40% от стоимости объема инвестирования”⁸. В Индии широко поддерживаются и экспортеры фармацевтической продукции, им возмещаются расходы “на регистрацию и испытание продукции для ее экспорта за рубеж”.

В Бразилии используется льготное кредитование фермеров при приобретении техники. В Нидерландах налоговые субсидии предоставляются компаниям, ведущим научные исследования и разработки инновационного плана. Это льготы по заработной плате, страховым взносам. Данные льготы касаются всех работников и поэтому не запрещены ВТО. Опыт льготного кредитования в Аргентине предполагает субсидии инвестиционных товаров при выполнении социальных обязательств (не снижать зарплату и не сокращать численность) - социальная направленность субсидий также не запрещена ВТО.

Россия также через Внешэкономбанк активно использует субсидирование ставок экспортного кредитования, при покупке нашей продукции по ставкам ниже рыночной для иностранных покупателей. Применяются и другие формы поддержки вплоть до подготовки персонала для стран, покупающих нашу технику, что разрешено ВТО. Анализ системы господдержки отечественных товаропроизводителей в разных странах, проведенный Министерством промышленности и торговли РФ, показал, что имеется большое количество способов увеличения господдержки без нарушения правил ВТО. Эксперты Минпромторга выявили 32 способа господдержки российских экспортеров, которые можно было бы использовать без риска нарушения правил ВТО.

В целом, сложившаяся социально-экономическая ситуация в России с учетом ожидаемого усиления санкций в 2018 г. может оказать существенное влияние на отечественные темпы развития. Как известно, мировая экономика в 2017 г. продемонстрировала растущие темпы, в том числе: США - 3,2 %, Китай - 7 %. По прогнозу МВФ, рост мировой экономики в 2018 г. ожидается на уровне 3,7%. Это открывает возможности для участия в мировой торговле. Но у нас санкции и очень ограниченный круг экспортных товаров. Как мы уже отмечали, в 2017 г. рост ВВП составил 1,6 %, что ниже планируемого, ожидается дефицит бюджета - 1,6-1,8 %. Удельный вес России в мировом ВВП последние годы снижается. Если в 2013 г. он составлял 3 %, то в 2017 г. - 1,85 %¹⁰.

По прогнозу МВФ, рост в России в 2018 г. ожидается на уровне 1,6 %; прогноз организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) - 1,9 %, Всемирного банка - 1,7 %¹¹. По прогнозу МВФ, рост в России в 2018 г. ожидается на уровне 1,6 %. Прогноз организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) - 1,9 %, Всемирного банка - 1,7 %¹². По мнению экспертов ВШЭ, с учетом рисков и "сохранения нынешнего вектора госполитики в 2018 г. ожидается рост ВВП около 0,5 %"¹³.

По базовому прогнозу МЭР, экономический рост в 2018 г. составит 2,1 %. Его основой должны стать: "рост производительности, потребительский спрос и рост инвестиций в основной капитал. При этом предполагается сохранение текущих цен на нефть и восстановление роста в обрабатывающей промышленности".

Демографический фактор может в условиях модернизации экономики на современной технологической основе оказать влияние на темпы роста экономики. В 2017 г. по сравнению с 2016 г.

наблюдалось снижение числа рождений на 10-11 %¹⁴. Коэффициент рождаемости на одну женщину в 2016 г. составил 1,77, в 2017 г. ожидается меньше - 1,7. Вследствие снижения этого показателя из-за демографической ямы 1990 г. Россия вошла в период сокращения рабочей силы (особенно в возрасте от 20 до 40 лет) и ее качества с учетом современных технологий. Миграция не спасает. Ситуация, по мнению Е. Гурвича, ограничивает рост экономики на 1,5 % в год¹⁵.

Ценовой фактор в 2017 г. оказывал существенное влияние на накопления бюджета, на потребительские настроения и уровень благосостояния населения. Такой же ценовой вектор цен и тарифов ожидается в 2018 г. Положительный эффект от индексации пенсий и зарплат на 3-4 % пройдет, по нашему мнению, незаметно для населения, ибо будет "съеден" ростом цен и тарифов¹⁶. Так, цена на бензин и дизтопливо вырастает с 1 января и с 1 июля в сумме 1 руб. Далее ожидается рост инфляции, что даст еще 1,6 руб., и в общем цена вырастет порядка 3 руб. За год это даст 7-8 % роста цен на топливо. Естественная цепная реакция на все товары и виды деятельности, связанные с ГСМ¹⁷ В целом, в 2017 г. цены производителей промышленной продукции увеличились на 7,5 %, тарифы на перевозку - на 8,5 %, на услуги - на 4,5%¹⁸.

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), продовольственная корзина в мире подорожала на 8,2 % в основном из-за роста цен на мясомолочную продукцию, зерновые и растительные масла. Складывающаяся тенденция отразилась и на росте цен в России. Это связано с тем, что после введения санкций (2014 г.) полного импортозамещения даже по той продукции, производство которой может быть осуществлено в России, не произошло. В сельскохозяйственной сфере это касается овощей, картофеля, фруктов, рыбы, говядины, молочной продукции и др. В целом, по мнению директора НИИ проблем социально-экономической статистики О. Рыбака, "потребительские цены в 2018 г. вырастут на 5 %" с более существенным ростом по импорту - 6 % (говядина, молочка, рыба, овощи).

При прочих равных условиях следует учитывать, что на уровень цен существенное влияние оказывает и непредсказуемость колебаний пары "доллар-рубль". Ослабление курса рубля к доллару оказывает влияние на рост цен, особенно в той группе товаров, которые завязаны на импорт, как конечной продукции, так и сырья, идущего на их изготовление.

Инвестиционный фактор - основа модернизации всей экономики, условие расширенного

воспроизводства - последние годы имеет тенденцию к снижению даже в текущих ценах, отражаясь на результативных показателях. Особенно обострилась эта проблема с началом введения санкций, затронувших кредитную сферу. Если в 2013 г. индекс физического объема инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах) в процентах к предыдущему году составил 100,8 %, то в 2014 г. по отношению к предыдущему году - 98,5 %, в 2015 г., соответственно, - 89,9 % и в 2016 г. по отношению к 2015 г. - 99,1 %¹⁹.

В то же время данные по инвестициям в основной капитал в фактически действующих ценах показывают их рост. Так, в 2013 г. по отношению к 2012 г. рост составил 106,9 %, в 2014 г. по отношению к 2013 г. - 103,4 %, в 2015 г. по отношению к 2014 г. - 100 %, а в 2016 г. по отношению к 2015 г. прирост составил 5,3 %²⁰. Показатели инвестиционной деятельности в фактических ценах, которые зависят от ежегодного повышения цен и тарифов, не отражают реального состояния инвестиционного процесса, скорее несколько лагируют действительность. С 2013 г. снижаются инвестиции за счет средств консолидированного бюджета, в том числе федерального, - с 2015 по 2016 г. на 17 %, местных бюджетов, соответственно, на 13,4 %. Инвестиции из-за рубежа снизились на 52 %. Немного выросли вложения региональных бюджетов с 2015 по 2016 г. - на 7,9 % и вложения собственных средств предприятий также на 7,9 %. Следует отметить, что начиная с 2010 г. инвестиционные кредиты банков не меняются и находятся в пределах 10 %²¹. По мнению академика РАН А.Г. Аганбегяна, в России отсутствует единая инвестиционная политика. "Минфин, составляя бюджет, действует в отрыве от госкорпораций и ЦБ. Госбанки работают вне связи друг с другом, притом каждый из них преследует свои, а не общеэкономические государственные интересы. В результате сокращение инвестиций не только привело к рецессии, но и резко ухудшило условия для подъема экономики"²².

Следует отметить, что в указе В. Путина "О долгосрочной государственной экономической политике" от 7 мая 2012 г. была подчеркнута необходимость увеличить долю инвестиций в ВВП к 2015 г. до 25 %. По нашим расчетам, отношение инвестиций в основной капитал к ВВП составило: 2012 г. - 18,8 %; 2013 г. - 18,9 %; 2014 г. - 17,6 %; 2015 г. - 16,7 %; 2016 г. - 17,0 %²³.

Реализация задачи по наращиванию инвестиций и выход на планируемый норматив инвестиций в 25 % требует "ежегодно наращивать по 1,5-2 трлн руб.". Главное, за счет каких источников можно осуществить наращивание инвес-

тиций. Видимо, необходим системный подход, включающий: разумное перераспределение расходной части бюджета с учетом инфраструктурных приоритетов, развитие всех форм доступного для населения жилищного строительства на базе льготной ипотеки, возможно и привлечение других источников. Так, в России, по международной стандартизации, государственный долг невелик, но Минфин не спешит наращивать госдолг в инвестиционных целях, хотя такая возможность имеется даже в условиях санкций.

Для инвестиционных целей возможно также использовать часть средств, вкладываемых в ценные бумаги Министерства финансов США, в которые в ноябре 2017 г. Россия вложила 700 млн долл. В конце 2017 г. общий размер вложений России в казначейские ценные бумаги США составил 105,7 млрд долл. За год их размер вырос на 22 %.

В условиях, когда Россия наращивает отставание в инновационно-технологическом развитии и, естественно, пытается увеличить темпы экономического роста, целесообразно использовать хотя бы 15-20 % золотовалютных резервов на развитие инфраструктуры и другие цели.

И наконец, необходимо, учитывая, что, по данным Росстата, на начало декабря 2017 г. на банковских вкладах население хранило 20 трлн руб., еще 9,7 трлн руб. - в ценных бумагах и наличных²⁴, следовало бы запустить облигационный заем для населения под гарантии и страхование рисков. При этом должны быть гарантированы льготы при получении земельных участков вблизи мест проживания, льготы при покупке жилья, автомобилей.

Одновременно требуется реально оценивать инвестиционные возможности государства, учитывая, что уже в 2014 г. удельный вес частных инвестиций в основной капитал достигал 57,9 %²⁵, а с учетом иностранного и совместных российских и иностранных - более 68 %. Необходимо решать проблему привлечения частных инвестиций за счет активизации использования механизма ГЧП и обеспечения доступа к иностранным инвестициям с технологическим обеспечением за счет расширения концессионных возможностей²⁶.

¹ Были и другие, не столь весомые достижения: производство тротуарной плитки с 2010 по 2016 г. выросло с 6,1 млн м² до 14 млн м², или в 2,3 раза (Российская газета. 2018. 10 янв.). Среднегодовые темпы прироста составили 23,1 %.

² Аргументы и факты. 2018. □ 3.

³ В 2017 г. чистая прибыль организаций сократилась на 10 %.

⁴ По данным Росстата, реальные располагаемые доходы в 2014 г. сократились на 0,7 %, в 2015 г. - на 3,2 %, в 2016 г. - на 5,8 % и 1,7% - в 2017 г. С 2014 г. реальные доходы населения обвалились более чем на 10 % (URL: <https://gia.ru/economy/20180125/1513329072.html>).

⁵ URL: <http://davydov.in/region/rossiyane...>

⁶ URL: <http://www.mk.ru/economics/2017/11/23/zarplata-rossiyan-nizhe-ik...>

⁷ Эксперт. 2018. □ 3. С. 23.

⁸ Россия в цифрах 2017 / Росстат. Москва, 2017. С. 119.

⁹ “Следует учитывать, что ВТО рассматривает понятие “субсидии” не только как финансовую помощь, а как любую другую, дающую преимущества местному производителю (ценообразование на газ, электроэнергию по внутренним ценам” (Российская газета. 2015. 28 дек.).

¹⁰ Российская газета 2018. 10 янв.

¹¹ Эксперт. 2018. □ 3. С. 22.

¹² Там же.

¹³ URL: <https://mail-attachment.googleusercontent.com/attachment/u/0/?view=...>

¹⁴ *Топилин М.* Каждому по труду // Российская газета. 2018. 10 янв.

¹⁵ *Гурвич Е.* Без реформ потенциал роста ВВП России останется крайне низким // Российская газета. 2018. 10 янв.

¹⁶ Тарифы ЖКХ - их рост в 2017 г. составил 8,8 % (при плане 4 %). Они постоянно растут, как и платежи за жилье (Российская газета. 2018. 16 янв.).

¹⁷ Российская газета. 2018. 9 янв.

¹⁸ *Рыбак О.* Переоценка ценников // Российская газета. 2018. 10 янв.

¹⁹ Россия в цифрах. 2017. С. 423.

²⁰ Там же. Расчет по данным табл. 25.2 “Инвестиции в основной капитал”. С. 423.

²¹ Там же. С. 426-427.

²² *Аганбегян А.* Где взять деньги // Аргументы и факты. 2016. □ 15.

²³ Расчет по материалам: Россия в цифрах 2017. С. 33, 36.

²⁴ URL: <https://iz.ru/697372/2018-01-19/rossiiane-nakopili-rekordnuuu-sum...>

²⁵ Россия в цифрах. 2015. С. 454.

²⁶ *Зельднер А.Г.* Национальная модель социально-рыночного развития на базе смешанной экономики и механизма ГЧП. Москва, 2017. С. 45-57.

Поступила в редакцию 16.01.2018 г.

Проблемы компетентности специалистов образовательных услуг

© 2018 Плоткин Борис Кальманович
доктор экономических наук, профессор,
почетный работник высшего образования
196066, г. Санкт-Петербург, Московский пр-т, д. 205, кв. 100

© 2018 Сосунова Лильяна Алексеевна
доктор экономических наук, профессор

© 2018 Корнев Вячеслав Михайлович
доктор экономических наук, профессор
Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141
E-mail: Kafedra-kl@yandex.ru

Рассматривается преодоление кризисных явлений в области повышения качества подготовки специалистов по логистике, для чего предлагается комплекс мероприятий по совершенствованию учебного процесса. Обосновывается, что квалифицированные специалисты выступают действенным фактором предотвращения кризисных явлений, при этом их компетентность формируется в процессе университетского профессионального обучения с органической связью теории и практики.

Ключевые слова: логистика, логистическая система управления, закупки, продажи, конкурентоспособность, профессиональные знания, требования к профессиональным качествам преподавателей.

С началом экономических реформ 90-х гг. XX в. накопленный научный потенциал вывел логистику в число новых экономических наук. Одновременно стало ясным, что полное и адекватное освоение логистики как науки требует от ученых и практиков высокого профессионализма и интеллекта. Иными словами, логистика может развиваться и использоваться на практике только под воздействием человеческого фактора - при наличии высококвалифицированного персонала.

Логистические знания среди работников не получали должного интереса и отклика. Как уже отмечалось, исчезли трудности со снабжением, а сбыт, скорее, связывался с маркетингом и меньше всего с логистикой.

До настоящего времени практические работники - менеджеры и специалисты - имеют лишь приближенное представление о логистике: большинство логистику ассоциируют с транспортом (64 %).

Базисные логистические процессы как "закупки" и "продажи" большинство опрошенных (84 %) отказываются относить к логистике. Такое суждение обосновывается тем, что указанные процессы имеют рутинный характер - главное, чтобы рынок был насыщен товарами и был платежеспособный спрос¹.

Не соблюдается требование, согласно которому материальными ресурсами должно обеспечиваться только конкурентоспособное производство. Как только предприятие становится неспособным получать доход необходимой величины, снабжение должно быть прекращено. Нарушение указанного требования является одной из причин долгов предприятия, а то и банкротства.

Почти не применяются логистические приемы сбыта с использованием концепций ECR "Эффективная реакция на запросы потребителей", DDR "Логистика, ориентированная на спрос" и VMI "Управление запасами поставщиком"².

Из изложенного следует, что для преодоления кризисных явлений в предпринимательской деятельности следует качественно повысить квалификацию персонала, прежде всего менеджеров и специалистов по логистике, путем коренной реформы высшего профессионального образования.

Для достижения поставленной цели предусматривается существенная модернизация экономического университетского образования на принципах полной реализации интеллектуального потенциала преподавателей и каждого студента и тесной связи с практикой.

В современной экономике первостепенное значение приобретает такой ресурс, как *профессиональные знания*.

Кроме того, знания проявляются в следующих личностных характеристиках специалиста:

- 1) компетентность;
- 2) квалификация;
- 3) навыки и умения;
- 4) восприимчивость нового;
- 5) умение работать с людьми;
- 6) креативность: способность вырабатывать новые идеи и подходы в решении оперативных и стратегических проблем трудовой деятельности.

Важно отметить, что такие качества специалиста, как коммуникативность, общительность, мобильность и т.п., носят второстепенный характер, ибо не могут и не должны заменять собой все то, что определяется профессионализмом. Те предприятия (фирмы), которые делают ставку на указанные качества, как правило, имеют неудовлетворительный менеджмент. Наоборот, современный специалист-экономист должен обладать аналитическим складом ума, усидчивостью. Отсюда бытует выражение “экономика предприятия делается за письменным столом”, что подтверждается практикой успешных предприятий (фирм).

В связи с указанным возникает необходимость в “производстве” знаний. С точки зрения философии знания добываются с помощью наук - фундаментальных и прикладных. Полученные

научной знания трансформируются в учебные дисциплины. Совокупность этих дисциплин является предметом университетского образования.

Любая готовая продукция должна соответствовать запросам практики. “Готовая продукция” университета в виде специалиста должна обладать запасом знаний для адекватного восприятия новых реалий³. Преподаватели должны внушать студентам мысль о том, что после окончания университета они будут конкурировать на рынке специалистов. В процессе обучения студенты должны наращивать свои конкурентные преимущества за счет знаний, навыков, креативности и связи с практикой.

Особые требования предъявляются к профессиональным качествам профессорско-преподавательского состава по логистике. Для удовлетворения указанных требований необходимо:

- 1) проводить регулярную аттестацию преподавателей по широкому кругу характеристик - более широкому, чем при переизбрании по конкурсу;
- 2) практиковать открытые, в том числе проблемные и публичные, лекции с последующим обсуждением;
- 3) всем преподавателям в обязательном порядке участвовать в научно-исследовательских работах непосредственно на предприятиях по хозяйственным договорам или по своей инициативе (во второй половине рабочего дня);

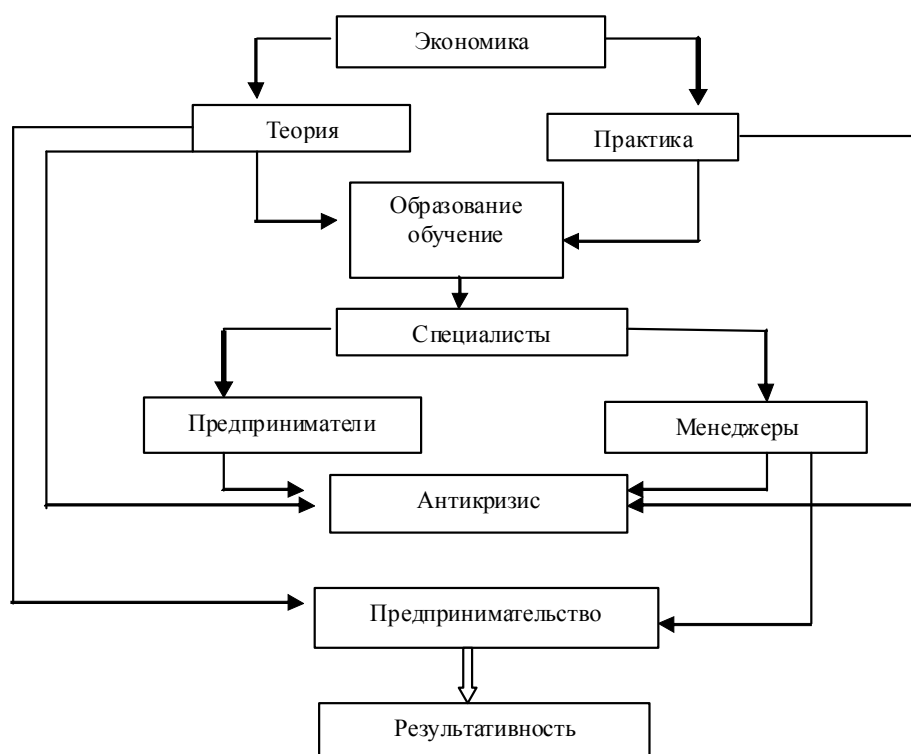


Рис. Процесс поддержания предпринимательской среды в антикризисном состоянии

4) регулярно проходить стажировки на производственных предприятиях (в течение не менее 3 месяцев);

5) максимально математизировать все профилирующие учебные дисциплины, как это имеет место в экономической теории;

6) готовить рефераты в подтверждение своей научной специализации и квалификации с рецензиями и с широким обсуждением.

Последний пункт обусловлен тем, что многие преподаватели, особенно молодые, свою научно-педагогическую деятельность осуществляют не по теме своей защищенной диссертации, что в принципе нехорошо. Но если в силу академической необходимости следует изменить специализацию, то преподаватель должен быть об этом заранее уведомлен и в обязательном порядке пройти стажировку на предприятии по профилю новой специализации в области базисных логистических процессов, а именно: снабжение, сбыт, транспортировка, управление запасами, производство. Ректорат должен способствовать такой стажировке на основе связей кафедр с реальной экономикой.

Требование повышения квалификации является обязательным для профессорско-преподавательского состава, однако выполняется формально в виде таких формулировок: “изучаю научную литературу по специальности”, “поддерживаю творческие контакты”, “изучаю отечественный и зарубежный опыт” и т.п. В связи с этим следует разработать соответствующие рекомендации применительно к направлениям под-

готовки специалистов с требованием обязательной стажировки в реальной экономике.

В соответствии с поставленной целью в учебном процессе должна преобладать индивидуальная работа преподавателя со студентом. В индивидуальной работе со студентом проявляется научный авторитет преподавателя - преподаватель должен стать примером для студента. Даже при негативной оценке преподавателя студента, как правило, воздают должное его знаниям и квалификации. В целом, в учебном процессе должен соблюдаться принцип “мастер - подмастерье”: преподаватель должен быть авторитетом и примером для студентов. Авторитет преподавателя базируется на его научном вкладе в совершенствование производственно-коммерческой деятельности в реальном секторе экономики.

Представленная схема (см. рисунок) еще раз подтверждает, что квалифицированные специалисты выступают действенным фактором предотвращения кризисных явлений, при этом их компетентность формируется в процессе университетского профессионального обучения с органической связью теории и практики. Сформулированные предложения и рекомендации могут быть использованы в учебном процессе.

1. Плоткин Б.К., Плецниц С.Г. Становление и современная трансформация логистики. Санкт-Петербург, 2016. С. 128-134.

2. Плоткин Б.К., Гогин Д.Ю. Предпринимательский функционал логистики. Санкт-Петербург, 2014. С. 16.

3. Плоткин Б.К., Плецниц С.Г. Указ. соч. С. 112-126.

Поступила в редакцию 02.12.2017 г.

Финансы,
денежное обращение
и кредит

Межбюджетные отношения: российские реалии и мировой опыт

© 2018 Калашников Сергей Александрович
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры теоретической экономики

© 2018 Гревцова Татьяна Вячеславовна
кандидат экономических наук,
доцент кафедры финансово-кредитных отношений

© 2018 Конычева Наталья Александровна
кандидат экономических наук,
доцент, заведующий кафедрой теоретической экономики
Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина
390000, Рязань, ул. Свободы, д. 46

E-mail: kgs50@yandex.ru, strunka1@yandex.ru, n.konicheva@rsu.edu.ru

В настоящее время ключевой проблемой любого федеративного государства являются межбюджетные отношения, так как именно их эффективное функционирование дает устойчивость всей стране и отдельным ее территориям. Сложность построения межбюджетных отношений постоянно вызывает необходимость поиска новых путей развития бюджетной системы страны и новых направлений бюджетной политики. Безусловно, можно и нужно адаптировать зарубежный опыт, но не стоит забывать, что межбюджетные отношения в зарубежных странах имеют свои особенности.

Ключевые слова: межбюджетные отношения, межбюджетные трансферты, децентрализованная и кооперативная модели, дотации, субсидии, бюджетные кредиты.

Межбюджетные отношения в любой стране складываются на основе каких-либо принципов и законов. Содержание этих принципов, как и собственно межбюджетных отношений в каждой стране, зависит от множества факторов, таких как тип государственного устройства, бюджетная система и ее уровни и др. Чем больше государство, тем острее вопрос о децентрализации финансовых ресурсов, актуальнее задача распределения бюджетных полномочий и компетенций органов власти и установления сбалансированности бюджетной системы.

Практика существования межбюджетных отношений в разных странах показывает, что какой-либо их идеальной модели не существует из-за значительной разности исторических условий развития, территориальных и политических условий, финансовой и бюджетной политики и систем в разных странах.

В целом межбюджетные отношения в разных странах и принцип бюджетного федерализма основываются на следующих началах:

- необходима строгая конкретизация бюджетной ответственности и расходных полномочий между разными уровнями власти;

- в каждом уровне доходных источников должно быть достаточно для осуществления расходных полномочий;

- с целью достижения вертикальной и горизонтальной сбалансированности используется механизм межбюджетных трансфертов, что обеспечивает во всем государстве некий стандарт государственных услуг¹.

В мире выделяют две модели организации межбюджетных отношений - децентрализованная и кооперативная. Децентрализованная модель межбюджетных отношений распространена и функционирует в США и Канаде. Там ключевая роль в распределении расходных полномочий принадлежит центральному правительству, региональные власти наделены в существенной мере самостоятельностью и финансовой независимостью. Кооперативная модель бюджетного федерализма получила широкое распространение в европейских и скандинавских странах. К ней же можно отнести Германию, Швейцарию и Российскую Федерацию. Особое важное место в этой модели межбюджетных отношений играют межбюджетные трансферты, как главная часть межбюджетного регулирования. Объем трансфер-

тов в бюджетах регионов федеративных государств составлял от 4 % ВВП в Австрии, 4,3 % в Германии, 5,1 % в Швейцарии, 5,6 % в США, до 8 % ВВП в Канаде и Австралии. Их доля в совокупных поступлениях территориальных бюджетов в странах ОЭСР довольно высока и составляла в начале 1990-х гг. около 40 %, в том числе в англосаксонских странах - 36 %, в скандинавских - 34 %, в федеративных европейских странах - 24 %, в других западноевропейских странах (Греция, Бельгия, Франция, Италия, Испания, Португалия, Нидерланды) - 63,2 %.

На протяжении многих веков одной из ключевых проблем организации межбюджетных отношений являлось разграничение компетенций между центром и территориями. Можно выделить несколько исторически сложившихся моделей:

1) установление перечня особых полномочий центра, все остальные полномочия закрепляются за территориями (землями, штатами). Данная модель используется в США, Франции, Швеции, Австралии, Мексике, Югославии;

2) четкое определение трех групп полномочий в зарубежных странах: федеральных, субъектов федерации и совместных полномочий. Примерами являются модели разграничения компетенций в Индии и Канаде;

3) четкое определение двух групп полномочий: федеральных и совместных полномочий федерации и субъектов (определяются по остаточному принципу). Данная модель используется в Российской Федерации, Германии, Австрии, Бразилии и в других странах².

Особенности организации межбюджетных отношений в зарубежных странах представлены в табл. 1.

В России основными формами осуществления межбюджетных отношений являются регулирующие доходы и различные виды финансовой помощи бюджетам. В настоящее время можно выделить следующие направления развития и реформирования межбюджетных отношений в РФ:

1) укрепление финансовой самостоятельности субъектов, повышение их бюджетной и налоговой независимости;

2) совершенствование налогового законодательства, в частности расширение налоговой базы по региональным и местным налогам, изменение системы распределения налоговых поступлений по уровням бюджетной системы;

3) стимулирование поступления доходов в бюджеты субъектов Федерации и муниципальных образований;

4) разработка эффективного механизма предоставления межбюджетных трансфертов и контроля;

5) упорядочение расходных и доходных полномочий органов власти на всех уровнях бюджетной системы РФ;

6) создание стимулов для повышения качества управления государственными и муниципальными финансами в целом³.

Основой решения данных глобальных проблем выступают совершенствование структуры и порядка предоставления межбюджетных трансфертов, определение наиболее приоритетных социально-экономических задач, требуемых решения посредством финансирования за счет трансфертов. В целом на период 2016-2018 гг. предусмотрено увеличение объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектам с низким уровнем доходов бюджета.

Таблица 1. Особенности организации межбюджетных отношений в зарубежных странах

№ п/п	Страна	Особенности межбюджетных отношений
1	США	Центр активно влияет на развитие муниципальных образований через предоставление субсидий, субвенций и дотаций. Межбюджетное выравнивание представлено сложной системой целевых грантов
2	Германия	Хорошо развита система долевого налога, большое значение имеет система перераспределения НДС. Высокая роль межбюджетных трансфертов общинам. Использование практики предоставления целевых субсидий. Основная цель бюджетного выравнивания направлена на сокращение неравенства между общинами внутри каждой земли
3	Канада	Существует три направления распределения бюджетных средств: нецелевые трансферты для выравнивания доходов бюджетов, финансирование утвержденных программ, финансовая помощь в рамках плана финансовой поддержки. Обеспечение минимальных национальных стандартов
4	Франция	Особенности межбюджетных отношений определены тем, что это унитарное государство с высокой степенью централизации финансовых ресурсов. Для предоставления субсидий и дотаций местным бюджетам рассчитываются показатели налогового потенциала и налоговая нагрузка

Другим направлением работы по совершенствованию межбюджетных отношений является консолидация субсидий, выделяемых из федерального бюджета. При этом предоставление субсидий на софинансирование расходов регионов и муниципалитетов будет осуществляться только при условии необходимости данных расходов для Российской Федерации в целом. Финансирование других расходов, которые не имеют значимости для государственной инвестиционной программы, планируется объединить в комплексную субсидию.

Что касается дальнейших перспектив развития, то директором департамента межбюджетных отношений Л.А. Ерошкиной на 2016-2018 гг. определены конкретные предложения по достижению сбалансированности бюджетов субъектов РФ:

- закрепить в Бюджетном кодексе РФ размер предельного дефицита региональных бюджетов на уровне 10 %;
- ввести мораторий на установление на федеральном уровне дополнительных налоговых льгот по налогам, зачисляемым в региональные бюджеты и на принятие нормативно-правовых актов, которые привели бы к увеличению расходных полномочий региональных и муниципальных органов власти;
- внести изменения в Федеральный закон \square 122-ФЗ в части предоставления возможности осуществлять социальную поддержку граждан с учетом критериев адресности и нуждаемости;
- обеспечить долю участия субъектов РФ при предоставлении субсидий в размере не более

30 %, а для высокودотационных регионов - не более 5 %;

- изменить принципы празднования памятных дат субъектов РФ.

В табл. 2 представлены данные по объему и темпам роста межбюджетных трансфертов региональным бюджетам РФ на 2016-2018 гг.

В 2016 г. наблюдался некоторый спад общей суммы предоставленных межбюджетных трансфертов - на 6,4 %. Это подтверждено уменьшением темпов роста к 2015 г. по всем видам предоставляемой финансовой помощи. Так, темп роста субсидий составил всего лишь 78 % к 2015 г. (спад на 22 %). Однако по дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности наблюдался 100 %-ный темп роста к 2015 г.; 2017 г. планировался с возрастающими показателями по всем видам финансовой помощи. Общая сумма межбюджетных трансфертов должна была составить 1527,1 млрд руб., что превышает 2016 г. на 12,7 %. Наибольший темп роста будет наблюдаться по иным межбюджетным трансфертам (147,8 %) и по субсидиям (119,3 %), Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности составят 487,8 млрд руб. (100 % к данным 2016 г.), и это минимальный прирост за 2017 г.; 2018 г. снова будет характеризоваться общим спадом как по общей сумме предоставленных межбюджетных трансфертов, так и по каждому их виду. Лишь по субвенциям будет наблюдаться небольшой прирост в 1,3 % к показателям 2017 г. Общая сумма межбюджетных трансфертов уменьшится на 10 % и составит 1374,9 млрд руб. Наибольший удельный вес в этой сумме будет у

Таблица 2. Межбюджетные трансферты бюджетам субъектов Российской Федерации, млрд руб.

Межбюджетные трансферты	2015 г.	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
		Сумма	Темпы роста, %	Сумма	Темпы роста, %	Сумма	Темпы роста, %
Всего	1447,4	1355,2	93,6	1527,1	112,7	1374,9	90,0
В том числе:							
дотации	596,1	594,7	99,8	626,9	105,4	626,9	100,0
из них:							
• % к МБТ, всего	41,2	43,9		41,0		45,6	
• дотации на выравнивание	487,8	487,8	100,0	487,8	100,0	487,8	100,0
• дотации на сбалансированность	97,4	96,0	98,6	128,2	133,5	128,2	100,0
субсидии	370,2	288,7	78,0	344,5	119,3	326,1	94,7
из них:							
• % к МБТ, всего	25,6	21,3		22,6		23,7	
субвенции	308,4	303,9	98,5	307,6	101,2	311,5	101,3
из них:							
• % к МБТ, всего	21,3	22,4		20,2		22,7	
иные межбюджетные трансферты	172,4	167,9	97,4	248,1	147,8	110,4	44,5
из них:							
• % к МБТ, всего	11,9	12,4		16,2		8,0	

Таблица 3. Структура дотаций, предоставляемых бюджетам субъектов РФ в 2015-2018 гг., млрд руб.

№ п/п	Дотации	2015	2016	2017	2018
	Всего	596,1	594,7	626,9	626,9
	Из них:				
1	Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации,	487,8	487,8	487,8	487,8
	В том числе нераспределенный резерв		73,2	97,6	
2	Дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации	97,4	96,0	128,2	128,2
	В том числе:				
	дотации на частичную компенсацию дополнительных расходов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы	60,0	56,1	88,3	88,3
	дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности отдельных бюджетов субъектов Российской Федерации	37,4	39,9	39,9	39,9
3	Дотации, связанные с особым режимом безопасного функционирования ЗАТО	10,0	10,0	10,0	10,0
4	Дотации на содержание объектов инфраструктуры г. Байконура	0,9	0,9	0,9	0,9

дотаций (45,6 %), как и во всех предыдущих годах, и составит в абсолютном выражении 626,9 млрд руб. Темп роста дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, как наиболее стабильного вида межбюджетных трансфертов, снова составит 100 % к 2017 г. Значительно будет сокращена сумма иных межбюджетных трансфертов: их величина по сравнению с предыдущим годом сократится на 55,5 %, составит сумму 110,4 млрд руб., и фактически это значение будет близко к показателям 2015-2016 гг.⁴

Следует акцентировать внимание на прогнозах объема дотаций, как наиболее стабильного и объемного вида финансовой помощи регионам (см. табл. 3). Как уже было отмечено, общий объем дотаций был сокращен на 0,2 % лишь в 2016 г. по сравнению с 2015 г. В остальные годы планируется их увеличение или хотя бы поддержание на прежнем уровне. В абсолютном значении максимальная сумма дотаций будет приходиться на 2017 и 2018 гг. и составит 629,9 млрд руб. Большую часть в этой сумме составляют дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности регионов России в сумме в 487,8 млрд руб. Дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности региональных бюджетов имеют тенденцию к росту и составят в 2017-2018 гг. 128,2 млрд руб.⁵

В 2016 г. произошла отмена 40 субсидий, из них с наибольшим объемом в 2015 г. были субсидии на модернизацию региональных систем дошкольного образования, развитие физической культуры и спорта и др. В целом объем субсидий за счет отмененных в 2016 г. сократился на 70,6 %. Сокращение объемов субсидий в 2016 г. произошло на 75,5 % по 36 субсидиям. Наибольшему сокращению подверглись субсидии:

- на реализацию мероприятий подпрограммы “Автомобильные дороги” ФЦП “Развитие транспортной системы России (2010-2020 гг.) (-32,6 %);

- на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства (-8,3 %);

- на ФЦП “Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года” (-5,9 %);

- на ФЦП “Юг России” (-5,9 %).

В 2016 г. было запланировано увеличение объемов 22 субсидий, среди которых ФЦП “Социально-экономическое развитие Республики Крым” на 19,2 % и субсидия на ежемесячную денежную выплату, назначаемую в случае рождения третьего ребенка или последующих детей до достижения им возраста трех лет - на 11,5 %. Также введено 9 новых субсидий, которые увеличили общий объем субсидии в 2016 г. на 14,4 %. Среди таковых субсидий на поддержку племенного животноводства, на возмещение части затрат на приобретение элитных семян и др. В целом объем субсидии в 2016 г. сократился на 18 % по сравнению с 2015 г. и составил 288,7 млрд руб.

В перспективе до 2025 г. следует отметить несколько запланированных к реализации государственных программ: госпрограмму “Развитие Северо-Кавказского федерального округа” на период до 2025 г., ФЦП “Развитие Республики Карелия на период до 2020 года”, госпрограмму “Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года” и др.

В заключение хотелось бы отметить, что программа совершенствования бюджетного процесса в субъектах РФ является основным на-

правлением развития межбюджетных отношений в стране.

¹ Гревцова Т.В., Гаршина О.К. Современные тенденции формирования и управления местными бюджетами // Конкурентоспособность территории: приоритеты развития и стратегические ориентиры : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 19-20 нояб. 2014 г. / Рязан. гос. ун-т им. С.А. Есенина ; отв. ред. В.С. Отто. Рязань, 2015. Электрон. текстовые дан. (1 файл.: 2 624 КБ).

² Сячихин С.В. Организационно-экономическая модель управления межбюджетными отношениями

в условиях саморазвития территорий // Российское предпринимательство. 2014. □ 9 (255). С. 95-100.

³ Сафин О.М. Теоретические вопросы разработки формул расчета трансфертов в межбюджетных отношениях // Дискуссия. 2015. □ 10. С. 64-69.

⁴ URL: <https://www.minfin.ru/ru/>.

⁵ Гревцова Т.В. Ключевые направления бюджетной политики РФ в сфере межбюджетных отношений в настоящее время // Проблемы развития предприятий: теория и практика : материалы 15-й Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 85-летию Самарского государственного экономического университета. Самара, 2016.

Поступила в редакцию 02.12.2017 г.

Анализ социально-экономического развития регионов Центрального федерального округа

© 2018 Фатьянов Алексей Александрович

Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова

305021, г. Курск, ул. Карла Маркса, д. 70

E-mail: alexeyfatyanov@me.com

Рассмотрено социально-экономическое развитие регионов Центрального федерального округа на основе сопоставления динамики изменения в абсолютном и относительном выражении ряда ключевых показателей: величины инвестиций в основной капитал, ВРП, среднедушевых доходов, - оценка которых позволила выявить наиболее динамичные и отстающие области.

Ключевые слова: ЦФО, инвестиции в основной капитал, ВРП, среднедушевые доходы, социально-экономическое развитие.

Центральный федеральный округ (ЦФО) Российской Федерации является крупнейшим по сосредоточению производственных ресурсов, концентрации финансовых ресурсов и наиболее густонаселенным среди остальных территориальных единиц страны. ЦФО вносит в экономику страны более 30 % производимого ВВП, здесь сосредоточено более 30 % основных фондов в экономике, привлекается около 30 % инвестиционных вложений, вводится больше всего в России в эксплуатацию жилых площадей, обеспечивается самый высокий уровень среднедушевых доходов и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в стране.

Несмотря на успешное развитие федерального округа в целом, внутри территориальной единицы существует значительная дифференциация в социально-экономическом развитии по регионам, что обусловлено, главным образом, территориальным размещением, природно-климатическими особенностями, степенью развития производства и инфраструктуры, а также близостью к столице Российской Федерации - Москве.

Важность исследования основных социально-экономических показателей обусловлена необходимостью выявления факторов, влияющих на социально-экономическое развитие региона и поиск мер, способствующих выравниванию положения отстающих регионов. В настоящее время ученые предлагают различные меры в виде рейтингования территорий¹ и их кластеризации², разработку механизмов стратегического управления³ и внедрение инновационных технологий в управление социально-экономическим развитием регионов⁴.

В качестве наиболее важных показателей, динамика которых определяет социально-экономическое развитие региона, мы выделяем: уровень среднемесячной номинальной начисленной

заработной платы, объем инвестиций в основной капитал, оборот розничной торговли (ОРТ) и объем валового регионального продукта (ВРП), и для анализа данных показателей ученые предлагают различные методики и способы.

По всем социально-экономическим показателям в ЦФО наблюдается положительная динамика. Численность населения в округе устойчиво увеличивается, обеспечивается рост среднедушевых доходов на 32,8 %, а заработных плат - на 41,8, при том, что уровень доходов населения в ЦФО выше среднероссийского, поэтому ЦФО, несмотря на кризисные ситуации в экономике, остается привлекательным для трудовых мигрантов. Оборот розничной торговли вырос на 30,8 %, что может быть связано как с ростом доходов населения и развитием торговой розничной сети, сопровождающихся строительством торговых центров, так и с ухудшением качества товаров, не позволяющих использовать их более длительное время. В расчете на душу населения оборот розничной торговли вырос на 30,5 %. Объем инвестиций в основной капитал в абсолютном выражении увеличился больше, чем в расчете на душу населения, опережая рост относительного показателя на 1,5 %. ВРП увеличился в динамике на 40,5 %, что свидетельствует о положительной динамике в развитии различных секторов экономики ЦФО, развитии внутри- и внешнеэкономического сотрудничества федерального округа в торговых, сельскохозяйственных и производственных направлениях (табл. 1).

С.Д. Капелюк⁵ отмечает, что неравенство в заработной плате трудящегося населения вносит наибольший "вклад" в общее неравенство доходов населения России. От уровня номинальной начисленной заработной платы зависит способность населения обеспечивать себя товарами первой необходимости, продуктами питания, опла-

Таблица 1. Основные социально-экономические показатели ЦФО в 2012-2016 гг.

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016	Изменение	
						(+,-)	%
Численность населения, тыс. чел.	38 769	38 820	38 952	39 104	39 210	441	1,1
Среднедушевой доход в месяц, руб.	29 721	33 467	34 970,2	38 776	39 470	9749	32,8
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	32 466	36 213	39 945	41 961	46 043	13 577	41,8
Оборот розничной торговли, млрд руб.	7287,6	8036,4	9016,6	9278,4	9531,8	2244,2	30,8
Оборот розничной торговли в расчете на душу населения, тыс. руб.	188	207	231	237	243	55	29,3
Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	2689,6	3287,4	3436,0	3673,0	3796	1106,4	41,1
Инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения, тыс. руб.	69	85	88	94	97	27	39,6
ВРП, млрд руб.	16 170,4	17 433,1	18 975,9	20 820,6	22 713,9	6543,5	40,5
ВРП на душу населения, тыс. руб.	417	449	487	532	579	162	39

Источник. Рассчитано автором на основе статистических данных Федеральной службы государственной статистики: Сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3abfce; Россия в цифрах. 2017 : крат. стат. сб. / Росстат. Москва, 2017.

чивать счета за услуги и досуг. Чем выше уровень заработной платы в регионе, тем больше граждан стремятся попасть на его территорию для получения рабочего места, развивается рынок труда, уровень квалификации сотрудников растет из-за усиления конкуренции, увеличиваются объемы производства и растут налоговые отчисления в бюджет региона. В регионах с низким уровнем оплаты труда наблюдается отток населения, увеличение доли граждан, проживающих за порогом бедности, растет преступность

и ухудшается экономическая ситуация в целом, поскольку производство товаров и услуг не может развиваться ускоренными темпами. Анализ уровня заработной платы позволяет определять, насколько благоприятными условиями для развития социальной сферы обладает регион в сопоставлении с другими субъектами ЦФО.

Наибольший прирост номинальной начисленной заработной платы произошел в г. Москве, что выражается как в количественном показателе, так и в темпе роста (см. табл. 2). Медлен-

Таблица 2. Изменение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы по областям ЦФО в 2012-2016 гг., руб.

Область	2012	2013	2014	2015	2016	Изменение	
						(+,-), руб.	%
ЦФО	18 343	20 927	22 581	23 877	25 780	13 577	40,5
Тулльская	20 121	23 030	25 873	27 555	29 080	8959	44,5
Рязанская	19 098	21 797	24 280	25 482	27 495	8397	44,0
Москва	50 628	55 485	61 208	64 310	71 220	20 592	40,7
Владимирская	18 343	20 927	22 581	23 877	25 780	7437	40,5
Смоленская	17 942	20 447	22 279	23 470	25 091	7149	39,8
Ярославская	20 397	23 003	25 434	26 748	28 515	8118	39,8
Брянская	16 530	18 974	20 911	21 679	22 819	6289	38,0
Воронежская	19 538	21 825	24 001	24 906	26 758	7220	37,0
Костромская	16 896	19 157	20 867	21 796	22 996	6100	36,1
Курская	18 690	21 234	23 099	23 921	25 334	6644	35,5
Орловская	16 888	19 273	20 885	21 772	22 890	6002	35,5
Тамбовская	16 866	19 056	20 757	21 725	22 762	5896	35,0
Московская	32 303	35 690	28 598	40 643	43 467	11 166	34,6
Белгородская	20 002	22 221	23 895	25 456	26 873	6870,9	34,4
Липецкая	19 417	21 391	23 133	24 524	26 075	6658	34,3
Калужская	23 710	25 757	28 248	29 939	31 504	7794	32,9
Ивановская	16 998	18 982	20 592	21 161	22 067	5069	29,8
Тверская	20 246	22 450	23 866	24 804	26 087	5841	28,8

Источник. Рассчитано автором на основе статистических данных Федеральной службы государственной статистики: Сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3abfce; Россия в цифрах. 2017 : крат. стат. сб. / Росстат. Москва, 2017.

нее всего заработная плата росла в Ивановской области, которая по уровню номинальной начисленной заработной платы находится на последнем месте среди регионов ЦФО. В среднем прирост номинальной начисленной заработной платы в регионах ЦФО произошел в пределах 29,8-40,7 %. Москва и Московская область занимают особое положение среди других регионов ЦФО, поэтому сравнивать уровень номинальной начисленной заработной платы в этих территориальных единицах со всеми остальными областями не совсем уместно. Уровень номинальной начисленной заработной платы в Москве выше, чем в среднем по ЦФО, более чем в 2,5 раза, а в Московской области - в 1,6 раза. Прослеживается закономерность: в областях, непосредственно граничащих с Московской областью (Калужская, Рязанская, Ярославская, Тульская области), уровень номинальной начисленной заработной платы выше, чем в среднем по регионам ЦФО (без учета Москвы). Исключением из такой закономерности является Белгородская область, находящаяся в Центрально-Черноземной зоне, уровень номинальной начисленной заработной платы выше среднего по ЦФО без учета г. Москвы на 1,8 %; практически сопоставима с этим уровнем в 2016 г. (ниже всего на 0,2 %) номинальная начисленная заработная плата в Воронежской области. В пределах 10 % отставание от среднего во Владимирской, Курской, Липецкой, Смоленской и Тверской областях. Брянская, Костромская, Орловская, Тамбовская области отстают на 14 % и более. Наибольшее отставание приходится на Ивановскую область в 2016 г. - 18,7 %, причем в динамике этот разрыв увеличивается.

Одним из важнейших показателей, позволяющим судить о перспективах развития региона, выступает объем инвестиций в основной капитал. Как показывает практика, для развития реального производства, торговли, бизнеса и социальной инфраструктуры приоритетным фактором являются именно инвестиционные ресурсы. И соответственно, чем большим инвестиционным потенциалом обладает определенный регион, тем качественнее материальная база и развитость транспортной сети; лучше работает в вопросах стратегического сотрудничества с крупным бизнесом административный аппарат региона и более организована налоговая система; выше качество и квалификация трудовых ресурсов. Безусловно, в ряде случаев природно-экологические особенности в условиях сырьевой экономики страны определяют возможность привлечения инвестиций в различные сферы экономики такого региона, однако регионы ЦФО сравни-

тельно с другими округами не являются ареалом крупных сырьевых месторождений.

При анализе изменения объемов инвестирования в основной капитал снова выделяется г. Москва, привлекающий в свою экономику более 44 % инвестиций ЦФО в 2016 г., что на 7 % выше, чем в начале исследуемого периода. Такой результат является отражением ситуации, при которой в динамике наблюдается уменьшение объемов инвестирования в структуре по всем регионам на фоне перераспределения финансовых потоков в пользу г. Москвы. Свою инвестиционную привлекательность не теряет Воронежская область, которая по абсолютному значению показателя отстает только от г. Москвы и Московской области, существенно превышая показатели других регионов. Также выросла инвестиционная привлекательность Курской и Липецкой областей, входящих в пятерку лидеров по темпам роста исследуемого показателя. Снижение инвестирования наблюдается в Калужской области, но по объемам инвестиций регион опережает многие другие области (как и Белгородская область, которая находится ближе к концу рейтинга), что связано с уменьшением границ роста объемов инвестирования, поскольку эти регионы изначально были на позиции крупнейших в ЦФО по объемам инвестирования. Наибольший отток инвестиций наблюдается в Рязанской области. Отрицательная динамика также наблюдается в Ивановской области, изначально обладающей минимальными объемами инвестирования. В структуре инвестирования ЦФО Ивановская и Костромская области привлекают в свою экономику менее 1 % инвестиций каждая, подтверждая собственное низкое развитие социально-экономической сферы и слабую инвестиционную привлекательность (см. табл. 3).

Агрегированным показателем эффективности экономической деятельности отдельного региона является валовой региональный продукт (ВРП), характеризующий процесс производства товаров и услуг для конечного использования. Чем успешнее развивается тот или иной регион, тем выше будет значение данного показателя, обеспечивая положительную динамику развития не только торгово-экономической, но и социальной сферы.

Динамический рост ВРП в рамках ЦФО наблюдался во всех регионах. В целом по федеральному округу данный показатель вырос на 40,5 % (табл. 4). Лидером по приросту ВРП в процентном соотношении среди регионов ЦФО является Тамбовская область. Но нельзя не отметить, что Воронежская область также показала рост ВРП в процентном соотношении всего на

Таблица 3. Изменение объема инвестиций в основной капитал по областям ЦФО в 2012-2016 гг., млрд руб.

Область	2012	2013	2014	2015	2016	Изменение	
						(+,-), млрд руб.	%
ЦФО	2689,6	3287,4	3436,0	3673,0	3796	1106,4	41,1
г. Москва	1005,3	1412,1	1477,4	0,0	1703,1	697,8	69,4
Воронежская	180,0	216,8	243,3	263,6	271	91,0	50,6
Курская	63,0	70,7	71,7	70,4	89,7	26,7	42,4
Липецкая	92,0	101,0	110,1	116,6	128	36,0	39,1
Брянская	45,3	60,8	66,8	61,7	62,3	17,0	37,5
Тульская	82,2	90,0	95,4	105,6	112,3	30,1	36,6
Владимирская	60,1	65,3	75,7	80,5	78,5	18,4	30,6
Тамбовская	82,6	98,1	112,7	122,5	106,8	24,2	29,3
Московская	491,9	574,6	594,5	640,3	634,7	142,8	29,0
Костромская	21,1	22,3	27,5	26,2	26,5	5,4	25,6
Ярославская	67,5	74,3	76,5	69,1	81,9	14,4	21,3
Орловская	40,4	43,6	44,9	52,3	47,9	7,5	18,6
Тверская	80,3	80,5	74,5	74,2	89,6	9,3	11,6
Смоленская	56,4	55,9	56,7	59,9	59,9	3,5	6,2
Белгородская	136,2	129,1	120,4	146,4	143,8	7,6	5,6
Ивановская	24,7	31,6	29,8	25,7	22,6	-2,1	-8,5
Калужская	94,1	89,8	99,8	92,5	80,1	-14,0	-14,9
Рязанская	66,4	70,9	58,2	54,1	51,1	-15,3	-23,0

Источник. Рассчитано автором на основе статистических данных Федеральной службы государственной статистики: Сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3abf6ce; Россия в цифрах. 2017: крат. стат. сб. / Росстат. Москва, 2017.

Таблица 4. Динамика изменения ВРП в областях ЦФО в 2012-2016 гг.

Область	2012	2013	2014	2015	2016	Изменение	
						(+,-), млрд руб.	%
ЦФО	16 170,4	17 433,1	18 975,9	20 820,6	22 713,9	6543,5	40,5
Тамбовская	182,3	203,3	235,9	275,8	344,9	162,6	89,2
Воронежская	447,2	568,6	606,7	709,1	823,1	375,9	84,1
Тульская	272,5	309,3	347,1	408,5	476,6	204,1	74,9
Липецкая	285,9	294,9	314,8	395,7	457,6	171,7	60,1
Орловская	131	146,1	164,5	179,7	205,8	74,8	57,1
Ярославская	285,2	234,6	360,7	388,1	432	146,8	51,5
Рязанская	210,4	247,2	278,7	297,3	316,1	105,7	50,2
Брянская	180	209,8	223,3	243	269,9	89,9	49,9
Курская	233,4	253,8	272,2	297,4	335,3	101,9	43,7
Московская	2243,3	2440,3	2551,3	2705,6	3213,9	970,6	43,3
Калужская	234,3	288,5	293,4	324,9	334,8	100,5	42,9
Костромская	111,5	131,6	143,1	146,3	157,7	46,2	41,4
Смоленская	183,2	201,3	225,6	234,7	257,1	73,9	40,3
Владимирская	256,4	285,6	307,5	327,9	357,9	101,5	39,6
г. Москва	10 021,6	10 577,8	11 632,5	12 808,6	13 532,6	3511,0	35,0
Тверская	253,8	267,6	291,4	307,4	341,2	87,4	34,4
Ивановская	127,2	136,5	157,7	151	171	43,8	34,4
Белгородская	511,7	546,2	569,4	619,3	686,4	174,7	34,1

Источник. Рассчитано автором на основе статистических данных Федеральной службы государственной статистики: Сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/afc8ea004d56a39ab251f2bafc3abf6ce; Россия в цифрах. 2017: крат. стат. сб. / Росстат. Москва, 2017.

5 % меньше, чем Тамбовская область, но в абсолютном выражении ВРП Воронежской области превышает показатель Тамбовской области вдвое. Максимальный прирост ВРП в абсолютном выражении показал г. Москва, являющийся крупнейшим городом России, центром сосредоточения финансовых ресурсов, торговли и технологий. Ввиду превышающего в десятки раз размера количественного показателя ВРП г. Москвы относительно регионов ЦФО потенциал прироста у города федерального значения не так велик, поэтому по относительному показателю динамики он находится в числе территориальных единиц, показавших низкий прирост, наравне с Тверской и Ивановской областями. Белгородская область, показавшая наименьший прирост показателя в процентном соотношении, в абсолютном выражении входит в пятерку сильнейших, уступая г. Москве, Московской и Воронежской областям, что объясняет ограниченность потенциала роста ввиду изначально высоких исходных позиций (см. табл. 4).

Таким образом, в разрезе ЦФО социально-экономическое развитие отдельных регионов достаточно сильно дифференцировано, что позволяет выделить положительные примеры (лидеров) и примеры малодинамичного развития (аутсайдеров). В целом, в социально-экономическом развитии ЦФО выделяются положительные тенденции, выражающиеся в росте численности населения, уровня номинальной начисленной заработной платы, ОРТ, объемов инвестирования в основной капитал и ВРП. Безусловным лидером по уровню социально-экономического развития является г. Москва, а также Московская область, которая в силу территориальной принадлежности к столице обладает опережающими темпами социально-экономического развития. Одними из наиболее высоких темпов характеризуется улучшение экономического развития Воронежской области, сильными экономиками обладают Белгородская и Калужская области. Аутсайдером среди регионов ЦФО можно назвать Ивановскую область, которая по показателям социально-экономического развития показала

либо отрицательную динамику, либо очень низкий рост. К неблагополучным и слабо развитым регионам по результатам анализа динамики изученных показателей следует отнести Костромскую область, которая выглядит более динамичной. Несмотря на явные улучшения в развитии экономических процессов большинства регионов ЦФО, для их дальнейшего эффективного развития необходимо поддерживать сложившиеся тренды в динамично развивающихся регионах и предпринять меры по улучшению экономического развития отстающих регионов: повышать инвестиционную привлекательность, прибегать к мерам смягчения условий для развития частного бизнеса, наращивать торговые отношения, дифференцировать рынок труда и улучшать условия социальной сферы, чтобы снизить отток населения из депрессивных и слабо развитых регионов.

¹ Гурбан И.А. Рейтингование территорий как инструмент измерения регионального благополучия // Экономический анализ: теория и практика. 2015. □ 42. С. 36-51.

² См.: Савина С.А., Кособокова Е.В., Дильман Д.А. Социально-экономический аспект кластеризации в регионах РФ // Экономика и предпринимательство. 2016. □ 3-1 (68-1). С. 350-354; Ферару Г.С., Киселев Д.Н. Обоснование необходимости формирования отечественной модели и проблемы кластерного развития территорий РФ // Иннов: электронный научный журнал. 2016. □ 4 (29). URL: <http://www.innov.ru/science/economy/obosnovanie-neobkhodimosti-formirov/>.

³ Заведеев Е.В. Анализ подходов к формированию механизмов стратегического управления социально-экономическим развитием отдельных областей и регионов РФ // Вестник Сургутского государственного университета. 2017. □ 2 (16). С. 46-54.

⁴ Пожидаева Н.А., Зюкин Д.А. Детерминирование точек инновационного роста как инструмент развития регионального сельскохозяйственного производства // Региональная экономика: теория и практика. 2013. □ 26. С. 44-53.

⁵ Капелюк С.Д. Региональная минимальная заработная плата в России: эконометрический анализ // Вестник НГУЭУ. 2014. □ 1. С. 157-169.

Поступила в редакцию 30.11.2017 г.

Алгоритм формирования и реализации концепции реструктуризации вертикально интегрированных структур

© 2018 Контаурова Ксения Алексеевна
начальник отдела финансового планирования и анализа
АО «Научно-производственная корпорация “Уралвагонзавод”»
119049, г. Москва, ул. Большая Якиманка, д. 40
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
125993, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49
E-mail: ks.kon@outlook.com

Рассмотрено понятие “реструктуризация” как процесс, направленный на выявление и устранение проблем в структуре операционной деятельности вертикально интегрированных структур (ВИС) на основе комплекса разработанных и экономически обоснованных мероприятий, для повышения экономической, финансовой и операционной эффективности деятельности ВИС. Обосновано, что одним из ключевых инструментов повышения операционной эффективности вертикально интегрированных структур металлургического комплекса за счет выявления проблем в работе, скрытых и незадействованных резервов выступает реструктуризация. Разработан алгоритм формирования и реализации концепции реструктуризации ВИС, учитывающий масштаб, границы проведения и фактор времени.

Ключевые слова: вертикально интегрированные структуры, металлургический комплекс, концепция реструктуризации, алгоритм проведения реструктуризации, постреструктуризационный этап.

Подходы к процессу проведения реструктуризации широко описаны в научной литературе и нашли отражение в законодательстве Российской Федерации¹. Модернизацию, реформирование, реорганизацию, финансовое оздоровление и стратегию многие ученые рассматривают как составляющие части процесса реструктуризации². Сущность реструктуризации разносторонне представлена в широком и узком смыслах; предлагается градация по направлениям проведения реструктуризации и масштабу охвата. В связи с этим понятие “реструктуризация” является достаточно обширным³.

С точки зрения профессора М.А. Эскиндарова и профессора М.А. Федотовой, реструктуризация компании представляет собой целенаправленный процесс, в результате которого происходят количественные и качественные изменения в элементах, формирующих как имущественный комплекс компании, так и ее бизнес⁴.

С учетом определений, изложенных в научной литературе и законодательстве РФ, мы будем рассматривать реструктуризацию как процесс, направленный на выявление и устранение проблем в структуре операционной деятельности вертикально интегрированных структур (ВИС), на основе комплекса разработанных и экономически обоснованных мероприятий для повышения экономической, финансовой и операционной эффективности деятельности ВИС.

ВИС металлургического комплекса представляет собой совокупность крупных промышленных предприятий, интегрированных в единую структуру, включающую различные направления бизнеса: добычу, производство, транспортировку, реализацию и ряд непрофильных активов, например, финансово-банковского сектора. В основе вертикальной интеграции заложен принцип интеграции предприятий, входящих в единый технологический цикл - от добычи и производства сырья до выпуска готовых изделий из металла и их реализации конечным потребителям. Еще одной характерной особенностью ВИС металлургического комплекса является территориальная разрозненность активов, входящих в ВИС. Перечень предприятий может располагаться как в границах одного государства, так и за его пределами.

Таким образом, ВИС - это сложный механизм объединения, внутреннего взаимодействия активов и управления. Корпорации заинтересованы в снижении рисков и повышении степени определенности, особенно в средне- и долгосрочной перспективе⁵. Несмотря на значительные масштабы бизнеса, высший менеджмент стремится повышать эффективность работы активов и ВИС в целом.

Инструментом повышения операционной эффективности служит процесс выявления проблем в работе ВИС, скрытых и незадействован-

ных резервов. Для реализации реструктуризации ВИС металлургического комплекса надлежит разработать единую концепцию, включающую информацию об экспертизе ВИС, существующих проблемах операционной деятельности, вариантах решений обозначенных проблем и перечне реструктуризационных мероприятий. Несмотря на пристальное внимание ученых к процессу проведения реструктуризации, остается еще довольно много не обоснованных экономической наукой моментов ответной реакции ВИС во время внедрения изменений при реализации концепции реструктуризации.

Поскольку реструктуризация с нашей позиции - это процесс выявления и устранения проблем в работе ВИС, **концепция реструктуризации** представляет собой систему путей решения выявленных проблем и недостатков в работе ВИС на основе разработанных, экономически обоснованных мероприятий, связанных между собой и вытекающих одно из другого. Суть концепции заключается в проведении экспертизы фактических результатов работы ВИС с целью выявления недостатков, проблем и упущений в работе, разработке мероприятий для устранения выявленных проблем в операционной деятельности ВИС и последующей их реализации.

Реструктуризация ВИС очень трудный, масштабный и разносторонний процесс, в который вовлекается значительное количество персонала корпорации. Низкая степень адекватности существующей методологической базы критериям реструктуризации ВИС в современных условиях их функционирования в металлургическом комплексе послужила основными предпосылками разработки алгоритма формирования и реализации концепции реструктуризации ВИС.

Реструктуризация, как способ повышения эффективности работы ВИС, может затрагивать значительное количество активов и их внутренних процессов, поэтому особенно важным является формирование границ концепции.

Обозначим перечень ключевых факторов, оказывающих существенное влияние на успешное проведение реструктуризации:

- **формирование границ охвата внутренних процессов, включенных в концепцию реструктуризации.**

Границы концепции реструктуризации ВИС металлургического комплекса необходимы для оценки масштаба проведения мероприятий по реструктуризации. В части экспертизы операционной деятельности ВИС в границы концепции входят перечень монетарных и немонетарных показателей, а также процессов, включенных в экспертизу внутренней среды ВИС, и необходимые для этого временные и трудовые ресурсы;

- **формирование временных границ реализации концепции реструктуризации.**

Четкое определение сроков реализации каждого этапа реструктуризации ВИС, позволит контролировать своевременность выполнения мероприятий и повысит эффективность исполнения концепции реструктуризации.

Таким образом, учитывая все критерии проведения реструктуризации: масштаб, фактор времени, перечень внутренних процессов, - будет справедливым рассматривать реструктуризацию как проект. Поэтому для успешной реализации столь масштабного проекта мы разработали алгоритм формирования и реализации концепции реструктуризации ВИС (см. рисунок).

Предлагаем разрабатывать концепцию реструктуризации ВИС как комплексный документ установленной формы, содержащий информацию о целях, задачах и сроках каждого этапа реструктуризации. Предлагаемый алгоритм формирования и реализации концепции реструктуризации учитывает все критерии, предъявляемые к концепции: цели, ключевые задачи этапа и сроки.

На основании выполненного исследования можно сказать, что повышение эффективности деятельности ВИС по средствам проведения реструктуризации должно соответствовать намеченным критериям⁶:

- значительный временной ресурс;
- наличие лидера-руководителя;
- заинтересованная команда менеджмента ВИС;
- четко сформулированные цели и задачи каждого этапа реструктуризации;
- мониторинг графика и сроков выполнения задач каждого этапа;
- оценка реальных возможностей процессного подхода этапа;
- вовлечение среднего звена и персонала ВИС;
- систематическое освещение целей и результатов реструктуризации внутри корпорации.

Рассмотрим подробнее цели и ключевые задачи каждого этапа алгоритма реструктуризации ВИС.

0 этап. Инициация проекта реструктуризации.

Неудовлетворительные результаты финансово-хозяйственной деятельности ВИС служат основанием для поиска возможностей повышения эффективности операционной деятельности ВИС и разработки концепции реструктуризации. С целью формирования выводов о качестве операционной деятельности актива инициатор проекта реструктуризации проводит анализ монетарных и немонетарных показателей на определенный момент времени. В концепцию реструктуризации попадают активы, показатели которых находятся

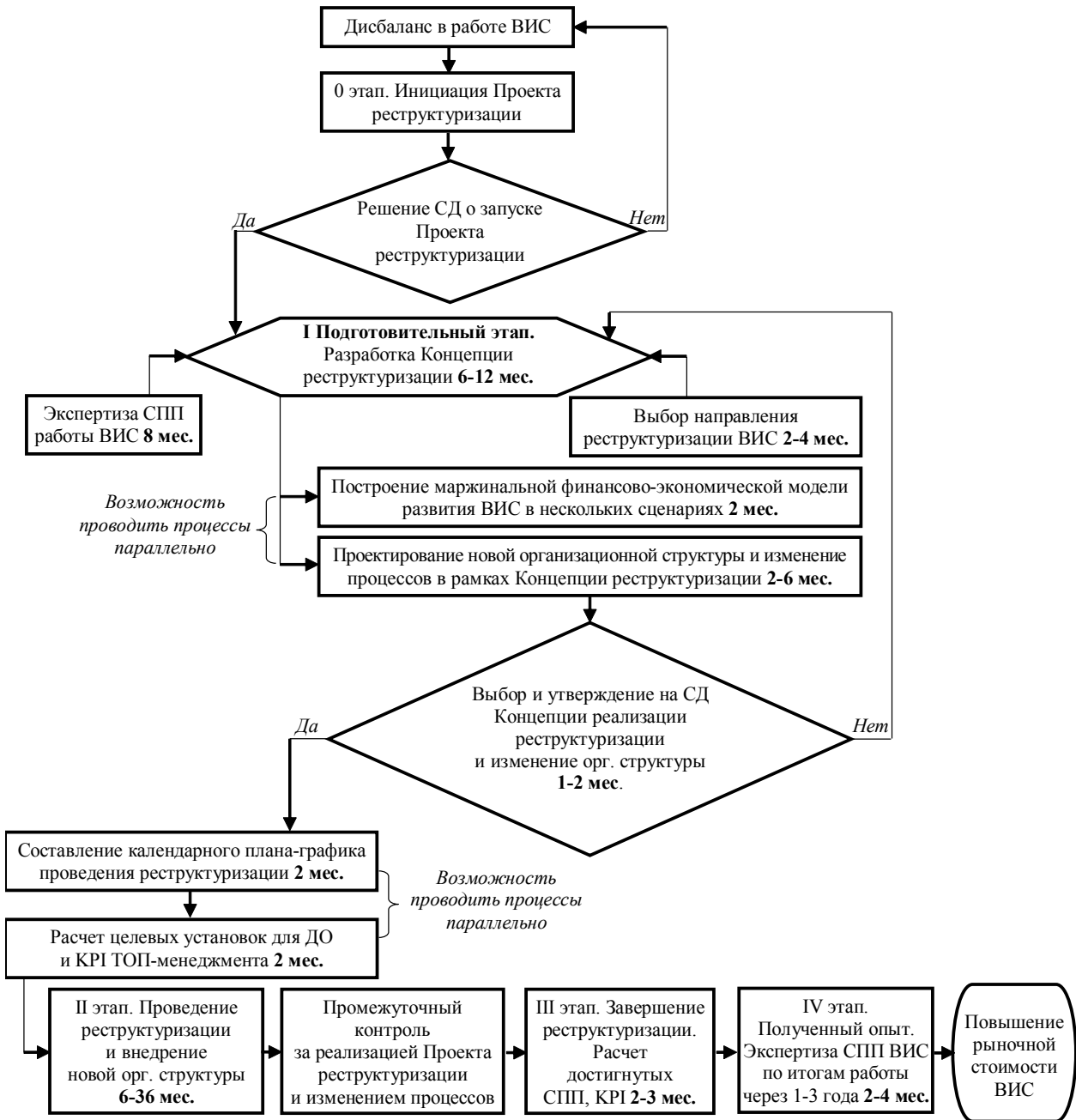


Рис. Алгоритм формирования и реализации концепции реструктуризации ВИС

ниже либо в пределах установленных минимальных пороговых значений, отнесения дочерних обществ (ДО) к проблемным активам, а также обществ, имеющих признаки банкротства.

Единые принципы и правила организации работы по выявлению рисков и предупреждению банкротства, а также перечень показателей, оцениваемых при отнесении ДО ВИС к проблемным активам, предлагаем разработать на основе законодательных актов РФ⁷. В дополнение к описанным в законах показателям и критериям для комплексной экспертизы ВИС предлагаем рассчитывать и анализировать за три предыдущих года следующие показатели:

- текущий уровень загрузки производственно-го оборудования;
- выполнение плана производства ДО и ВИС по направлениям;
- бюджет продаж ДО, ВИС в сопоставлении с фактом в динамике;
- маржинальную доходность и рентабельность ДО, ВИС по направлениям;
- динамику численности персонала;
- бюджет доходов и расходов в динамике;
- оценку точки безубыточности для убыточных активов;
- уровень накладных расходов в структуре себестоимости ДО, ВИС;

- бюджет движения денежных средств, с учетом наличия кассовых разрывов;
- баланс каждого проблемного ДО и консолидированный баланс ВИС;
- инвестиционный бюджет ДО, ВИС по основным направлениям деятельности в динамике;
- перечень профинансированных и реализованных инвестиционных проектов ДО за три предыдущих года;
- объем непрофильных активов ДО, ВИС;
- объем пустующих площадей ДО;
- кредитный портфель ДО, в том числе внутригрупповые займы и займы на стороне, условия привлечения средств и порядок их погашения.

На основании полученных результатов экспертизы менеджмент ВИС формирует перечень ДО, соответствующих критериям проблемных активов, и выносит на совет директоров вопрос о необходимости разработки концепции реструктуризации ВИС.

Решение совета директоров о старте реструктуризации является одним из важнейших в развитии ВИС.

1 этап. Подготовительный.

Концепция реструктуризации ВИС - это документ, разрабатываемый в установленные сроки и содержащий информацию о финансово-экономическом состоянии активов ВИС, отнесенных к проблемным, а также включает следующую информацию:

- результаты проведенной экспертизы операционной деятельности активов и ВИС в целом на предмет выявления проблем и недочетов в работе ДО;
- наличие незадействованных ресурсов ДО;
- комплекс экономически обоснованных мероприятий, направленных на устранение проблем и повышение эффективности деятельности ДО и ВИС;
- сроки реализации разработанных мероприятий реструктуризации;
- перечень ответственных исполнителей;
- бюджетные ориентиры на период реализации концепции реструктуризации;
- перечень целевых установок для проблемных активов на период реализации разработанной концепции реструктуризации.

В дополнение к проведенной экспертизе на основании фактических данных показателей, описанных выше, считаем целесообразным при проведении детальной экспертизы финансово-экономического состояния проблемных ДО рассчитывать прогноз на пять последующих лет от текущей даты реализации реструктуризации:

- текущий уровень загрузки производственного оборудования;
- уровень загрузки производственного оборудования на период проведения реструктуризации с учетом запланированных к реализации и профи-

нансированных инвестиционных проектов на текущий момент;

- мероприятия по повышению эффективности использования производственного оборудования (комплекса) ДО в разбивке по направлениям;
- прогнозный план производства на период реализации реструктуризации в разбивке по ДО, ВИС;
- мероприятия по увеличению портфеля заказов на поставку продукции (выполнению работ, оказанию услуг);
- прогнозный бюджет продаж в разбивке по ДО, ВИС;
- прогнозный бюджет доходов и расходов на период реализации концепции;
- мероприятия по сокращению себестоимости и иных расходов ВИС;
- прогнозный бюджет движения денежных средств;
- прогнозный баланс каждого проблемного актива и ВИС;
- прогнозный инвестиционный бюджет в разбивке по ДО и основным направлениям деятельности;
- анализ источников финансирования мероприятий реструктуризации и инвестиционных проектов (собственные, заемные, кредитные ресурсы), условия привлечения средств;
- источники погашения обязательств, сроки и порядок возврата (погашения) средств (заемных, кредитных), привлекаемых ВИС.

Подготовительный этап - один из важнейших этапов реструктуризации и занимает от 6 до 12 мес. Помимо комплексной экспертизы каждого проблемного актива, мы предлагаем анализировать немонетарные показатели работы ВИС:

- принципы взаимодействия ДО и качество информационных потоков между ДО-ДО, ДО-ВИС;
- возможные риски и негативные факторы реализации концепции реструктуризации, а также перечень компенсационных мероприятий;
- текущий процесс управления ДО, сферу влияния высшего менеджмента.

Экспертиза операционной деятельности ВИС и проблемных активов, включенных в границы концепции реструктуризации, составляет порядка 8 мес.

После проведения комплексной экспертизы ВИС, в дополнение к концепции реструктуризации, необходимо подготовить финансовую модель на основе полученных фактических и прогнозных данных ДО. Временной период модели включает 3 предшествующих года от текущей даты и 5 лет, формируемых на основании прогнозных данных. Построение финансово-экономической модели развития ВИС позволит более точно спрогнозировать результаты экономической деятельности проблемных активов через 5 лет, оценить эффект применения мероприятий концепции реструктуризации.

Разработка финансовой модели в нескольких сценариях позволит более точно определить направления реструктуризации в ДО. На основании полученных в модели расчетов определяется эффект и формируются приоритеты по внедрению изменений. С целью выбора направления реструктуризации или корректировки концепции реструктуризации ВИС в случае, если концепция возвращается на доработку советом директоров, требуется от 2 до 4 мес.

Формируемые сценарии развития ВИС неизбежно влекут проектирование новой или изменение существующей организационной структуры и корректировку текущих процессов и должностных инструкций ВИС. Для проектирования новой организационной структуры потребуется порядка 2 мес.

Основным результатом подготовительного этапа является сформированная концепция реструктуризации ВИС. Концепция включает информацию:

- о рабочей группе, состоящей из менеджмента ВИС, ответственной за реализацию мероприятий;
- перечне проблемных активов, вошедших в границы проекта.

В концепции находит отражение каждый этап реструктуризации с соответствующими четкими и понятными целями, а также перечнем задач для их достижения.

На основе проведенного анализа и моделирования на утверждение совета директоров выносятся разработанные сценарии развития ДО и ВИС, учитывающие рекомендации акционеров, а при необходимости измененная организационная структура. Проект решения совета директоров по выбору сценария развития проблемных ДО и ВИС согласовывается в течение 1–2 мес. При условии получения отрицательного решения по итогам заседания совета директоров предлагаемая концепция реструктуризации возвращается на доработку с учетом рекомендаций и предписаний совета директоров.

По итогам утверждения советом директоров концепции реструктуризации ВИС руководитель проекта проводит завершающие процедуры подготовительного этапа:

- составляет календарный план-график выполнения мероприятий реструктуризации;
- актуализирует риски для ДО и ВИС в случае невыполнения запланированных мероприятий или недостижения поставленных целей (2 мес.);
- проводит расчет бюджетных ориентиров на период реализации реструктуризации и целевых установок КРІ для ДО и высшего менеджмента ВИС (2 мес.).

Все разработанные мероприятия реструктуризации должны быть включены в календарный план-график по принципу важности и приоритетности. Для реализации каждого мероприятия надлежит установить срок исполнения и определить ответственных лиц. Бюджетные ориентиры и целевые

установки, разработанные в рамках общей концепции реструктуризации, направляются в ДО для обязательного исполнения. Ориентиры и сформулированные целевые установки помогают ДО следовать целям на протяжении исполнения концепции и прогнозировать предварительные результаты.

О начале проведения реструктуризации необходимо информировать персонал ВИС и ДО. Дополнительным стимулированием персонала для достижения целевых установок является КРІ каждого управляющего директора ДО, заместителей директоров и руководителей управлений (департаментов) активов, включенных в концепцию реструктуризации и участников команды проекта.

II этап. Проведение реструктуризации и внедрение изменений организационной структуры либо ее полное обновление.

Второй этап является наиболее сложным и длительным, поскольку включает внедрение всех запланированных мероприятий и изменений. Временной период, необходимый для реализации разработанной концепции реструктуризации, может занять до 36 мес. Основная сложность II этапа – планомерная работа с персоналом ДО в части принятия ими необходимых изменений. Назовем ключевые факторы успеха проведения реструктуризации ВИС:

- регулярная работа с персоналом реструктуризуемых ДО;
- своевременное отражение реализуемых изменений или внедряемых процессов в стандартах и регламентах; при необходимости разработка новых нормативных документов ДО, ВИС;
- соблюдение календарного плана-графика реализации концепции реструктуризации;
- промежуточный контроль реализации концепции реструктуризации в виде регулярных (ежемесячных, квартальных) отчетов в адрес акционеров, совета директоров, генерального директора ВИС.

Основной результат II этапа – своевременное внедрение всех запланированных мероприятий в ходе реализации разработанной концепции реструктуризации. За 2–3 мес. до завершения II этапа требуется провести оптимизацию численности персонала ДО, скорректировать должностные обязанности исполнителей и инструкции.

III этап. Завершение реструктуризации, расчет достигнутой системы показателей и параметров (СПП), КРІ.

Период реализации III этапа составляет 2–3 мес. и предусматривает:

- расчет достигнутых финансовых результатов ДО, ВИС по итогам завершения реструктуризации;
- анализ достижения целей, сформулированных в концепции реструктуризации;
- выполнение КРІ высшим менеджментом.

Основной результат III этапа – анализ причин невыполнения запланированных мероприятий, не-

соблюдение графика реализации концепции реструктуризации, отклонений в достижении СПП.

IV этап. Постреструктуризационный. Полученный опыт. Экспертиза СПП ВИС по итогам работы через 1-3 года.

Заключительный этап реструктуризации - еще один важнейший этап в развитии ДО с позиции закрепления изменений, реализованных в рамках разработанной концепции. С нашей точки зрения, именно работа “вслепую” существенно снижает эффективность работы ВИС после выполнения основных задач реструктуризации⁸. Очевидно, что одним из основных факторов закрепления выполненных изменений в структуре корпорации по итогам завершения реструктуризации является инициация проекта по поддержанию и укреплению реализованных изменений и процессов, а также новой организационной структуры за счет применения системы КРМ высшего менеджмента и утвержденных карт целей.

Заключительный этап реструктуризации предусматривает экспертизу финансовых показателей ВИС по итогам работы в постреструктуризационном периоде через 1-3 года, а также анализ качества реализации концепции реструктуризации ВИС. Четвертый этап реструктуризации ВИС предусматривает анализ полученного опыта, выявление эффективных и неэффективных мероприятий, анализ лучших и неудачных этапов реструктуризации.

Основные результаты IV этапа - проект поддержания структурных изменений, полученный опыт проведения реструктуризации, регулярная экспертиза СПП ВИС по итогам 1, 2 и 3 лет работы в постреструктуризационном периоде⁹.

Подводя итог, необходимо отметить, что большинство реструктуризированных корпораций при правильно проведенной реструктуризации активизируют процесс роста и развития. Для современных ВИС Российской Федерации повышение эффективности деятельности и активизация, действительно, актуальны. Представленный алгоритм разработки и реализации концепции реструктуризации ВИС, попытка предложить комплексный и эффективный метод проведения реструктуризации ВИС позволяют сбалансировать СПП работы ВИС и одновременно с этим найти естественный компромисс между внутренними процессами. В широком смысле СПП подразумевает способность менеджеров высшего управленческого звена ВИС использовать осязаемые (сырье, запасы, персонал) и неосязаемые ресурсы (корпоративная культура, опыт и навыки персонала) с наибольшей выгодой для корпорации. Общие затраты времени для разработки и реализации концепции реструктуризации ВИС, по экспертной оценке, составляют порядка 5 лет. Концепция реструктуризации ВИС - это способ достижения конечных целей развития корпорации, в на-

стоящее время находящейся в сложном финансово-экономическом положении. Концепция реструктуризации, на наш взгляд, представляет систему путей решения выявленных проблем и недостатков в работе ВИС на основе разработанных, экономически обоснованных мероприятий, связанных между собой и вытекающих одно из другого.

¹ См.: О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности : федер. закон от 20 июня 1996 г. □ 81-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы “КонсультантПлюс”; О реструктуризации атомного энергопромышленного комплекса РФ : указ Президента РФ от 27 апр. 2007 г. □ 556. Доступ из справ.-правовой системы “КонсультантПлюс”; Международный стандарт финансовой отчетности (IAS). □ 37, п. 10. Доступ из справ.-правовой системы “КонсультантПлюс”.

² См.: *Безпалов В.В.* Реструктуризация системы управления предприятия : учеб. пособие / под ред. С.А. Лочана. Москва, 2015. (Бакалавриат); *Корпоративные финансы : учебник / кол. авт.; под ред. М.А. Эскиндарова, М.А. Федотовой.* Москва, 2016. (Бакалавриат); *Псарева Н.Ю.* Холдинговые отношения: теоретические и методические аспекты : монография. 2-е изд. Москва, 2012; *Саратовцев Ю.И.* Управление изменениями: учеб. практикум для академического бакалавриата. Москва, 2016. Серия “Бакалавр. Академический курс”.

³ См.: *Безпалов В.В.* Указ. соч.; *Белых Л.П., Федотова М.А.* Реструктуризация предприятия: учеб. пособие для вузов. Москва, 2001; Развитие интегрированных корпоративных структур в России / Ю. Винслав [и др.] // *Российский экономический журнал.* 1998. □ 11-12. С. 28-36; *Корпоративные финансы...; Псарева Н.Ю.* Указ. соч.; *Райсберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.* Современный экономический словарь. Москва, 1998; *Саратовцев Ю.И.* Указ. соч.

⁴ Корпоративные финансы...

⁵ *Лебедев А.Н.* Формирование механизма взаимодействия заинтересованных сторон корпорации // *Экономические системы.* 2017. Т. 10, □ 2 (37). С. 24-2.

⁶ *Контаурова К.А.* Жизненный цикл реструктуризации корпораций с государственным участием // *Современные исследования экономических проблем: российский и зарубежный опыт : сб. науч. тр.* 2016. Вып. 1 (ч. 2). С. 72-75.

⁷ См.: О несостоятельности (банкротстве) : федер. закон от 26 окт. 2002 г. □ 127-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы “КонсультантПлюс”; Об утверждении Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа : постановление Правительства Рос. Федерации от 25 июня 2003 г. □ 367 Доступ из справ.-правовой системы “КонсультантПлюс”; Об утверждении порядка оценки стоимости чистых активов акционерных обществ (вместе с приказом ФКЦБ □ 03-6/п) : приказ Министерства финансов от 29 янв. 2003 г. □ 10н. Доступ из справ.-правовой системы “КонсультантПлюс”.

⁸ *Контаурова К.А.* Указ. соч.

⁹ Там же.

Бухгалтерский учет, статистика

Особенности бухгалтерского учета отдельных улучшений арендованных объектов в учете арендатора

©2018 Петров Александр Михайлович

доктор экономических наук, профессор департамента учета, анализа и аудита

©2018 Мельникова Любовь Анатольевна

кандидат экономических наук, доцент департамента учета, анализа и аудита

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

125993, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49

E-mail: palmi@inbox.ru, lamelnikova@mail.ru

Арендатор вправе выполнять работы по реконструкции, модернизации и другим отдельным и неотделимым улучшениям арендуемых основных средств как по дополнительному соглашению с арендодателем, так и без его согласия. Статья посвящена учету различных вариантов отдельных улучшений имущества арендатором.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, отчетность, аренда, отдельные улучшения.

Имущество не всегда берется в аренду в том виде, в котором арендатору хотелось бы его использовать. Зачастую требуется его улучшение, модернизация, частичное изменение свойств, чтобы оно соответствовало задачам, которые на него возлагают.

Статья 623 Гражданского кодекса РФ предусматривает такое понятие, как “улучшения арендованного имущества”, которые могут быть отдельными или неотделимыми.

Улучшения, которые можно отделить от арендуемого имущества без вреда для него, признаются отдельными. По окончании срока аренды они могут быть демонтированы. Отдельные улучшения являются собственностью арендатора (если иное не предусмотрено договором аренды).

Основное принципиальное отличие неотделимых улучшений от отдельных заключается в том, что неотделимые улучшения невозможно отделить от арендованного объекта без причинения ему вреда. Неотделимые улучшения становятся неотъемлемой частью арендованного имущества, для их производства требуется согласие арендодателя, поскольку он может быть не за-

интересован в них. Виды улучшений арендованного имущества представлены на рисунке.

Для правильной организации бухгалтерского учета отдельных улучшений необходимо учитывать тот факт, что если произведенные арендатором отдельные улучшения удовлетворяют условиям, предусмотренным п. 4 ПБУ 6/01 “Учет основных средств”, то капитальные вложения в арендованное имущество учитываются в качестве отдельного объекта основных средств, а значит, принимаются к бухгалтерскому учету по первоначальной стоимости. При этом в учете делаются следующие записи:

- Д-т сч. 08 “Вложения во внеоборотные активы” К-т сч. 60 “Расчеты с поставщиками и подрядчиками” - отражена стоимость работ и услуг сторонних организаций, связанных с улучшением арендованного имущества;
- Д-т сч. 01 “Основные средства” К-т сч. 08 “Вложения во внеоборотные активы” - затраты по улучшению арендованного имущества учтены как отдельный инвентарный объект.

Если арендатор производит отдельные улучшения в виде установки оборудования, требую-



Рис. Виды улучшений арендованного имущества

шего монтажа, то принятие к учету отражается так:

- Д-т сч. 07 "Оборудование к установке" К-т сч. 60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками" - отражена фактическая себестоимость приобретения, которая соответствует договорной цене, подлежащей уплате поставщику (без учета НДС);

- Д-т сч. 08 "Вложения во внеоборотные активы" К-т сч. 07 "Оборудование к установке" - отражена стоимость оборудования, переданного в монтаж;

- Д-т сч. 08 "Вложения во внеоборотные активы" К-т сч. 60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками" - отражена стоимость (без учета НДС) выполненных подрядчиком работ по установке данного оборудования;

- Д-т сч. 01 "Основные средства" К-т сч. 08 "Вложения во внеоборотные активы" - отражена сформированная первоначальная стоимость объекта основных средств, приведенного в состояние, пригодное для использования в запланированных целях. При этом открывается инвентарная карточка на отдельный объект на сумму произведенных затрат. В бухгалтерском учете стоимость объектов основных средств погашается за счет начисления амортизации. В налоговом учете, если стоимость отде-

лимых улучшений будет превышать 100 000 руб., а также если объект основных средств удовлетворяет остальным требованиям, предъявляемым к амортизируемому имуществу, улучшения можно учитывать как амортизируемое имущество арендатора (ст. 256 Налогового кодекса (НК) РФ).

Первоначальная стоимость основных средств определяется как сумма расходов на его приобретение, сооружение, изготовление, доставку и доведение до состояния, в котором оно пригодно для использования, за исключением НДС (п. 1 ст. 257 НК РФ). Именно поэтому в случае установки оборудования, требующего монтажа, к налоговому учету оно принимается по первоначальной стоимости, которая складывается из договорной цены оборудования, требующего монтажа (без учета НДС), и стоимости выполненных подрядчиком работ по его установке (без учета НДС). Начисление амортизации начинается с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором этот объект введен в эксплуатацию (п. 4 ст. 259 НК РФ).

Рассмотрим указанное на примере. *Согласно договору аренды все отдельные улучшения и изменения, произведенные арендатором в помещении, являются собственностью арендатора и в*

Таблица 1. Оформление фактов хозяйственной жизни по учету улучшений арендованного основного средства

№ п/п	Содержание фактов хозяйственной жизни	Корреспонденция счетов		Сумма, руб.
		Дебет	Кредит	
1	2	3	4	5
В апреле 20ХУ г.				
1	Приобретено оборудование, требующее монтажа	07 "Оборудование к установке"	60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками"	100 000
2	Отражен НДС, предъявленный поставщиком	19-1 "НДС при приобретении основных средств"	60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками"	18 000
3	Принят к вычету НДС, предъявленный поставщиком	68-2 "НДС"	19-1 "НДС при приобретении основных средств"	18 000
4	Передано оборудование в монтаж	08-4 "Приобретение объектов основных средств"	07 "Оборудование к установке"	100 000
5	Отражены работы по установке оборудования	08-4 "Приобретение объектов основных средств"	60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками"	20 000
6	Отражен НДС, предъявленный поставщиком	19-1 "НДС при приобретении основных средств"	60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками"	3600
7	Принят к вычету НДС, предъявленный поставщиком	68-2 "НДС"	19-1 "НДС при приобретении основных средств"	3600
8	Отделимые улучшения учтены в составе собственных ОС	01 "Основные средства"	08-4 "Приобретение объектов основных средств"	120 000
9	Произведен расчет с поставщиком оборудования	60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками"	51 "Расчетные счета"	118 000
10	Произведен расчет с подрядчиком, производившим работы по установке оборудования	60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками"	51 "Расчетные счета"	23 600
Ежемесячно с апреля 20ХУ г. в течение срока использования ОС (40 месяцев)				
11	Начислена амортизация по сплит-системе	26 "Общехозяйственные расходы"	02 "Амортизация ОС"	2000

случае прекращения договора подлежат изъятию и вывозу силами и средствами арендатора.

В апреле 20ХУ г. арендатор установил инверторную настенную сплит-систему Toshiba RAV-SM806KRT-E, стоимость которой 118 000 руб., в том числе НДС 18 000 руб. Стоимость установки системы - 23 600 руб., в том числе НДС 3600 руб. Сплит-система относится к отдельным улучшениям, так как по окончании срока аренды ее можно демонтировать без вреда для арендуемого имущества.

Данное отдельное улучшение является амортизируемым имуществом согласно нормам бухгалтерского и налогового учета, так как его стоимость превышает 100 тыс. руб. и срок полезного использования объекта составляет более 12 мес. Сплит-система относится к четвертой группе со сроком полезного использования свыше 5 лет и до 7 лет включительно, т.е. от 61 до 84 мес. При вводе кондиционера в эксплуатацию в бухгалтер-

ском и налоговом учете установлен срок полезного использования 80 мес.

В бухгалтерском учете арендатора были сделаны бухгалтерские записи (табл. 1).

Однако бывают ситуации, когда стоимость отдельных улучшений будет меньше 100 000 руб., тогда в налоговом учете их нельзя учитывать в составе амортизируемого имущества. В этом случае стоимость оборудования учитывается в налоговых расходах одновременно при вводе объекта в эксплуатацию. Возникает необходимость применения ПБУ 18/02. Рассмотрим данную ситуацию на примере организации.

В январе 20ХУ г. арендатор в арендованном помещении установил систему видеонаблюдения Panasonic WV-SW458MA, относящуюся к 3-й амортизационной группе, стоимостью 70 800 руб., в том числе НДС - 10 800 руб. Стоимость работ по установке оборудования, выполненных подрядчиком, составила 23 600 руб., в том числе НДС -

Таблица 2. Оформление фактов хозяйственной жизни по учету улучшений арендованного основного средства

№ п/п	Содержание фактов хозяйственной жизни	Корреспонденция счетов		Сумма, руб.
		Дебет	Кредит	
1	2	3	4	5
В январе 20ХУ г.				
1	Приобретено оборудование, требующее монтажа	07 "Оборудование к установке"	60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками"	60 000
2	Отражен НДС, предъявленный поставщиком	19-1 "НДС при приобретении основных средств"	60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками"	10 800
3	Принят к вычету НДС, предъявленный поставщиком	68-2 "НДС"	19-1 "НДС при приобретении основных средств"	10 800
4	Передано оборудование в монтаж	08-4 "Приобретение объектов основных средств"	07 "Оборудование к установке"	60 000
5	Отражены работы по установке оборудования	08-4 "Приобретение объектов основных средств"	60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками"	20 000
6	Отражен НДС, предъявленный поставщиком	19-1 "Налог на добавленную стоимость при приобретении основных средств"	60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками"	3600
7	Принят к вычету НДС, предъявленный поставщиком	68-2 "НДС"	19-1 "НДС при приобретении основных средств"	3600
8	Принят к учету объект ОС	01 "Основные средства"	08-4 "Приобретение объектов основных средств"	80 000
9	Сформировано ОНО	77 "Отложенные налоговые обязательства"	68-4 "Налог на прибыль"	1600
10	Произведен расчет с поставщиком оборудования	60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками"	51 "Расчетные счета"	70 800
11	Произведен расчет с подрядчиком, производившим работы по установке оборудования	60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками"	51 "Расчетные счета"	23 600
Ежемесячно с февраля 20ХУ г. в течение срока использования ОС (40 месяцев)				
12	Начислена амортизация по объекту ОС	26 "Общехозяйственные расходы"	02 "Амортизация ОС"	2000
13	Уменьшено ОНО	77 "Отложенные налоговые обязательства"	68-4 "Налог на прибыль"	400

3600 руб. Бухгалтером организации был установлен срок полезного использования системы видеонаблюдения - 40 месяцев.

Норма амортизации равна 2,5 % (1/40). Амортизация в бухгалтерском учете по оборудованию начислялась начиная с февраля 20ХУ г.

Первоначальная стоимость основного средства составила 80 000 руб. (70 800 - 10 800 + 23 600 - 3600).

Ежемесячная сумма бухгалтерской амортизации начиная с февраля 2016 г. - 2000 руб. (80 000 руб. · 2,5 %).

В налоговом учете в январе 20ХУ г. была учтена вся стоимость оборудования в размере 80 000 руб.

Таким образом, в бухгалтерском учете в январе 20ХУ г. расходов не было, а в налоговом учете была списана вся стоимость оборудования. В связи с этим в учете организации возникла налогооблагаемая временная разница и соответствующее ей отложенное налоговое обязательство.

По мере начисления амортизации происходит уменьшение возникшей налогооблагаемой временной разницы и соответствующего ей отложенного налогового обязательства, поскольку сумма ежемесячных амортизационных отчислений признается в бухгалтерском учете, а в налоговом учете расходов не будет (п. 21 ПБУ 18/02).

В бухгалтерском учете арендатора были сделаны бухгалтерские записи (табл. 2).

Если рассматривать преимущества аренды коммерческой недвижимости для арендатора, то можно выделить следующие положительные моменты: отсутствие необходимости инвестировать сразу большие суммы; мобильность и возможность относительно оперативно как увеличивать, так и уменьшать офисное пространство, а также менять место дислокации; прогнозируемые ежегодные затраты. Таким образом, для подобной небольшой организации аренда недвижимости остается единственным предпочтительным вариантом.

1. Бухгалтерский учет, анализ и аудит внешнеэкономической деятельности : учебник / Ю.А. Бабаев [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2014.

2. Бабаев Ю.А., Петров А.М. Совершенствование методологии бухгалтерского учета основных средств // Все для бухгалтера. 2008. □ 7. С. 2-11.

3. Петров А.М. Вопросы унификации учетной политики внутри корпоративной системы сферы услуг // Международный бухгалтерский учет. 2012. □ 31. С. 10-16.

4. Петров А.М. Проблемы составления консолидированной отчетности на этапе автоматизации // Международный бухгалтерский учет. 2011. □ 33. С. 2-10.

5. Петров А.М. Теоретико-методологические основы организации бухгалтерского учета расчетов и налогового планирования в корпоративных системах сферы услуг : монография. Санкт-Петербург, 2008. (Серия «Библиотека Евразийского международного научно-аналитического журнала “Проблемы современной экономики”»).

6. Петров А.М., Антонова О.В. Концептуальные подходы к анализу платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия // Вопросы экономики и права. 2013. □ 60. С. 93-97.

7. Петров А.М., Коняхин А.Н. Методика и практика подготовки первой отчетности по МСФО в группе компаний : монография. Москва, 2015.

8. Петров А.М., Лымарь М.П. Состав бухгалтерской отчетности в России и Китае // Международный бухгалтерский учет. 2014. □ 31. С. 28-37.

9. Петров А.М., Лымарь М.П. Сравнительная характеристика основных положений законов, регулирующих бухгалтерский учет в Китае и России // Международный бухгалтерский учет. 2013. □ 40. С. 52-60.

10. Петров А.М., Мельникова Л.А. Затраты и расходы в системе бухгалтерского учета и налогообложения // Проблемы современной экономики. 2013. □ 4 (48). С. 179-183.

11. Петров А.М., Полоус Е.А. Повышение транспарентности показателя дебиторской задолженности в отчетности // Международный бухгалтерский учет. 2011. □ 6. С. 2-12.

Поступила в редакцию 03.12.2017 г.

ISSN 2072-0858

ECONOMIC SCIENCES

Scientific and Information Journal

□ **1 (158)**
2018

Editorial Council:

V.V. Artiakov - Doctor of Economics, Member of Russian Academy of Engineering

M.A. Eskindarov - Doctor of Economics, Professor, Rector of Financial University under the Government of the Russian Federation

R.S. Grinberg - Doctor of Economics, Professor, Director of Institute of Economy of Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of Russian Academy of Sciences

A.G. Griaznova - Doctor of Economics, Professor, President of Financial University under the Government of the Russian Federation

A.G. Zeldner - Doctor of Economics, Professor, Institute of Economy of Russian Academy of Sciences

V.V. Ivanter - Doctor of Economics, Professor, Director of Institute of Economic Forecasting of Russian Academy of Sciences

N.G. Kuznetsov - Doctor of Economics, Professor, Vice-Rector for Academic Affairs of Rostov State University of Economics

A.V. Meshcherov - Doctor of Economics, Professor, Editor-in-Chief of Journal "Economic Sciences"

V.N. Ovchinnikov - Doctor of Economics, Professor, Southern Federal University

A.L. Porokhovski - Doctor of Economics, Professor, Moscow State University named after M.V. Lomonosov

S.N. Silvestrov - Doctor of Economics, Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation

A.N. Shokhin - Doctor of Economics, Professor

Editorial board:

A.V. Meshcherov - Doctor of Economics, Professor, Editor-in-Chief of journal "Economic sciences"

F.F. Sterlikov - Doctor of Economics, Professor, Moscow State University of Technologies and Management named after K.G. Razumovskiy

A.G. Zeldner - Doctor of Economics, Professor, Institute of Economy of Russian Academy of Sciences

V.A. Meshcherov - Doctor of Economics, Professor

E.V. Zarova - Doctor of Economics, Professor

A.E. Karlik - Doctor of Economics, Professor, Vice-Rector for Research of St.-Petersburg State University of Economy and Finance

N.G. Kuznetsov - Doctor of Economics, Professor, Vice-Rector for Academic Affairs of Rostov State University of Economics

O.J. Mamedov - Doctor of Economics, Professor, Southern Federal University

V.N. Ovchinnikov - Doctor of Economics, Professor, Southern Federal University

S.N. Silvestrov - Doctor of Economics, Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation

G.D. Fainstein - PhD in Economics, Tallinn University of Technology

Editor - *I.N. Loshkareva*

Computer editing and imposition - *O.V. Egorova*

Founder: "Economic sciences" (LLC)

Address: Chapaevskiy per., 3-775, Russia, Moscow, 125057

E-mail: support@ecsn.ru

Website: <http://economic-sciences.net>

Subscription code: **20387 (Agency «Rospechat»)**

The Certificate of registration of mass media
ПИ □ФС 77-21147 from June 28, 2005,
is issued by Federal service on supervision
of legislation observance in sphere of mass
communications and cultural heritage protection

The journal is included in the list of the Higher Accreditation Committee of The Ministry of Education and Science of Russia of the leading scientific journals and publications issued in the Russian Federation, where the main scientific results of the scientific theses for the degrees of Doctor and Candidate of Science can be found

Scientific and Information Journal

IN THE NUMBER:

ECONOMIC THEORY

Diadunov D.V., Vishnever V.Ia. The development of the public welfare theory
in the macroeconomics..... 52

ECONOMICS AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY

Zeldner A.G. Economic growth: state and problems 52

Plotkin B.K., Sosunova L.A., Kornev V.M. Problems of professional competence
of educational services..... 53

FINANCE, MONEY CIRCULATION AND CREDIT

Kalashnikov S.A., Grevtsova T.V., Konycheva N.A. Intergovernmental fiscal relations:
Russian realities and world experience 53

Fatianov A.A. Analysis of the socio-economic development of the central federal
district regions 54

Kontaurova K.A. The algorithm of formation and realization of the restructuring concept
of the vis..... 55

BOOK KEEPING, STATISTICS

Petrov A.M., Melnikova L.A. Features of accounting of separable improvements
of leased objects in accounting of the tenant 55

ECONOMIC THEORY

**THE DEVELOPMENT OF THE PUBLIC WELFARE THEORY
IN THE MACROECONOMICS**

© 2018 Diadunov Denis Vladimirovich

PhD in Economics

Financial University under the Government of the Russian Federation

49, Leningradskii prospect, Moscow, 125993, Russia

© 2018 Vishnever Vadim Iakovlevich

PhD in Economics, Associate Professor

Samara State University of Economics

141, Sovetskoi Armii str., Samara, 443090, Russia

E-mail: denis-dyadunov@yandex.ru, ab3535@mail.ru

The aim of the article is to research the evolution of the public welfare theory and that of social reproduction. As to the article's author opinion, all problems researched by the macroeconomics such as economic growth, economic development cyclic recurrence, unemployment, inflation come to clearing up the essence and factor of public welfare growth on to the national wealth reproduction. In the article it is stated that the first people who paid attention to macroeconomic problem were called mercantilists in scientific papers. The mercantilists identified wealth with precious metals, and foreign trade was considered the source of wealth.

Key words: national wealth, public welfare, public reproduction, macroeconomic model.

References

1. Blaug M. (2004) *Methodology of economic science*. Moscow, 416 p.
2. Keynes J.M. (1999) *General theory of employment, percent and money*. Moscow, 352 p.
3. Nureev R.M. (2017) *Economic comparison (comparative analysis of economic systems)*. Moscow, 710 p.
4. *World economic thought. Through a prism of centuries* (2004). Moscow, Vol. 1.

Received for publication on 06.12.2017

ECONOMICS AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY

ECONOMIC GROWTH: STATE AND PROBLEMS

© 2018 Zeldner Alexei Grigorievich

Doctor of Economics, Professor, Chief researcher

Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences

32, Nakhimovski prospect, Moscow, 117218, Russia

E-mail: zeldner@inecon.ru

The proposed article attempts to assess the socio-economic results achieved by the country since the imposition of sanctions. The real state of the Russian economy in terms of sanctions, current achievements, the impact of internal and external factors on the growth and development of the social and market economy of Russia are examined. The article examines the main sources of

investment attraction, including the redistribution of the expenditure side of the budget, the accurate build-up of the national debt, the use of part of the gold and foreign currency reserves, the use of bonded loans and the attraction of private investments through the use of the PPP mechanism.

Key words: economic growth, finance, loans, investments, demand, real incomes.

Received for publication on 16.01.2018

PROBLEMS OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF OBRAZOVATELNYH SERVICES

© 2018 Plotkin Boris Kalmanovich
Doctor of Economics, Associate Professor
205-100, Moskovski prospect, St. Petersburg, 196066, Russia
© 2018 Sosunova Liliana Alexeevna
Doctor of Economics, Professor
© 2018 Kornev Viacheslav Mikhailovich
Doctor of Economics, Professor
Samara State University of Economics
141, Sovetskoi Armii str., Samara, 443090, Russia
E-mail: Kafedra-kl@yandex.ru

The article discusses the overcoming of the crisis phenomena in the field of improvement of quality of preparation of experts in the field of logistics, which proposed a set of activities to improve the educational process.

Key words: logistics, logistic system management, procurement, sales, competitiveness, professional knowledge requirements to the professional qualities of teachers.

Received for publication on 02.12.2017

FINANCE, MONEY CIRCULATION AND CREDIT

INTERGOVERNMENTAL FISCAL RELATIONS: RUSSIAN REALITIES AND WORLD EXPERIENCE

© 2018 Kalashnikov Sergei Alexandrovich
Doctor of Economics, Professor,
Professor of Theoretical Economics Department
© 2018 Grevtsova Tatiana Viacheslavovna
PhD in Economics, Associate Professor, chair of financial-credit relations
© 2018 Konycheva Natalia Alexandrovna
PhD in Economics,
Associate Professor, head of Theoretical Economics Department
Riazan State University named after S.A. Esenin
46, Svobody str., Riazan, 390000, Russia
E-mail: kgs50@yandex.ru, strunka1@yandex.ru, n.konicheva@rsu.edu.ru

Currently, the key issue of any Federal state are intergovernmental relations, as it is their effective functioning provides the stability of the whole country and its separate Ter-territories. The complexity

of construction of interbudgetary relations is a constant necessity of searching new ways of development of the budgetary system of the country and new areas of the budget. Of course, you can and should adapt the foreign experience, but do not forget that the inter-budgetary relations in foreign countries have their own peculiarities.

Key words: interbudgetary relations, interbudgetary transfers, decentralized and cooperative model, grants, subsidies, budgetary credits.

References

1. Grevtsova T.V. (2016) Key directions of the budget policy of the Russian Federation in the sphere of interbudgetary relations in the present In: *Problems of enterprise development: theory and practice: materials of the 15 International scientific-practical conference dedicated to the 85 anniversary of the Samara State Economic University*. Samara.
2. Grevtsova T.V., Garshina O.K. (2015) Modern trends in the formation and management of local budgets. In: *The competitiveness of the territory: the development priorities and strategic guidelines: proceedings of the international scientific-practical conference, November 19-20, 2014 / Riaz. State University named after S.A. Iesenin ; ed. by V.S. Otto*. Electron. text Dan. (1 file.: 2 624 KB). Riazan.
3. Safin O.M. (2015) The Theoretical development of formulas for the calculation of transfers in the intergovernmental fiscal relations. *The Discussion*, 10, pp. 64-69.
4. Siatihin S.V. (2014) Organizational economic model of inter-budget relations management under conditions of territories self-development. *Russian Entrepreneurship*, 9 (255), pp. 95-100.

Received for publication on 02.12.2017

ANALYSIS OF THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT REGIONS

© 2018 Fatianov Alexei Alexandrovich
Kursk State Agricultural Academy named after Professor I.I. Ivanov
70, Karla Marx str., Kursk, 305021, Russia
E-mail: alexeyfatyanov@me.com

The article considers the socio-economic development of regions of the Central Federal district, based on contrast the dynamics of change in absolute and relative terms of a number of key indicators: value of fixed capital investment, gross regional product, per capita income, the assessment of which allows to reveal the dynamic and the lagging region.

Key words: Central Federal district, investment in fixed capital, gross regional product, average per capita income, socio-economic development.

Received for publication on 30.11.2017

**THE ALGORITHM OF FORMATION AND REALIZATION OF THE RESTRUCTURING
CONCEPT OF THE VIS**

© 2018 Kontaurova Ksenia Alekseevna
head of financial planning and analysis
JSC “Scientific and production Corporation “Uralvagonzavod”, Russia, Moscow
119049, Moscow, ul Bolshaya Yakimanka, d. 40
Financial University under the Government of the Russian Federation
125993, Moscow, Leningrad PR-t, d. 49
E-mail: ks.kon@outlook.com

Considers the concept of “restructuring” as a process aimed at identifying and eliminating problems in the structure of the operating activities of vertically integrated structures (vis) on the basis of the developed complex governmental and economically reasonable measures to improve the economic, financial and operating efficiency of vis. Substantivo said, one of the key tools for increasing operating efficiency of vertically integrated structures of the metallurgical complex is by identifying problems, hidden and untapped reserves is restructuring. The algorithm of formation and realization of the restructuring concept of vis, taking into account the scale, the boundaries of the event and the time factor.

Key words: vertically integrated structure of the metallurgical complex, the concept of restructuring, algorithm restructuring post restructuring phase.

Received for publication on 06.12.2017

BOOK KEEPING, STATISTICS

**FEATURES OF ACCOUNTING OF SEPARABLE IMPROVEMENTS
OF LEASED OBJECTS IN ACCOUNTING OF THE TENANT**

© 2018 Petrov Alexander Mikhailovich
Doctor of Economics, Professor of Accounting, Analysis and Audit Department
© 2018 Melnikova Liubov' Anatolievna
PhD in Economics, Associate Professor of Accounting, Analysis and Audit of Department
Financial University under the Government of the Russian Federation
49, Leningradskii prospect, Moscow, 125993, Russia
E-mail: palmi@inbox.ru, lamelnikova@mail.ru

The tenant has the right to perform works on reconstruction, modernization and other separable and inseparable improvements of the rented fixed assets both on the additional agreement with the lessor, and without his consent. Article is devoted to accounting of various options of separable improvements of property by the tenant.

Key words: accounting, reporting, rent, separable improvements.

Received for publication on 03.12.2017

Памятка автору

Как правильно подготовить статью в “Экономические науки” на персональном компьютере

Материал статьи представлять *на электронную почту* x12345@bk.ru в программе Word. Должен содержать сведения об авторе с указанием полных имени и отчества, ученой степени, ученого звания и места работы и учебы на русском и английском языках, его e-mail. Необходимы аннотация на русском и английском языках. Обязателен список литературы в конце статьи на русском и английском (References) языках.

Набор текста

тип шрифта **Таймс**
размер шрифта **14 пт**
абзацный отступ 0,5 см (устанавливать
через окно “Абзац”, **не пробелами
и не табуляцией**)
межстрочный интервал “полуторный”

Набор таблиц

тип шрифта **Таймс**
размер шрифта **13 пт**
линейки внешние (рамка) 1,5 пт
линейки внутренние 0,75 пт

Набор формул

в редакторе формул
все символы прямым шрифтом

Набор ссылок на литературу (сноски)

размещение в конце статьи
(меню “Вставка” подменю “Сноска”)
тип шрифта **Таймс**
размер шрифта **12 пт**

Рисунки (графики, диаграммы)

в редакторах Word, Excel - **только черно-белые**

! Запрещается вставлять в статью сканированные рисунки (графики, диаграммы)

! Использовать стиль “Normal” или шаблон “Обычный”

*При нарушении требований к оформлению материалов
рукописи не публикуются!*