

## Принципы формирования контроллинга в системе экономической безопасности региона

© 2017 Тамакчи Андрей Сабриевич  
Казанский государственный энергетический университет  
420066, г. Казань, ул. Красносельская, д. 51  
E-mail: iyilia\_b@mail.ru

Рассматриваются особенности формирования контроллинга в системе экономической безопасности регионов. Определяются принципы повышения эффективности экономических взаимоотношений. Актуализируется установление иерархии исследуемых параметров, начиная с наиболее приоритетных с позиции населения региона. Предлагается формирование системы контроллинга в системе экономической безопасности как ключевого механизма обратной связи, определяющего качество управления регионами.

*Ключевые слова:* контроллинг, система экономической безопасности, регион, бюджетные ресурсы, экономические нормативы, реформирование, управление.

Главная составляющая региональных экономических ресурсов является бюджетные ресурсы, которые находятся в тесной взаимосвязи с региональной экономической безопасностью и формирование которых обеспечивается собственными доходами и средствами бюджетного регулирования.

Дисбаланс доходной и расходной частей регионального бюджета формируется за счет деятельности местного самоуправления, несмотря на требования жизнеобеспечения населения, что диктует необходимость уравнивания полномочий в сфере региональной ответственности, синхронизированной с функциональной оценкой, это обуславливает необходимость модифицирования региональной системы и при одновременной недостаточности существующих федеральных норм и нормативов оказывает мотивирующее воздействие на региональное развитие местных экономических структур.

Устойчивое развитие мезоэкономических систем предопределяет формирование более эффективных экономических взаимоотношений, представляющих собой:

- формирование финансовых нормативов с опорой на экономические показатели и государственные социальные стандарты. В настоящее время расходная часть региональных бюджетов формируется на основе положений Бюджетного кодекса в соответствии с требованиями согласованности нормативов, отражающих минимальный уровень бюджетной обеспеченности, а также показателя финансовых расходов на государственные услуги. В качестве базы контроллинга региональной экономической безопасности предполагается использование системы экономических нормативов и государственных социальных

стандартов, однако в связи со специфичностью показателей каждой отрасли вывод универсального набора показателей является весьма затруднительным. Тем не менее использование таких принципов, как общедоступность, целенаправленность, гласность, методическое единство и достаточность нормы потребления, способствует общности в формировании системы показателей;

- формирование доходов бюджета, базирующееся на оценке регионального налогового потенциала, в том числе и произвольной базы налогообложения местных органов власти. Достоверность оценки регионального налогового потенциала обуславливает значительное снижение субъективности в оценке действительной потребности в финансовых ресурсах, способствует повышению регионального суверенитета в применении своего налогового потенциала, нивелированию центристских противоречий, что, в свою очередь, стимулирует регионы к максимальному использованию собственного налогового потенциала;

- оптимизацию межрегионального распределения налогов за счет переоценки нормативов налоговых отчислений на уровне не только федерального, но и регионального и местного бюджетов, что способствует выравниванию территорий. Однако необходимо отметить возникновение предпосылок, снижающих социальную напряженность и способствующих региональному экономическому развитию и при наличии проблемы дотационности;

- учет территориальных особенностей при формировании регионального бюджета с помощью нормативного и регулирующего методов при наличии глубокой дифференциации региональных спецификаций, не способствующих форми-

рованию однородных показателей и требующих классификации регионов по однородным показателям, определяющим формирование частных систем учета региональных особенностей;

- учет регионального социально-экономического развития с помощью экспертно-параметрического метода расчета показателя, отражающего уровень развития региона и представляющего собой синергию экспертной оценки значимости каждого из параметров и количественной оценки уровня воздействия указанного параметра на развитие региона, что, однако, требует учета дифференциации при выборе параметров и определении их веса для каждого типа региона, в соответствии с чем актуализируется количественная составляющая в наборе параметров и адекватность этого набора текущей региональной ситуации для оценки состояния региона. Следовательно, необходимо использовать абсолютную или относительную величину параметров с учетом не только их балльной оценки, но и их направленности, которую возможно оценить путем отнесения параметров к прямым (оказывающим благоприятное воздействие на рыночную конъюнктуру) или обратным (при увеличении абсолютного значения которых на уровень регионально-го развития оказывается негативное влияние).

Влияние параметров на экономическую безопасность региона дифференцировано, поэтому требуется установление иерархии исследуемых параметров, начиная с наиболее приоритетных (значимых) с позиции населения региона, так как наблюдается различное восприятие важности параметра с точки зрения населения, товаропроизводителей и органов власти. Следовательно, требуется привлечение экспертов-специалистов, обладающих опытом и информированностью, однако это не означает, что неприоритетные параметры должны быть исключены из анализа.

Таким образом, актуализируется вопрос формирования механизма согласованного развития социального и реального секторов региональной экономики на основе принципов<sup>1</sup>:

- четкой корреляции выделенных из реального сектора экономики региона средств на функционирование социальной сферы на условиях строго целевого и адресного использования средств;

- в обязательном порядке установления и направления в социальную сферу минимального объема финансовых средств в сочетании с распределением оставшихся средств хозяйствующим субъектам реального сектора региональной экономики с приоритетным отчислением экономическим субъектам, рассматриваемым как региональные “точки экономического роста”;

- вышеуказанных корреляций, которые должны осуществлять взаимодействие с учетом воздействий налоговой системы при условии обоснованности каждого вида налога и его тарифной ставки с позиции экономического и социального эффекта.

Использование названных принципов в целях формирования механизма согласованного развития социального и реального секторов региональной экономики актуализирует:

- необходимость проведения реформ в налоговом законодательстве, в первую очередь применительно к мезоуровню с учетом региональных приоритетов;

- необходимость организационного реформирования управленческих методов и структур и внедрения нововведений в области управления региональным развитием;

- создание и внедрение эффективной системы контроллинга на всех уровнях управления.

Современное региональное управление может быть охарактеризовано как сложная самоорганизующаяся система, в результате чего воздействие стимулов на ее развитие является неопределенным, что соответствует принципам второй кибернетики. Необходимость принятия адекватных решений по региональному развитию требует непрерывных систематических исследований регионального развития и анализа его текущего состояния, что позволяет учитывать изменения параметров в составе интегрального показателя и принимать соответствующее решение.

Таким образом, представляется необходимым формирование системы контроллинга в системе экономической безопасности как ключевого механизма обратной связи, определяющего качество управления регионами и своевременно определяющего потребность корректировок.

<sup>1</sup> Боумэн К. Основы стратегического менеджмента / пер. с англ. под ред. Л.Г. Зайцева, М.И. Соколовой. Москва, 1997. 175 с.