

Некоторые аспекты промышленной политики промышленно-аграрного региона

© 2017 Вейг Наталья Васильевна

кандидат экономических наук, доцент

Санкт-Петербургский государственный экономический университет
191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21

© 2017 Коростелев Степан Михайлович

помощник заместителя Председателя Правительства Ленинградской области
Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности
Ленинградской области

191311, г. Санкт-Петербург, Суворовский пр-т, д. 67

© 2017 Широков Сергей Николаевич

кандидат экономических наук, доцент,

заведующий кафедрой экономики и организации в АПК

Санкт-Петербургский государственный аграрный университет
196601, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д. 2

E-mail: veyg_natalia@mail.ru, Stepan.Korostelev@gmail.com,
shirokovspbgu@mail.ru

Статья посвящена описанию и решению проблемы развития российской промышленности в контексте задач по импортозамещению и конверсии, а также связанной с особенностями территориального размещения промышленных предприятий. Показаны современное состояние экономики Ленинградской области, потенциал развития региона, в целом региональная экономическая политика, их взаимосвязь. Приведены различные классификации регионов России как по доходной базе, способам привлечения инвестиций, по парадигме развития, так и по уровню негативных экономических, экологических и социальных тенденций, влияющих на развитие. Наиболее приемлемой и наглядной иллюстрацией классификации регионов России является классификация по уровню развития и роли в основных отраслях народного хозяйства - промышленности и сельском хозяйстве.

Ключевые слова: промышленная политика, импортозамещение, региональная экономическая политика, классификация регионов, Ленинградская область.

Решение проблемы дальнейшего развития российской промышленности в контексте решения задач по импортозамещению и конверсии (в хорошем смысле слова) предприятий оборонно-промышленного комплекса непосредственно связано не только с общегосударственной промышленной политикой, но и с особенностями территориального размещения предприятий, т.е., проще говоря, с региональной политикой государства и промышленной политикой регионов.

Современное состояние экономики Ленинградской области позволяет утверждать, что как промышленность, так и сельское хозяйство (молочное животноводство, птицеводство и др.) являются приоритетными видами экономической деятельности, тем не менее дальнейшие исследования и соответствующие предложения могут быть сформулированы только после полного представления, к какой группе регионов она относится.

Для определения, какие же особенности следует учитывать при размещении промышленности и трансформации промышленных предприятий, необходимо еще раз уточнить, что понимается под регионом (термин неоднозначный) и о каком регионе может идти речь при формировании и реализации региональной промышленной политики. Как известно, термин region в переводе с английского языка имеет несколько значений, в том числе: “страна, край, область”; “район страны” и др. При этом смысл данного термина варьируется в зависимости от объекта и целей исследований.

Упрощенно в современных российских условиях под дефиницией “регион” могут пониматься в тех или иных случаях либо в том или ином контексте:

- какое-то обособленное административно-территориальное образование;

- субъект Федерации;
- часть субъекта Федерации (район, муниципальное образование и др.);
- федеральный округ;
- один из экономических районов РФ в соответствии с Общероссийским классификатором экономических регионов (ОКЭР)¹;
- мегарегионы, относительно которых трактовки различаются достаточно кардинально. Так, под мегарегионом понимают совокупность частей различных стран, объединенных общими целями, задачами, а также морями, этнографическими и/или религиозными связями². Википедия (в трактовке О. Леоновой) представляет понятие макрорегиона как “географический ареал, объединяющий в группу несколько соприкасающихся друг с другом (то есть сопредельных) регионов, совокупно обладающих общими чертами, особенностями”³.

С тем чтобы промышленная политика носила реальный характер, т.е. не просто декларировалась, равно как и ее цели, необходимо постараться учесть если не все, то большее число терминологических изысканий в данной области. Действительно, каждое определение понятия “регион” несет в себе конкретный смысл, непосредственно связанный с целями исследований того или иного автора. Например, в соответствии с Основными положениями региональной политики в Российской Федерации, утвержденными Президентом РФ в 2015 г., сказано, что регион – это “часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Регион может совпадать с границами территории субъекта Российской Федерации либо объединять территории нескольких субъектов. В тех случаях, когда регион выступает как субъект права, под ним понимается только субъект Российской Федерации”⁴.

Региональная экономическая политика зависит от потенциала региона, социально-экономической ситуации, структурных особенностей экономики каждого отдельного региона. Часть регионов пытается противодействовать оттоку из них финансовых ресурсов, ограничить потенциальную конкуренцию нерезидентов на региональном рынке, контролировать производство и реализацию наиболее важной для региона продукции. В ряде исследований, в том числе и зарубежных консалтинговых структур, показано, что в России значительный потенциал риска связан с поддержкой органами власти избранных, как правило, низкоэффективных предприятий. Поддержка осуществляется в виде налоговых и таможенных льгот, государственных заказов, низ-

ких тарифов и т.д.⁵ Соответственно, подобная политика инициирует конкуренцию регионов в привлечении на свою территорию различных российских и зарубежных предприятий, что выражается в увеличении потока инвестиций в тот или иной регион (на каком бы уровне мы его ни определяли) за счет действия локальных нормативных актов, определяющих различные налоговые льготы и кредитные гарантии. Промышленная, а следовательно, и инвестиционная политика индивидуализируются в соответствии с особенностями региона.

Еще одной классификацией регионов (в данном случае имеются в виду субъекты Федерации) является деление их по признаку отношения к федеральному с учетом потенциала доходной базы:

1. Регионы-доноры.

1.1. Регионы – сырьевые доноры, формирующие доходы за счет ренты.

1.2. Регионы-доноры обрабатывающих производств.

2. Регионы-реципиенты.

3. Регионы сферы стратегических государственных интересов Российской Федерации⁶.

В процессе исследований ряда авторов анализировался выбор парадигмы региона среди четырех основных⁷, что также определенным образом можно считать классификацией регионов:

1. Регион как квазигосударство.

2. Регион как квазикорпорация.

3. Регион как рынок.

4. Регион как социум.

Одной из тенденций, негативно влияющих на экономическое развитие России, является наличие большого числа проблемных регионов, где достаточно остро стоят проблемы экономического, социального и экологического характера. В соответствии с уровнем критичности этих проблем выделяются кризисные, отсталые (слаборазвитые), депрессивные и проблемные регионы.

Развитие российской экономики на рыночной основе привело к возникновению (на основе обобщения мирового опыта регионального развития) новых классификаций регионов, скорее, с точки зрения функциональной нагрузки, которую он несет в рамках взаимодействия с другими регионами и федеральным центром. В частности, можно привести мнение П. Щедровицкого, который классифицирует регионы как глобальные города, центры инновационного развития, территории технологического трансферта, промышленные территории, сырьевые территории и зоны безопасности. Не вдаваясь в подробности и глубокоую сущность представленных автором градаций, можно согласиться с

ним, что “предложенная типология не является единственно возможной. Для проведения целенаправленной и целеустремленной региональной политики нужно дополнить разрабатываемую типологию оценкой тех механизмов и технологий государственного управления, которые могут быть применены к данному типу территории. Это задача ближайшего будущего”⁸.

В целях реализации задач нашего исследования наиболее приемлемой классификацией является классификация регионов по уровню развития и роли в этом развитии основных отраслей народного хозяйства - промышленности и сельского хозяйства (см. таблицу)⁹.

Классификация регионов по уровню и типу развития

Группа	Тип
Высокоразвитые	Финансово-экономические центры Сырьевые экспортно ориентированные
Развитые	С опорой на обрабатывающую промышленность С опорой на добывающую промышленность
Среднеразвитые	Промышленно-аграрные Аграрно-промышленные
Менее развитые	Менее развитые сырьевые Менее развитые аграрные

Таким образом, можно действительно признать, что Ленинградская область представляет собой развитый регион с опорой на обрабатывающую промышленность, хотя, на наш взгляд, рост объемов производства сельского хозяйства также безальтернативен и основную составляющую промышленности представляет именно перерабатывающая промышленность АПК.

Ретроспективный анализ позволяет понять тенденции изменения структуры валового регионального продукта Ленинградской области. Что касается соотношения различных отраслей народного хозяйства, то прибыль промышленности в 1980 г. в полученной в целом в народном

хозяйстве Ленинградской области прибыли составляла 44,1 %, сельского хозяйства - 24,2 %, транспорта и связи - 18,8 %¹¹. Показатели Ленинградской области по сальдированному финансовому результату по видам экономической деятельности в январе-ноябре 2014 г. выглядели следующим образом: при общем сальдированном финансовом результате 43,43 млрд руб. доля сельского хозяйства составила 17,36 %, а доля обрабатывающей промышленности - почти 59 %, в то время как оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов,

Если ориентироваться на исследование Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, то Ленинградская область относится к развитым регионам с опорой на обрабатывающую промышленность¹⁰. Если проанализировать динамику структуры валового регионального продукта области по видам экономической деятельности (см. рис. 1), то можно сказать, что последние годы связаны с ростом обрабатывающей промышленности, т.е., как правило, высокотехнологичных производств, в наибольшей степени нуждающихся в импортозамещении.

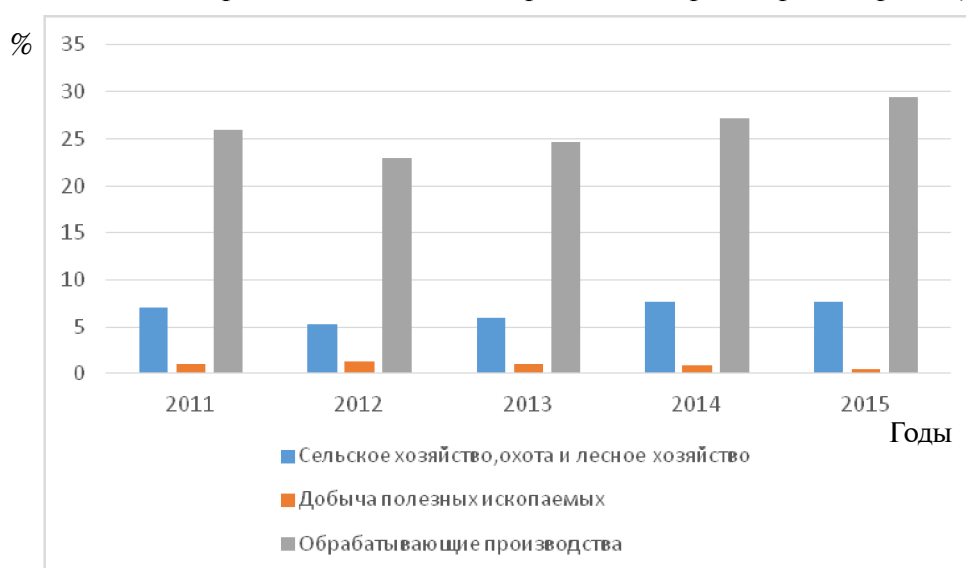


Рис. 1. Динамика структуры валового регионального продукта Ленинградской области

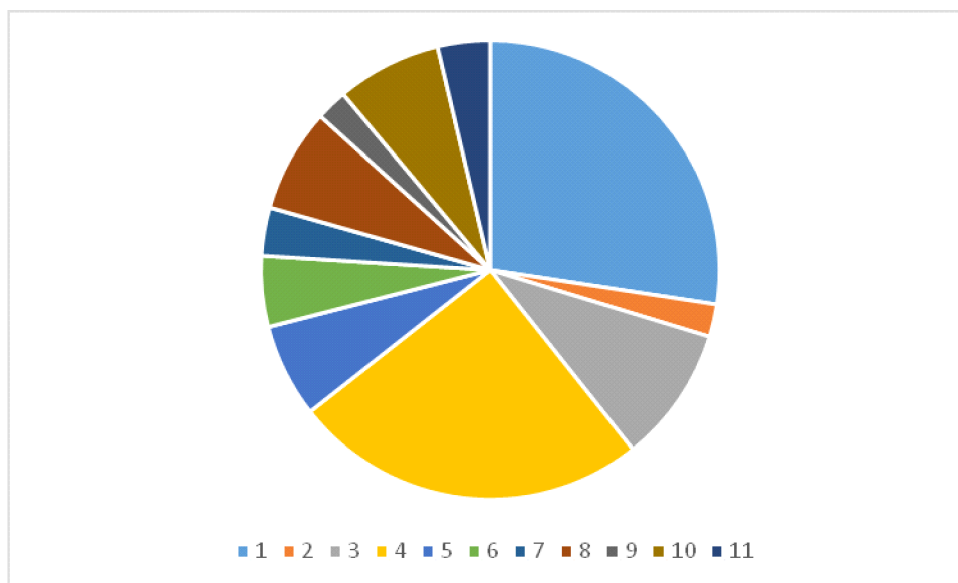


Рис. 2. Структура обрабатывающей промышленности Ленинградской области (2015):

1 - производство пищевых продуктов; 2 - обработка древесины и производство изделий из дерева; 3 - целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность; 4 - производство кокса и нефтепродуктов; 5 - химическое производство; 6 - производство резиновых и пластмассовых изделий; 7 - металлургическое производство и производство готовой металлической продукции; 8 - производство прочих неметаллических минеральных продуктов; 9 - производство машин и оборудования; 10 - производство транспортных средств и оборудования; 11 - другое

бытовых изделий и предметов личного пользования составили 29,6 %¹².

Таким образом, можно сказать, что промышленность значительно усилила свою роль в экономике Ленинградской области, однако состояние ее вызывает определенные опасения. В настоящее время в регионе функционирует более 180 промышленных предприятий; структура обрабатывающей промышленности представлена на рис. 2.

Исходя из представленных данных, можно сделать вывод, что основой экономического развития Ленинградской области является именно агропромышленный комплекс - его производящий и перерабатывающий секторы, что и определяет, на наш взгляд, основной вектор импортозамещения в регионе. Естественно, что импортозамещение будет связано и с другими видами экономической деятельности, в первую очередь, оборонно-промышленного комплекса, однако АПК при наличии достаточно объемного рынка Санкт-Петербурга будет иметь приоритетное значение.

¹ Общероссийский классификатор экономических регионов (ОКЭР) 024-95. Москва, 2000.

² Мяснянкина А.В. Промышленная политика и развитие регионов // Регион: системы, экономика, управление. 2008. □ 1. С. 124-128.

³ Леонова О. Изменение конфигурации геополитического пространства глобального мира за 20 лет без СССР // От СССР к РФ: 20 лет: итоги и уроки. Москва, 2012. С. 261-268.

⁴ Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации : указ Президента Рос. Федерации от 3 июня 1996 г. □ 803.

⁵ Титов К.А. Формирование и реализация региональной промышленной политики. Санкт-Петербург, 2003.

⁶ Санжина О.П., Бадараева Р.В. Формирование инвестиционной политики в сфере промышленного развития региона. Науч. изд. Улан-Удэ, 2006.

⁷ Бердников В.А. Конкурентоспособность сложной технической продукции : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05. Санкт-Петербург, 2001.

⁸ Щедровицкий П. Государственная политика регионального развития в Российской Федерации: проблемы и перспективы. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2009/2241>.

⁹ Динамика промышленного производства: региональные различия. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. 2017. Июль (□ 27).

¹⁰ Там же.

¹¹ Народное хозяйство Ленинграда и Ленинградской области в 10 пятилетке : стат. сб. Ленинград, 1981. С. 133.

¹² Социально-экономическое положение Ленинградской области в январе-декабре 2014 года (экономический доклад в таблицах). Санкт-Петербург, 2015.

Поступила в редакцию 05.07.2017 г.