

Зарплата педагогических работников в сфере общего образования: оценка сроков достижения паритета со средней зарплатой в экономике на основе анализа динамики временных рядов показателей

© 2017 Иванова Валентина Николаевна

доктор экономических наук, профессор, ректор

Московский государственный университет технологий и управления

имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)

109004, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 73

© 2017 Оздарбиев Рамзан Гусайнович

начальник отдела

мониторинга и анализа Управления оценки качества общего образования

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Российской Федерации (Рособрнадзор)

127994, г. Москва, ул. Садовая-Сухаревская, д.16, К-51, ГСП-4

© 2017 Таточенко Александр Львович

кандидат технических наук, доцент

Московский государственный университет технологий и управления

имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)

109004, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 73

E-mail: oet2004@ya.ru, a.fem@yandex.ru

Рассматриваются вопросы соответствия зарплаты педагогических работников в системе общего образования средней зарплате по экономике России. На основе анализа динамики временных рядов показателей установлено, что при сохранении существующего положения устойчивый паритет зарплат достижим не ранее 2019 г. При условии ограничения роста средней зарплаты по экономике на уровне инфляционных изменений достижение паритета зарплат возможно уже в 2017 г. Показано, что для реального повышения зарплат педагогов необходимо серьезное совершенствование отраслевой системы оплаты труда.

Ключевые слова: зарплата педагогических работников, соотношение зарплат в сфере образования и по экономике в целом, отраслевая система оплаты труда.

В сентябре 2016 г. министр образования РФ О. Васильева на совместном семинаре-совещании Министерства образования и науки России (МОН РФ) и Общероссийского профсоюза образования затронула проблему совершенствования оплаты труда учителей. По словам министра, к концу 2016 г. должен был быть разработан проект примерных положений единой отраслевой системы начисления зарплаты учителям. Обращение министра к данной проблеме не случайно, ведь в “майских указах” Президента РФ поставлена задача приведения зарплаты педагогических работников общего образования в регионах к уровню 100 % от средней зарплаты по экономике соответствующего региона уже в 2012 г.¹ Однако до настоящего времени обозначенный Президентом рубеж достигнут не везде: как отметила О. Васильева, в первом полугодии

2016 г. учительская зарплата в 64 субъектах РФ росла, в 21 - снижалась. Представляет интерес анализ проблемы на основании достоверных количественных показателей, в особенности - в части влияния на зарплату педагогов осуществляемой в настоящее время реформы образования РФ и сопутствующей ей новой системы оплаты труда (НСОТ), введенной Постановлением Правительства РФ от 5 августа 2008 г. □ 583².

Обратимся к экономическим реалиям бывшего СССР. Согласно данным статистического справочника “Народное хозяйство СССР в 1990 году”, а также материалам интернет-портала “Аналитический клуб - школа информационного анализа и управления”³ в 1985-1989 гг. (последние годы экономической стабильности в СССР) зарплата работников образования имела следующие значения (табл. 1).

Таблица 1. Зарплата работников образования в СССР в 1985-1989 гг.

№ п/п	Показатель	Годы				
		1985	1986	1987	1988	1989
1	Зарплата в сфере народного образования, руб.	150,0	155,7	165,6	171,4	175,5
2	Средняя зарплата работников в СССР, руб.	173,9	179,0	185,0	199,8	217,7
3	Отношение показателей стр. 1 и 2, отн. ед.	0,86	0,87	0,88	0,86	0,81

Как видно из табличных материалов, в рассматриваемом периоде соотношение зарплат в сфере образования и в среднем по экономике страны сохранялось достаточно стабильным и составляло в среднем 0,86. При этом необходимо учитывать, что: а) сфера народного образования в СССР соответствует общему среднему образованию в современной РФ; б) приведенные данные относятся к зарплате работников всех категорий, т.е. не только учителей. У последних зарплата была существенно выше - так, при условии ведения классного руководства в конце 1980-х гг. она доходила до 220-240 руб., т.е. до размера 105 % от средней по экономике, что в совокупности с оплачиваемым 2-месячным отпуском обеспечивало престиж учительской профессии. Таким образом, можно предположить, что обозначенный Президентом РФ рубеж ориентирован на исторически сложившийся стандарт относительного экономического благополучия.

Для объективной оценки ситуации в современном российском образовании воспользуемся официальными данными Федеральной службы государственной статистики⁴. В табл. 2 представлены сведения за 2005-2015 гг. о численности учащихся и учителей в системе общего образования, а также о размере зарплат в образовании и по экономике РФ в целом (данных по зарплате учителей до 2013 г. Росстат не приводит).

Табличные данные позволяют сделать следующие выводы:

1. Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях в рассматриваемом периоде уменьшилась незначительно (менее чем на 6 %), а учителей - весьма существенно (на 33 %), следствием чего стало увеличение на 40 % числа учеников, приходящихся на одного педагога - с 9,9 до 13,9. Годовой темп роста данного показателя (гр. 4) примерно равнялся единице с незначительными отклонениями (± 2 %) практически на всем рассматриваемом временном интервале. Исключение составил 2009 г. (следующий за рубежом переходом на НСОТ), в котором рост достиг 25 %. Заметим, что в этот год резко (более чем на 300 тыс. чел., или на 22 %) уменьшилась численность учителей - вероятно, по причине проводимой в ходе реформы образования "оптимизации" (а фактически - урезания) штатных расписаний образовательных учреждений.

2. Годовые темпы роста зарплат в российской экономике претерпевали существенные изменения - в благополучные докризисные годы они были стабильно высоки (1,24÷1,27), в послекризисном 2009 г. значение показателя "провалилось" до 1,08 и затем в 2010-2013 гг. стабилизировалось на уровне 1,11÷1,14 (отклонения от среднего ± 1 %). В 2014 г. последовал новый спад, спровоцированный ухудшением экономического положения страны в связи с проводимой США и ЕС политикой изоляции России. Несколько иной была динамика зарплат в образовании: в 2005-2008 гг. темпы ее роста примерно соответствовали средним по экономике, в 2009-2011 гг. последовал спад до уровня 1,17÷1,06, в 2012-2013 гг. - увеличение до 1,20÷1,23 (рост на 9 %), а с 2014 г. - новый спад. Внезапный рост показателя в 2012-2013 гг. может быть объяснен попыткой оперативного исполнения президентских указов мая-июня 2012 г.⁵ и соответствующим увеличением финансирования отрасли из средств региональных бюджетов. Необходимо также констатировать, что увеличения темпов роста зарплат педагогов (гр. 8) за переходом к НСОТ (2008 г.) не последовало, т.е. сама по себе, без соответствующей бюджетной поддержки, новая система не является эффективным инструментом решения проблемы. На первый взгляд можно было бы предположить, что именно благодаря введению НСОТ падение темпов роста учительских зарплат в послекризисном 2009 г. (с 1,29 до 1,17, т.е. на 9 %) оказалось меньшим, чем в целом по РФ (с 1,27 до 1,08, т.е. на 15 %). Однако, как показал анализ (см. п. 1), данный эффект обеспечило резкое сокращение численности учителей и соответствующее увеличение зарплаты оставшихся в штате.

3. Годовые темпы роста соотношения зарплат в образовании и в целом по экономике оставались стабильными (гр. 10) - 0,94÷1,05 практически на всем рассматриваемом временном отрезке, за исключением 2009 и 2012 гг. (1,09 и 1,11, соответственно), причины увеличения показателя в эти годы названы выше - см. п. 1, 2. За 10 лет показатель вырос от значения 0,63 до 0,79 (на 25 %). Заметим, что пока анализируется средняя зарплата в образовании, но в дальнейшем данный показатель будет привязан к учительской зарплате.

Таблица 2. К вопросу соотношения зарплат в образовании и в среднем по экономике Российской Федерации

Год	Численность учащихся в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях, тыс. чел.	Численность учителей, тыс. чел.	Соотношение численности учеников и учителей	Темп роста, отн. ед.	Зарплата в среднем по экономике, руб./мес.	Темп роста, отн. ед.	Средняя зарплата в образовании, руб./мес.	Темп роста, отн. ед.	Соотношение зарплат в образовании и по экономике в целом	Темп роста, отн. ед.
---	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2005	1559	1575	9,9	---	8555	---	5430	---	0,63	---
2006	14727	1517	9,7	0,98	10634	1,24	6983	1,29	0,66	1,05
2007	14103	1467	9,6	0,99	13593	1,28	8778	1,26	0,65	0,98
2008	13752	1407	9,8	1,02	17290	1,27	11317	1,29	0,65	1,00
2009	13619	1103	12,3	1,25	18638	1,08	13294	1,17	0,71	1,09
2010	13569	1067	12,7	1,03	20952	1,12	14075	1,06	0,67	0,94
2011	13654	1047	13,0	1,02	23369	1,11	15809	1,12	0,68	1,01
2012	13713	1041	13,2	1,01	26629	1,14	18995	1,20	0,71	1,04
2013	13783	1032	13,4	1,01	29792	1,12	23458	1,23	0,79	1,11
2014	14299	1052	13,6	1,01	32495	1,09	25862	1,10	0,80	1,01
2015	14666	1054	13,9	1,02	34030	1,05	26928	1,04	0,79	0,99

Таблица 3. Оценка реального (с учетом инфляции) роста зарплат в российском образовании в 2005-2015 гг.

№ п/п	Показатель	Годы										
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	Зарплата в образовании, руб./мес.	5430	6983	8778	11317	13294	14075	15809	18995	23458	25862	26928
2	Темп роста, отн. ед.	--	1,29	1,26	1,29	1,17	1,06	1,12	1,20	1,23	1,10	1,04
3	Показатель инфляции, определенный на основании индекса цен, %	10,91	9,00	11,87	13,28	8,80	8,78	6,10	6,58	6,45	11,36	12,90
4	Заработная плата предыдущего года, приведенная к текущему году с помощью показателя инфляции, руб./мес.	5430	5919	7812	9944	12313	14461	14933	16849	20220	26123	29198
5	Откорректированный с учетом инфляции темп роста, отн. ед.	--	1,18	1,12	1,14	1,08	0,97	1,06	1,13	1,16	0,99	0,92

Таблица 4. Зарплаты учителей общеобразовательных школ по Москве и по Российской Федерации в целом

№ п/п	Показатель	Годы										
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016*		
1	Средняя зарплата учителей по Москве, тыс. руб.	20,0	22,0	27,0	39,0	42,3	58,9	57,9	62,1	74,5		
2	Темп роста, отн. ед.	---	1,10	1,23	1,44	1,08	1,39	0,98	1,07	1,20		
3	Средняя зарплата по Москве, тыс. руб.	30,5	33,4	38,4	44,9	48,8	55,5	61,2	64,0	66,9		
4	Темп роста, отн. ед.	---	1,09	1,15	1,17	1,09	1,14	1,10	1,05	1,04		
5	Соотношение средних зарплат московских учителей и по Москве в целом, отн. ед.	0,66	0,66	0,70	0,87	0,87	1,06	0,95	0,97	1,11		
6	Темп роста, отн. ед.	---	1,00	1,06	1,24	1,00	1,22	0,90	1,02	1,14		
7	Средняя зарплата учителей по РФ в целом, тыс. руб.	12,8	17,4	18,0	19,6	22,1	26,0	26,9	27,8	36,7		
8	Темп роста, отн. ед.	---	1,36	1,03	1,09	1,13	1,18	1,03	1,03	1,32		
9	Соотношение средних зарплат учителей по РФ и в среднем в образовании РФ (табл. 2), отн. ед.	1,13	1,31	1,28	1,24	1,16	1,11	1,04	1,03	1,27		
10	Соотношение средних зарплат учителей по РФ и по экономике РФ в целом (табл. 2), отн. ед.	0,74	0,93	0,86	0,84	0,83	0,87	0,83	0,82	1,01		
11	Темп роста, отн. ед.	---	1,26	0,92	0,98	0,99	1,05	0,95	0,99	1,23		
12	Соотношение зарплат учителей по Москве и по экономике РФ в целом, отн. ед.	1,56	1,26	1,50	1,99	1,91	2,26	2,15	2,23	2,03		
13	Темп роста, отн. ед.	---	0,81	1,19	1,33	0,96	1,18	0,95	1,04	0,91		

* Данные Росстата по итогам первого полугодия.

На основании данных табл. 2 может быть вычислен среднегодовой темп роста соотношения зарплат в образовательной сфере и в российской экономике в целом:

$$T_{cp} = n^{-1} \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n T_i} = 10 \sqrt[10]{\frac{Z_{обр} 2015 / Z_{эк} 2015}{Z_{обр} 2005 / Z_{эк} 2005}} = 10 \sqrt[10]{\frac{0,79}{0,63}} = 1,02, \quad (1)$$

где T_{cp} - среднегодовой темп роста соотношения зарплат (среднее по 10 годовым периодам роста на временном отрезке 2005-2015 гг.);

T_i - темпы роста по годам ($i = 1, \dots, 11$) на отрезке 2005-2015 гг.;

$Z_{обр}$ и $Z_{эк}$ - заработная плата в образовании и по экономике в целом по годам.

В случае незначительных изменений величины T_{cp} в 2016 г. и в последующие годы будут справедливы выражения для оценок значений показателя $Z_{обр}/Z_{эк}$ через t лет после 2015 г., а также времени t достижения показателем конкретного значения:

$$Z_{обр} 2015 + t / Z_{эк} 2015 + t = (Z_{обр} 2015 / Z_{эк} 2015) \cdot (T_{cp})^t; \quad (2)$$

$$t = \log_{T_{cp}} (Z_{обр} 2015 + t / Z_{эк} 2015 + t) : (Z_{обр} 2015 / Z_{эк} 2015) \quad (3)$$

Оценим время достижения средней заработной в образовании относительного значения 0,86, обеспечивавшего в бывшем СССР уровень зарплат учителей, соответствующий среднему по экономике (см. табл. 1). С учетом того, что в 2015 г. значение показателя равнялось 0,79 (табл. 2, гр. 9), имеем в соответствии с (1)-(3):

$$t = \log_{1,02}(0,86 : 0,79) = 4,3 \text{ года.}$$

Таким образом, при сохранении status quo заданный Президентом РФ рубеж может быть достигнут через 4-5 лет после 2015 г., т.е. не ранее, чем в 2019 г.

Также необходимо констатировать, что в рассматриваемом периоде зарплата в образовании (табл. 2, гр. 7) выросла в 4,96 раза, что соответствует среднегодовому темпу роста 1,17. Проведем анализ реального роста зарплаты работников образовательной сферы с использованием информации Росстата об инфляции по годам - табл. 3. Из табличных данных видно, что показатель инфляции только трижды (в 2010, 2014 и 2015 гг.) опережал годовой темп роста зарплат (стр. 3 и 1). Приводя зарплату каждого предыдущего года к году текущему с учетом индекса цен, получим откорректированные с учетом инфляции годовые темпы роста, которые всегда

оказываются ниже исходных, а в 2010, 2014 и 2015 гг. - даже меньшими, чем 1,00 (стр. 5). Откорректированный с учетом показателя инфляции среднегодовой темп роста зарплат составит согласно (1):

$$T_{cp,корр} = 10 \sqrt[10]{\prod_{i=1}^{10} T_{i,корр}} = 10 \sqrt[10]{1,18 \cdot 1,12 \cdot \dots \cdot 0,99 \cdot 0,92} = 1,07.$$

Откорректированный показатель меньше исходного (1,17) на 9%. Если с целью быстрее достижения паритета зарплат педагогов и средней по экономике ограничить рост последней на уровне, компенсирующем инфляционные эффекты, то, согласно (3) будем иметь:

$$t = \log_{1,07}(0,86 : 0,79) = 1,3 \text{ года.}$$

Таким образом, при обеспечении оговоренных условий достижение паритета зарплат возможно уже в 2016-2017 гг.

Проделанные выкладки относятся ко всей образовательной сфере по РФ в целом, в то время как "майские указы" формулируют требования к уровню зарплаты педагогических работников, к числу которых относятся прежде всего учителя. Сведения о зарплате учителей в Москве и в среднем по РФ с 2008 г. (переход на НСОТ) по настоящее время (первое полугодие 2016 г.) приводятся в отчетности Департамента образования Правительства Москвы⁶ (табл. 4).

Из табличных данных можно заключить следующее:

1. Зарплата учителей по РФ (стр. 7), осредненная на временном отрезке 2008-2015 гг., равна 21,3 тыс. руб./мес., аналогичный показатель по сфере образования в целом (табл. 1, гр. 7) - 18,7 тыс. руб./мес. - разница составляет около 14%. При этом отношение показателей не имеет тенденций к росту или снижению, а лишь испытывает циклические изменения. Отмеченный эффект будет использован далее для оценки сроков достижения целевых показателей "майских указов". Средняя зарплата московских учителей - 41,1 тыс. руб./мес., что почти вдвое превосходит общероссийский показатель.

2. Значения среднегодовых темпов роста учительских зарплат (стр. 1 и 7) равны: по Москве - 1,18; по РФ - 1,12 (разница в 5%). Обращают на себя внимание годы 2011 и 2013 с темпами роста в столице 1,44 и 1,39, соответственно (отчетные данные не позволяют установить, за счет каких источников они достигнуты - увеличения бюджетного финансирования, привлечения внебюджетных средств или же сокращения штатной численности работников). Соотношение зарпла-

ты учителей и средней по региону на уровне 1,06 было достигнуто по Москве уже в 2013 г. (стр. 5), однако в двух последующих годах имело место незначительное снижение показателя - до уровня $0,95 \div 0,97$. Несмотря на это, в первом полугодии 2016 г. целевой показатель удалось довести до значения 1,11, при этом остается открытым вопрос об объемах работы, которую им приходится выполнять при зарплате в 74,5 тыс. руб./мес.

3. Средняя зарплата учителей по РФ в 2016 г., наконец, достигла установленного рубежа и даже превысила его (1,01), при этом темп роста составил рекордное значение - 1,32 за полугодие. Сравнимый результат (1,36 за год) имел место только единожды - в 2009 г., и цена этого "достижения" хорошо известна - 300 тыс. "оптимизированных" учительских ставок (см. табл. 2).

Не оспаривая значительности достигнутого в первом полугодии 2016 г. успеха в отношении приведения зарплат учителей в соответствие со средней зарплатой по экономике РФ, необходимо осознать, что он пока достигнут на очень коротком временном отрезке. Вернемся к оценкам (1)-(3) долговременных сроков достижения уровня средней зарплаты по экономике РФ. Как показали материалы табл. 4, средняя зарплата учителей связана со средней зарплатой в образовании примерным соотношением: $Z_{\text{учит}}/Z_{\text{обр}} = 1,14$. С учетом этого в момент достижения учительской зарплатой целевого значения $Z_{\text{учит}}/Z_{\text{эк}} = 1,00$ среднюю зарплату в образовании будет характеризовать соотношение $Z_{\text{обр}}/Z_{\text{эк}} = (Z_{\text{учит}}/1,14)/Z_{\text{эк}} = 0,88$ (соответствующее соотношение в СССР - 0,86, разница - менее 2 %). Соответственно, время достижения этого рубежа согласно (3):

$$t = \log_{1,02}(0,88 : 0,79) = 5,5 \text{ года.}$$

Данная оценка близка к полученной на основе анализа данных табл. 2 (4,3 года). При этом в обоих случаях подразумевается не сиюминутный, обеспеченный экстренными мерами поддержки, а долговременный и стабильный результат. Также следует иметь в виду, что примененная в настоящей работе методика прогноза по обобщенным показателям динамики временных рядов характеризуется ограниченной точностью, поэтому полученные результаты могут использоваться лишь как оценки в первом приближении. Точные оценки, необходимые для принятия управленческих решений в сфере экономики образования, могут быть получены на основе развернутых оперативных данных профильного мониторинга, примером которого может служить запущенный в 2007-2009 гг. электронный мониторинг krmo.ru⁷.

Основные выводы по работе

Поставленная Президентом РФ задача обеспечения зарплаты педагогов в 2012 г. и в последующие годы на уровне 100 % от средней по экономике выполнена с 4-летним опозданием. При этом результат, достигнутый не в последнюю очередь за счет оптимизации штатного расписания образовательных учреждений, повлекшей увеличение объемов выполняемой педагогами нагрузки, сохраняется не во всех субъектах РФ. Анализ динамики показателя на временном отрезке 2005-2015 гг. позволяет предположить, что достижение долговременного паритета зарплат возможно в 4-5-летней перспективе, т.е. не ранее 2019 г. При условии ограничения роста средней зарплаты по экономике на уровне темпов инфляции срок достижения целевого показателя сокращается в 3 раза. Однако на практике данное условие трудно выполнимо, в том числе и потому, что повышение зарплаты педагогов увеличивает среднюю зарплату по экономике. Все вышеизложенное говорит о необходимости совершенствования отраслевой системы оплаты труда в сфере образования.

¹ См.: О мероприятиях по реализации государственной социальной политики : указ Президента Рос. Федерации от 7 мая 2012 г. □ 597; О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы : указ Президента Рос. Федерации от 1 июня 2012 г. □ 761.

² О введении новых систем оплаты труда работников федеральных бюджетных, автономных и казенных учреждений и федеральных государственных органов... оплата труда которых в настоящее время осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений : постановление Правительства Рос. Федерации от 5 авг. 2008 г. □ 583 : [с изм. и доп.].

³ Интернет-портал "Аналитический клуб - школа информационного анализа и управления". URL: <http://www.analysisclub.ru/index.php?page=schiller&art=2757>.

⁴ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.

⁵ См.: О мероприятиях...; О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы : указ Президента Рос. Федерации от 1 июня 2012 г. □ 761.

⁶ Официальный сайт Департамента образования Правительства г. Москвы. URL: <http://dogm.mos.ru>.

⁷ См.: *Адамский А.И., Петряева Е.Ю.* Уроки электронного мониторинга // Образование и политика. 2016. □ 1 (71). С. 11-12; О разработке методики расчета размера повышенной государственной академической стипендии студентам российских вузов / В.Н. Иванова [и др.] // Вопросы экономики и права. 2013. □ 9. С. 110.