

Транснациональные корпорации как субъекты геоэкономики

© 2017 Кони́на Ната́лия Ю́рьевна

доктор экономических наук, заведующий кафедрой менеджмента,
маркетинга и ВЭД

Московский государственный институт международных отношений
(университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
119454, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 76
E-mail: nkonina777@gmail.com

Стремительно меняющийся геоэкономический ландшафт характеризуется изменением соотношения сил между центрами силы и влияния, появлением и активизацией новых субъектов геоэкономики, нарастанием нестабильности в условиях кардинальных технологических перемен. Традиционно при изучении предмета геоэкономики акцент делался на государства и региональные образования. Последние десятилетия ознаменовались возрастанием роли ТНК как важных субъектов геоэкономики.

Ключевые слова: геоэкономика, глобализация, геоэкономический ландшафт, технологическая революция, геоэкономические интересы, транснациональные корпорации.

Введение

Современная мировая экономика характеризуется все более усложняющейся системой взаимосвязанных сил и факторов, формирующих единое геоэкономическое пространство. За последние 25 лет сильно изменилась геоэкономическая карта мира, поменялось соотношение сил между разными полюсами, появились новые активные участники геоэкономических событий. Можно говорить о формировании нового геоэкономического ландшафта.

Особыми весьма активными участниками геоэкономических событий стали некоторые (далеко не все) крупнейшие международные корпорации, которые через сеть аффилированных и зависимых компаний ведут свои операции во всемирном масштабе, все более определяя направления развития отраслей и регионов, стиль жизни и потребительские предпочтения и привычки миллиардов людей, обеспечивая перераспределение мирового дохода.

Теоретические основания исследования

Геоэкономика возникла как отдельная дисциплина в конце XX в., выделившись из геополитики в силу естественного усложнения хозяйственной жизни и воспроизводственных процессов, что сопровождалось новыми процессами и явлениями в глобальной экономике, изменениями в технологиях, переходом экономики к постиндустриальной стадии развития, ростом значения информации и нематериальных активов, формированием и развитием сетей, переменами в подходах к государственному регулированию экономики. Предметом исследований большин-

ства ученых являются влияние пространственных факторов на осуществление экономической деятельности с учетом геополитических реалий, трансформация международных экономических отношений, изменение экономических интересов и деятельности государств под воздействием факторов глобализации.

Современная российская геоэкономика оформилась в 1990-е гг. Среди российских ученых, внесших заметный вклад в геоэкономическую науку, можно отметить Э.Г. Кочетова, А.Д. Богатурова, Н.Х. Вафину, Э.П. Григорьева, Д.Н. Замятина, Ю.Г. Липеца, А.И. Неклессу, Л.В. Новокшонову, В.И. Пантина, М.А. Пивоварову, В.Ю. Рогова, Е.В. Сапир, В.В. Соколова, М.И. Гельвановского, Э.П. Григорьева, С.Ю. Глазьева, Б.Н. Кузика. Значительна роль в изучении ТНК отечественных исследователей: И.Н. Герчиковой, Р.Б. Ноздревой, С.И. Тюльпанова, И.П. Фаминского, В.Д. Щетинина, Ю.И. Юданова, а также А.С. Булатова, И.Г. Владимировой, Т.М. Исаченко, А.В. Кузнецова, А.Г. Мовсесяна, М.Н. Осьмой и др.

Общая характеристика новой геоэкономической модели

Характерными чертами новой геоэкономической модели стали: появление так называемой новой нормальности, характеризующейся замедлением экономического роста многих государств и отдельных регионов; формирование сегментов более высокого технологического уклада в экономиках ведущих стран на фоне стремительного повышения роли сектора ИКТ и существенных изменений в положении отраслей и компаний,

роста значения науки и образования; создание интеграционных метаблоков; возрастание геоэкономической нестабильности и напряженности; истощение возможностей извлечения сверхприбыли на основе существующих производительных сил на фоне замедления роста производительности труда; обострение проблемы социального неравенства. Геополитическая конкуренция перестраивает глобальную экономику и ведет к нестабильности глобальных властных отношений и управления.

В новом геоэкономическом ландшафте складывается несколько центров силы, появляется большое число новых участников геоэкономических отношений, происходит усиление государственного присутствия в экономике при снижении эффективности монетаристских методов регулирования, гипертрофированное развитие мировых финансовых рынков, наблюдаются значительные изменения на энергетических рынках.

Значение силы и проекции силы сохраняются, но США, Евросоюз и другие развитые страны, столкнувшись с финансовыми сложностями и учитывая сложившееся общественное мнение, все в большей степени не желают добиваться геополитических целей путем применения военной силы. Чтобы компенсировать эти ограничения, они стремятся достичь своих целей через мягкую силу и свое влияние на мировую экономику (включая доллар и евро), через контроль над транснациональными корпорациями и банками (ТНК и ТНБ), которые базируются в их странах. Современный геоэкономический ландшафт характеризуется тем, что глобализация приобретает новые измерения, геополитические интересы разных сил различны, существует кризис сложившихся подходов к глобальному управлению. Весьма мучительно и неоднозначно формируется многополярный мир, в котором США, оставаясь великой державой в экономическом и военно-политическом смысле, утрачивают основания для безраздельного господства как в мировой экономике, так и глобальной политике.

Из почти жесткой и стабильной стратифицированной архитектуры модели Валлерстайна, состоящей из ядра-периферии-полупериферии, можно говорить о переходе к другому геоэкономическому ландшафту - более нестратифицированной и нестабильной геоэкономической сети. При этом отношения между субъектами геоэкономики эволюционируют в направлении увеличения взаимозависимости и совместного использования ресурсов. Традиционно объектами геоэкономических исследований считались население, территории, правительства и их взаимодействие. Сегодня можно говорить об эволюции гео-

экономики в сторону человеческих ресурсов, рынков, различных геоэкономических субъектов и их взаимодействия с точки зрения влияния на глобальные производительные силы.

Крупнейшие ТНК как самостоятельные участники геоэкономических процессов

Традиционно геоэкономика рассматривает все явления через призму стран, но представляется, что этот подход должен быть изменен и в центр внимания должны быть помещены также самые крупные транснациональные компании, мощь которых вполне сопоставима с мощью средних государств.

ТНК выступают как главные участники и бенефициары глобализации, но в новом мире их взаимоотношения обретают сложный и достаточно противоречивый характер, где ТНК приходится все чаще взаимодействовать с правительствами стран базирования материнских компаний и следовать в русле их политики. Это в полной мере проявилось как в ходе событий на Среднем и Ближнем Востоке, так и в ходе геоэкономического противостояния Запада и России. По данным ЮНКТАД, в мире насчитывается около 78 000 ТНК, которые имеют в общей сложности примерно 790 000 зарубежных дочерних фирм и филиалов. Их суммарная активность не вызывает затруднений. Величина добавленной стоимости, созданная зарубежными дочерними фирмами по всему миру, составила 7,903 трлн долл., или 13 % мирового валового внутреннего продукта (ВВП) в 2015 г., и объем продаж составил до 36,688 трлн долл., объем экспорта превысил 7,803 трлн долл. (ЮНКТАД, 2016). В основе этой большой сети находятся примерно 100 крупнейших транснациональных корпораций. За последние годы в среднем на их долю приходилось 11, 17 и 12 % общей величины зарубежных активов, продаж и численности работников всех ТНК в мире.

В силу масштабов экономик, рыночной власти, объема денежно-финансовых средств и воздействия на воспроизводственные процессы в качестве влиятельных акторов геоэкономики автор полагает примерно 120-150 крупнейших международных фирм, имеющих подразделения в разных странах, активно участвующих в международном разделении труда, с капитализацией более 50 млрд долл., объемом продаж в среднем более 20-25 млрд долл., размером активов более 70-80 млрд долл. и массой прибыли в среднем более 2-3 млрд долл. в год. Подавляющее большинство этих компаний американские.

Среди указанных компаний по геоэкономическому воздействию особое место занимают 7 групп компаний - финансовые, страховые ком-

пании и банки, энергетические компании, автомобилестроительные, ритейлеры, фармацевтико-биотехнологические и информационно-коммуникационные. Особняком даже среди крупнейших фирм располагаются компании, находящиеся на острие научно-технического прогресса, ведущие наиболее значительные НИОКР и являющиеся лидерами по инновациям, такие как Apple, Google, Facebook, Amazon.com, Microsoft, General Electric и др.

Несмотря на наличие среди ТНК компаний многих стран, равно как и на появление международных компаний во многих развивающихся странах, американские ТНК продолжают доминировать в ключевых отраслях экономики, хотя за последние примерно 30-40 лет радикально изменилось положение и значение многих секторов экономики и отраслей.

Показатель экономической мощи ряда американских ТНК сектора ИКТ, возглавивших за китайскими банками рейтинг Forbes Global 2000 по совокупности четырех показателей - объему продаж, прибыли, величине активов и капитализации - ведущие позиции заняли компании, связанные с информационно-коммуникационными технологиями, в частности, Apple с капитализацией свыше 586 млрд долл., Alphabet с капитализацией свыше 500,1 млрд долл. и Microsoft с капитализацией 407 млрд долл. Среди ведущих нефинансовых мировых компаний компании ключевых секторов постиндустриальной экономики, представляющих информационно-коммуникационные технологии, электронную торговлю, фармацевтику, биотехнологию и телекоммуникации. Помимо фирм этих отраслей, только крупнейшие западные нефтегазовые компании продолжают оставаться в числе рыночных лидеров. Причем за последние 25 лет стремительно выросли размеры рынков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями и фармацевтикой, биотехнологиями и здравоохранением.

По мере того как напряженность между великими державами становится все более ожесточенной, крупнейшие международные компании, которые еще совсем недавно считали себя хозяевами вселенной, теперь чувствуют себя пешками в большой геэкономической игре, в которой они мало что контролируют.

Для геэкономических позиций компаний возрастает значение взаимодействия со своими правительствами, равно как и значение экономической политики, реализуемой национальными правительствами. Крупнейшие мировые компании тесно связаны со странами базирования своих материнских компаний, следуют в курсе

политики своих правительств и имеют геэкономические интересы, совпадающие в основном с интересами своих стран.

США очень активно отстаивают интересы своих ТНК. Достаточно вспомнить борьбу вокруг военных заказов Boeing и EADS и якобы имевшего место дотирования деятельности Airbus. Минюст и Минфин США активно штрафуют наиболее активные банки и компании стран ЕС. На огромные суммы оштрафованы английский банк HSBC и швейцарский UBS, Credit Suisse. В октябре 2015 г. грандиозное дело Дизельгейт было начато против германского производителя автомобилей Volkswagen в связи с установкой на дизельных автомобилях Volkswagen специального программного обеспечения, занижавшего данные о содержании вредных веществ в выхлопных газах. Общая сумма потерь германского автопроизводителя может составить до 50 млрд долл. В октябре 2016 г. крупнейший банк Германии Deutsche Bank оказался на грани коллапса после того, как минюст США начал требовать с него 15 млрд долл. за кризис 2008 г., а на балансе банка много токсичных бумаг и кредитов. При этом администрация США активно защищает американские компании. Когда в августе 2016 г. еврокомиссия оштрафовала Apple на 13 млрд евро за использование лазеек в законодательстве Ирландии для уклонения от налогов на прибыли от операций в ЕС, власти США потребовали от Брюсселя оставить в покое Apple и другие американские ТНК, включая Microsoft, Amazon и Starbucks.

Для компаний возрастают политические и геэкономические риски, так как компании все чаще вынуждены ориентироваться на геополитику, проводимую правительствами стран базирования материнских компаний, и, в частности, ТНК должны тщательно взвешивать все последствия своих инвестиционных и производственно-сбытовых решений.

Очень серьезное влияние на геэкономические позиции ведущих ТНК оказывает в настоящее время неопределенность и значительная волатильность в экономике на фоне уменьшения числа факторов роста и фактической стагнации при очевидной неэффективности политики количественного смягчения, реализуемой ведущими мировыми центробанками. Ведущие компании сектора информационно-коммуникационных технологий являются как основными победителями, так и потенциальными проигравшими обострения геэкономического противостояния между центрами геэкономической.

Выводы и заключение

Последние 20 лет озаменовались повышением роли ТНК как самостоятельных участников геоэкономики. При этом особое геоэкономическое влияние имеют финансовые, страховые компании и банки, энергетические, автомобильно-строительные, ритейлеры, фармацевтико-биотехнологические и информационно-коммуникационные компании. Для всех ТНК возрастает значение взаимодействия с правительствами стран базирования материнской компании.

1. Богатуров А.Д. Государство и бизнес в конгломератном обществе // Международные процессы. 2008. Т. 6, □ 16. С. 102-106.

2. Кони́на Н.Ю. Особенности функционирования транснациональных корпораций // Маркетинг. 2008. □ 4. С. 15-24.

3. Кони́на Н.Ю. Шестой технологический уклад и менеджмент современных компаний // Вопросы экономики и права. 2014. □ 69. С. 43-46.

4. Кони́на Н.Ю. Глобальная производственная система как источник конкурентных преимуществ

ТНК // Экономические науки. 2009. □ 4 (53). С. 356-362.

5. Кони́на Н.Ю. Менеджмент в международных компаниях: как побеждать в конкурентной борьбе. Москва, 2008.

6. Кони́на Н.Ю. Роль нематериальных активов в обеспечении конкурентоспособности международных фирм // Экономические науки. 2009. □ 3 (52). С. 377-382.

7. Кони́на Н.Ю. Конкурентоспособность фирмы в глобальном мире. Москва, 2012.

8. Кони́на Н.Ю. Реинжиниринг компаний ФРГ и их глобальная конкурентоспособность // Проблемы теории и практики управления. 2000. □ 4. С. 94-97.

9. Кочетов Э.Г. История российской школы геоэкономики и глобалистики (начала, становление, эволюция воззрений) // Безопасность Евразии. 2008. □ 2. С. 369-413.

10. Bremmer I. (2010) *The end of the free market: who wins the war between states and corporations?* New York.

11. Ohmae K. (2005) *The Next Global Stage: Challenges and Opportunities in Our Borderless World.* New York.

Поступила в редакцию 05.02.2017 г.