

## Стратегии импортозамещения в мировой экономике: уроки для России

© 2016 Левченко Лариса Владимировна

кандидат экономических наук, профессор кафедры “Экономическая теория”

© 2016 Иванова Наталья Игоревна

кандидат экономических наук, доцент

Самарский государственный экономический университет

443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

E-mail: lvls@mail.ru; cleotasha@rambler.ru

Исследуется мировой опыт реализации импортозамещающей стратегии; раскрывается суть основных моделей; выявляются те аспекты, которые окажутся полезными в современных российских условиях.

*Ключевые слова:* импорт, импортозамещение, модель, стратегия, внутриориентированное импортозамещение, внешнеориентированное импортозамещение, смешанное импортозамещение.

Политику импортозамещения реализовывали многие страны мира в разные периоды своего развития. США и страны Западной Европы прибегали к данной стратегии в 50-60-х гг. XIX в., Япония - в 1867-1912 гг. Менее успешным можно считать опыт Латинской Америки.

Возможны различные варианты реализации политики импортозамещения. Выделим три модели: *внутриориентированное, внешнеориентированное и смешанное импортозамещение.*

Развитие импортозамещающих производств по *внутриориентированной* стратегии осуществляется с целью освоения исключительно внутреннего рынка страны. С точки зрения национальной экономики, данная стратегия ведет к консервации отставания, прежде всего, в сфере технологического и научно-технического сотрудничества и препятствует появлению в хозяйстве отраслей-локомотивов, способных обеспечить мировой уровень прогресса<sup>1</sup>.

Применение указанной модели импортозамещения стало определяющей тенденцией развития так называемых новых индустриальных стран (НИС) Латинской Америки. К таким странам относят Бразилию, Аргентину, Мексику, Чили, Парагвай, Уругвай.

Внутриориентированная стратегия импортозамещения сыграла стимулирующую роль в создании диверсифицированной национальной экономики, расширении производства важнейших товаров собственными силами. В целях защиты своей экономики от экспансии со стороны Северной Америки в 50-60-е гг. XX в. страны Латинской Америки предприняли ряд мер по снижению цен на продукцию отечественного производства, а удержанные таким образом внутри

государства средства направили на модернизацию промышленности.

Концептуальной основой реализации данной стратегии послужила теория периферийной экономики, разработанная группой латиноамериканских ученых во главе с исполнительным секретарем Экономической комиссии ООН для Латинской Америки аргентинским экономистом Р. Пребишем. Согласно этой концепции спрос на продукты первичного сектора развивающихся стран (сырье и продовольствие) обладает низкой эластичностью по доходу в отличие от высокоэластичного спроса на промышленные товары развитых стран. Соответственно, в долгосрочной перспективе развивающиеся страны неизбежно столкнутся с ухудшением условий обмена. Выдвинутые данной теорией идеи преодоления экономической отсталости развивающихся стран связаны с проведением импортозамещающей индустриализации и переориентацией развития с внешних рынков на внутренние, что позволяет придать динамику экономическому росту, повысить уровень занятости и жизни в странах региона.

Концепция Р. Пребиша отводит значимую роль государству и проведению аграрных, финансовых и институциональных реформ, направленных на ликвидацию социально-экономической отсталости государств<sup>2</sup>.

Стратегия импортозамещения в латиноамериканских странах реализовывалась в две фазы. В ходе первой фазы усилия направлялись преимущественно на стимулирование внутреннего производства потребительских товаров. На второй фазе велась поддержка выпуска товаров производственного назначения, прежде всего оборудования. К примеру, в Мексике на протяже-

нии 1940-1954 гг. проводилась ускоренная замена импортных товаров краткосрочного пользования посредством активной протекционистской политики с предоставлением налоговых льгот вновь создаваемым предприятиям (до 40 % от налога на доходы корпорации), вводом высоких таможенных барьеров для импорта конечных потребительских товаров и освобождением от таможенных пошлин ввоза сырья, машин и оборудования для новых предприятий обрабатывающей промышленности<sup>3</sup>.

Следующей стадией импортозамещения в 1954-1970 гг. стала замена отечественной продукцией промежуточных товаров производственного назначения, средств производства и товаров длительного пользования, как правило, за счет роста частных инвестиций и государственной поддержки.

По аналогичной модели осуществлялась стратегия импортозамещения в Бразилии. Первая фаза началась в 40-е гг. XX в. с замещения импорта одежды, обуви, продуктов питания. Новым этапом в 1956-1961 гг. стало ускорение развития отраслей, выпускающих средства производства и бытовые товары. Для увеличения спроса на товары длительного пользования правительство Бразилии предприняло меры по формированию системы дешевого потребительского кредитования. Такие меры позволили достичь на протяжении указанного периода 10 %-ных среднегодовых темпов экономического роста, а в отдельных отраслях (производство автомашин и бытовых приборов) - 22 %-ных. Норма инвестиций в бразильской экономике увеличилась с 17,6 % в 1967 г. до 24,5 % валового внутреннего продукта (ВВП) в 1972 г.<sup>4</sup>

Однако применение внутриориентированной стратегии импортозамещения сопровождалось и негативными последствиями для экономики. Рост государственных расходов на развитие промышленности и улучшение инфраструктурного обеспечения (электроэнергетики, автомобильных дорог, транспорта и связи) привел к увеличению инфляции и зависимости от поступления иностранного капитала, в том числе за счет участия в становлении национальной промышленности транснациональных корпораций. Отсутствие конкуренции лишало молодые индустрии стимулов к технологическим и организационным инновациям, падающая капиталоотдача сдерживала накопление<sup>5</sup>. Одновременно обострились и внешние проблемы: невысокий рост экспорта способствовал увеличению дефицита платежного баланса, потребности во все новых кредитах. Между тем затянувшийся промышленный протекционизм обернулся дискриминацией сельского хозяйства.

Альтернативным вариантом реализации импортозамещающей политики может служить стратегия *внешнеориентированного импортозамещения*, характерной чертой которой является достижение структурных сдвигов в экономике посредством замещения импортных комплектующих и деталей в экспортных изделиях. Реализация импортозамещающей политики, согласно данной модели, предполагает развитие производства национальных товаров на достаточно емком внутреннем рынке с последующим продвижением их на мировой рынок. Согласно теории Хекшера - Олина неравное распределение факторов производства отражается в структуре торговли, так как каждая страна экспортирует только те товары и услуги, на производство которых она расходует факторы, находящиеся в данной стране в относительно избытке.

Задача эффективной реализации стратегии внешнеориентированного импортозамещения - выявление резервов национальной экономики для формирования факторов, оказывающих поддержку прежде недостаточно развитым перспективным отраслям. Подобный механизм поддержки не только позволяет заменить аналогичную продукцию на национальном рынке, но и способствует расширению этих отраслей до масштабов формирования возможности экспорта избыточных факторов за рубеж.

Страны Западной Европы и США впервые воспользовались данной стратегией в 1850 г. для поддержки собственной промышленности. Таким образом, начало применения стратегии было положено еще в середине XIX в., однако наибольшее развитие внешнеориентированное импортозамещение получило в середине XX в. в развивающихся странах, прежде всего, в НИС Азии (Тайвань, Южная Корея, Малайзия, Таиланд, Филиппины). При этом государства Восточной Азии демонстрировали тенденцию более быстрого экономического роста по сравнению с промышленно развитыми странами в полном соответствии с предсказаниями теории конвергенции<sup>6</sup>. Так, начиная с 1960 г. рекордные темпы наращивания ВВП позволили Южной Корее в 1997 г. войти в группу развивающихся стран с высоким доходом. Причиной успеха азиатских стран стала разумная налоговая политика, высокие уровни сбережений, стимулирование развития образования, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также поддержание развития сельского хозяйства.

НИС Азии при реформировании промышленного производства придавали особое значение освоению науко- и техникоемких отраслей (автомобилестроение, бытовая электроника, промышленность полупроводников), содействию выпуску соответствующей промышленной продукции с пос-

ледующим ее экспортом на мировые рынки. Стратегия “догоняющего развития” в азиатских НИС была выражена в реализации так называемой доктрины “стаи летящих гусей”, сформулированной японским экономистом Канаме Акамацу в начале 1930-х гг. Согласно этой доктрине страны постепенно движутся к технологическому развитию, следуя примеру государств, находящихся непосредственно перед ними в процессе развития<sup>7</sup>.

Позже японские экономисты Коджима и Озава добавили в данную теорию фактор прямых иностранных инвестиций и продемонстрировали, как технологическая и финансовая помощь транснациональных компаний может ускорять экономический прогресс в развивающихся странах. Примером благоприятного воздействия иностранных инвестиций является опыт импортозамещающей политики Китая. Основой экономического роста Китая с начала 90-х гг. XX в. стало повышение роли трансферта технологий как стимула для инновационного развития страны: проведена деколлективизация сельского хозяйства, созданы юридические формы для ведения частного бизнеса, на государственном уровне принят курс на поддержку научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок и инновационное развитие. Реализация качественных преобразований в экономике Китая на фоне наличия обширного внутреннего рынка позволила в кратчайшие сроки достигнуть оптимизации производственной структуры, повысить конкурентоспособность страны в мировой системе хозяйствования. Эффективность подобной политики доказывает как высокий среднегодовой рост экономики в течение последних 30 лет, так и значительный прорыв в индустриальном развитии. При этом справедливым представляется вывод о том, что привлечение иностранных инвестиций целесообразно осуществлять в разумных пределах в качестве инструмента повышения конкурентоспособности национальных товаропроизводителей<sup>8</sup>.

Общую эффективность проведения импортозамещения в азиатских странах подчеркивают их темпы экономического развития, опережающие латиноамериканские государства<sup>9</sup>. В то время как страны Азии мощно наращивали благосостояние населения, НИС Латинской Америки, по сути, оставались на уровне 1973 г. по показателю ежегодного дохода на душу населения на протяжении трех последних десятилетий<sup>10</sup>. При этом политика импортозамещения позволила латиноамериканским НИС создать значительный промышленный потенциал и развить различные отрасли национального производства: ВВП Бразилии лишь немного меньше, чем совокупный ВВП НИС Восточной Азии.

Наличие положительных итогов применения как внутриориентированной, так и внешнеориен-

тированной модели доказывает самодостаточность каждой из указанных стратегий и ее преимущества в стимулировании развития отдельных отраслей национальных экономик. Элементы обеих стратегий импортозамещения в различных пропорциональных соотношениях сочетает в себе стратегия **смешанного импортозамещения**.

Приоритетные направления для последующего освоения внешних рынков определяются в зависимости от располагаемых экономикой ресурсов. Одновременно ведется развитие менее ресурсоемких производств для импортозамещения на внутреннем рынке. Страны, реализующие данную стратегию, осуществляют импортозамещение комбинированно по внутреннему и внешнему направлениям с разделением по различным товарным группам или качественным характеристикам товаров в одной товарной группе<sup>11</sup>.

Примером реализации смешанной модели импортозамещения является экономика Индии. В условиях жесткой конкуренции с английскими товарами государство предприняло ряд мер по развитию импортозамещающих производств в сфере тяжелой промышленности, которые выразились в мобилизации ресурсов для создания ключевых отраслей тяжелой промышленности, улучшения экономической инфраструктуры и, как следствие, формирования среды для укрепления частного предпринимательства. По потребительским товарам доля импорта к середине 60-х гг. XX в. не превышала 4 %, по товарам промежуточного спроса – 8 % и машинотехнической продукции – 21 %. Согласно Резервному банку Индии “экономика была защищена от иностранной конкуренции как в области производства, так и в торговле”<sup>12</sup>. Итогом целенаправленной политики по расширению базы национальной промышленности в Индии стало достижение существенных результатов в развитии фармацевтической отрасли, так называемое “фармацевтическое чудо”. Объем экспорта из страны более чем в 4 раза превышает масштабы закупок фармацевтической продукции из других стран. (До 1970 г. на индийском рынке доминировали транснациональные компании – 85 % фармацевтического рынка<sup>13</sup>.)

Черты смешанной стратегии импортозамещения также характерны для экономики Египта. Реализация импортозамещающей политики в течение последних 25 лет позволила достичь того, что 90 % потребляемых в стране лекарственных препаратов являются продукцией местных товаропроизводителей. В целях полноценной реализации промышленного потенциала государством определен приоритет по наращиванию объемов экспорта продукции национального производства с сохранением позиций на внутреннем рынке.

Безусловным преимуществом стратегии смешанного импортозамещения является возможность диверсифицированного развития экономики страны по разным направлениям на основе рационального распределения располагаемых ресурсов<sup>14</sup>. Наличие положительного влияния применения данной модели импортозамещения отражают экономические показатели развития Индии и Египта. Индивидуальный подход в определении способов поддержки и специфики проведения индустриализации различных отраслей народного хозяйства позволяет комплексно развивать экономику страны с получением наибольших эффектов от деятельности отдельных ее хозяйствующих субъектов.

Учитывая особенности данной модели импортозамещения, ее практическое применение представляется наиболее целесообразным для России.

Для истории развития каждой из вышерассмотренных стран характерно наличие периода прямого государственного управления экономикой, подразумевавшего ограничение внешней торговли, сохранение в государственной собственности крупных промышленных предприятий или введение на них государственного управления, государственный контроль за международными финансовыми операциями, направление значительной доли ВВП на национальное потребление. При противостоянии влиянию кризисных явлений, формируемых в мировой рыночной системе, как развивающиеся, так и индустриально развитые страны, как правило, наращивают роль государственного аппарата в регулировании производственного сектора экономики в целом и «отраслей, которые в наибольшей степени ощущают давление со стороны импортных товаров-заменителей»<sup>15</sup>, в частности. В таких условиях стратегия импортозамещения зачастую становится наиболее оправданной и благодаря стимулированию потребления товаров, производимых внутри страны, позволяет создавать эффективно функционирующую систему национального хозяйствования.

Итак, снижение зависимости от внешних рынков в рамках реализации импортозамещающей политики осуществляется различными странами по разным моделям, но в конечном итоге основным положительным результатом целенаправленных действий правительств таких государств становится обеспечение развития промышленного потенциала и формирование устойчивой базы по обеспечению самодостаточности экономик отдельных стран на мировом рынке<sup>16</sup>.

Западные секторальные санкции могут привести к снижению доли российской продукции на мировых рынках. Поэтому основные усилия госу-

дарства должны быть направлены на укрепление позиций уже конкурентоспособных отраслей, поскольку именно они и смогут обеспечить конкурентное преимущество России на мировых рынках, в том числе за счет выпуска продукции с более высокой добавленной стоимостью.

<sup>1</sup> Сучкова Н.А. Импортозамещение в продовольственном секторе России с учетом мирового опыта // Международный сельскохозяйственный журнал. 2010. □ 2. С. 28.

<sup>2</sup> Лавут А.А. Поиски латиноамериканской модели // Латинская Америка. 2011. □ 2. С. 6.

<sup>3</sup> Галиева А.Х., Бактымбет А.С., Муканова Т.К. Современное состояние импортозамещения в зарубежных странах // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. 2013. С. 45-48.

<sup>4</sup> Ворожейкина Т. Внешний фактор индустриализации Мексики и Бразилии // Мировая экономика и международные отношения. 1999. □ 7. С. 62.

<sup>5</sup> Лебедев В. По бразильской системе // Эксперт. 2013. □ 24. С. 65-77.

<sup>6</sup> Кругман П.Р., Морис О.Ф. Международная экономика: теория и политика. Санкт-Петербург, 2003. С. 757.

<sup>7</sup> Шамхалов Ф.И. Опыт импортозамещения продукции оборонной промышленности в зарубежных странах // Изв. Тульского государственного университета. 2010. □ 1, ч. 1. С. 257.

<sup>8</sup> Кородюк И.С., Трофимов С.Е. Проблемы применения зарубежного опыта в государственном регулировании нефтегазового комплекса России // Изв. Иркутской государственной экономической академии. 2015. Т. 25, □ 1. С. 103-109.

<sup>9</sup> Федосеева Г.А. Мировой опыт развития импортозамещения промышленного производства // Изв. Иркутской государственной экономической академии. 2015. Т. 25, □ 6. С. 138.

<sup>10</sup> Gerster R. (2010) People before Patents. The Success Story of the Indian Pharmaceutical Industry, p. 10

<sup>11</sup> Назарчук Е.Н. Модификации стратегий импортозамещения // Региональное развитие в России. Самара, 2005. Ч. 1. С. 315.

<sup>12</sup> Кругман П.Р., Морис О.Ф. Международная экономика. Санкт-Петербург, 2003. С. 832.

<sup>13</sup> A brief report on pharmaceutical industry in India (2014) / Corporate catalyst India PVT LTD, p. 11.

<sup>14</sup> Волкова Е.В. Реализация стратегии импортозамещения продукции на российских промышленных предприятиях // Экономические науки. 2009. □ 12 (61). С. 282.

<sup>15</sup> Батурина О.В. Развитие российского общества: социально-экономические и правовые исследования / под ред. М.А. Винокурова, А.П. Киреевко, С.В. Чупрова. Москва, 2014. С. 38.

<sup>16</sup> Егорова А.А., Иванова Н.И. Импорт и перспективы импортозамещения на российском рынке автохимии. Saarbrücken, 2016.