

Инвестиционная деятельность в АПК РФ: проблемы и пути развития

© 2016 Абдулрагимов Исраил Абдулалиевич
действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса,
доктор экономических наук, профессор
Московский государственный университет технологий и управления
им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)
109004, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 73
E-mail: oet2004@ya.ru

Проведен анализ наиболее актуальных проблем инвестиционной деятельности АПК РФ, обусловленных как повышенными рисками производства, так и недостаточным развитием государственной поддержки. Предложены ориентиры решения данных проблем, сводящиеся к поддержке наиболее конкурентоспособных предприятий.

Ключевые слова: инвестиции, государственная поддержка, агропромышленный комплекс, кредитная политика, производственный потенциал.

В развитии агропромышленного комплекса (АПК) главную роль играют инвестиции. Актуальность исследования данной проблемы определена тем, что АПК – один из наименее инвестиционно-привлекательных в ряду отраслей экономической системы РФ. Это обусловлено повышенной капиталоемкостью отрасли. Существующие проблемы привлечения средств в АПК настолько значительны, что требуют поиска новых ориентиров формирования государственного механизма интенсификации инвестиционной деятельности. В противном случае сохранение текущей ситуации приведет к консервации следующих проблем аграрных отношений: неэффективное использование сельскохозяйственных земель, затруднение воспроизводства сельского хозяйства, недостаточное обеспечение продовольственной безопасности¹.

Обозначенная проблемная ситуация вызвана значительными рисками инвестиционной деятельности в АПК, что обусловлено, прежде всего, спецификой сельскохозяйственного производства. Фактически любой инвестиционный проект в АПК реализуется в условиях высоких природно-климатических и социально-экономических рисков, не говоря уже о во многом устаревшей профильной инфраструктуре в большей части регионов РФ². Рассмотрим данные проблемы подробнее.

Наиболее значительными собственными источниками инвестиций в АПК являются прибыль и амортизационные отчисления. Их формирование непосредственно связано с фактическим состоянием профильной инфраструктуры, требующей обновления у большей части пред-

приятий АПК. Дефицит собственных источников для обеспечения эффективного развития обуславливает необходимость привлечения внешних инвестиций, как заемных, так и привлеченных.

Среди заемных ресурсов особо отметим инвестиционные и бюджетные кредиты. Последнее время активно развивается агролизинг как специфический метод долгосрочного финансирования сельскохозяйственного производства.

Привлеченные ресурсы, как правило, предоставляются на безвозвратной основе. Их наиболее распространенным видом является государственная поддержка в виде возмещения доли затрат по кредитам и приоритетным проектам. Не менее важны для предприятий АПК дополнительные паевые взносы. Их специфика состоит в том, что такие паи могут являться участками земель сельскохозяйственного назначения, представляющими собой основу нового производства³.

Безусловно, значительная доля отмеченных внешних источников финансирования свидетельствует о недостаточных возможностях самообеспечения предприятий АПК. Это обусловлено следующими факторами. Во-первых, отсутствием свободных финансов у большей части предприятий АПК. Во-вторых, существенной кредиторской задолженностью и пониженной платежеспособностью. В-третьих, дефицитом ликвидной залоговой базы. В-четвертых, низкой доступностью “проектного финансирования”. В-пятых, применением механизма “перекредитования”. В-шестых, дефицитом квалифицированных кадров, которые были бы способны разработать до-

статочен эффективный способ финансирования инвестиционной деятельности АПК. В-седьмых, отсутствием скоординированного стабильного взаимодействия между структурами, которые обеспечивают финансирование и кредитование предприятий АПК⁴.

По нашему мнению, возникновение таких сложностей в большей мере вызвано несовершенством действующего российского профильного законодательства. В частности, можно отметить следующие недостатки, уже исправленные в передовой зарубежной практике.

Во-первых, четко не установлены ключевые контуры агропродовольственной политики, такие как стратегические цели, принципы, подходы, методы госрегулирования, виды контроля и иные позиции, дающие возможность знать, по каким ориентирам и в каком размере государство собирается поддерживать агропромышленное производство, какие способы оно будет для этого применять⁵.

Во-вторых, нечетко разграничены полномочия между федеральным центром и регионами РФ в осуществлении программ обеспечения инвестиционной деятельности предприятий АПК. В итоге в субъектах РФ реализуются программы поддержки, которые приводят к фактическому разрыву единого экономического пространства России и даже к определенным торговым войнам между ее территориями⁶.

В-третьих, нечетко распределены полномочия между федеральными ведомствами в координации инвестиций в АПК. Помимо Минсельхоза РФ, некоторые меры госрегулирования инвестиций в АПК осуществляются Минстроем РФ⁷ (в частности, сооружение в сельской местности объектов как социальной, так и инженерной инфраструктуры), а также Минэкономразвития РФ (в аспекте регулирования внешней торговли сельскохозяйственной продукцией, проведения торговых и закупочных интервенций и т.д.).

В-четвертых, не урегулированы вопросы обеспечения равноправного доступа хозяйствующих субъектов к ключевой рыночной информации в АПК. Это обуславливает несправедливую конкуренцию на рынке сельскохозяйственной продукции, приводит к коррупции в органах управления АПК⁸.

Для решения обозначенных проблем инвестиционного климата в АПК, по нашему мнению, важно соблюдать следующие принципы его обеспечения и развития:

- во-первых, усилить роль государства как гаранта обеспечения нормативно-правового режима хозяйственной деятельности в АПК;
- во-вторых, обеспечить наибольшую эффективность инструментов госрегулирования АПК;

- в-третьих, закрепить приоритет государственных инвестиций в человеческий капитал АПК, а также в обеспечение развития как социальной, так и инженерной инфраструктуры села;

- в-четвертых, обеспечить приоритетность господдержки стратегически важных для России отраслей, а равно проектов по достижению экологической безопасности.

Следовательно, для реализации обозначенных принципов восстановления экономики АПК и стимулирования дальнейшего экономического роста важно опираться на государственную кредитную политику. Она должна являться логическим продолжением господдержки хозяйствующих субъектов на основе выделения кредитов по льготным условиям с возможностью их дифференциации по следующим признакам: 1) степень плодородия земель; 2) процент собственных средств в общей сметной стоимости сооружения объекта; 3) удельный вес выручки от подсобных промыслов и переработки в общей стоимости проданной конкретным сельскохозяйственным предприятием продукции; 4) открытие новых и продление действующих целевых кредитов, нацеленных на обеспечение строящихся объектов, которые имеют народнохозяйственное значение; 5) обеспечение ипотеки, основывающейся на залоге недвижимости, в том числе, земли⁹.

Для оптимизации привлечения и распределения инвестиций в АПК РФ при сравнительной оценке разных вариантов применения заемных источников финансирования инвестиций рекомендуется сформировать ежемесячные потоки движения денежных средств, принимая во внимание их специфику, а также дополнительные денежные потоки по каждому варианту финансирования. Среди последних можно особо выделить комиссии за предоставление кредита, за сопровождение ссудного счета, за формирование договора лизинга, условия как обязательного, так и дополнительного страхования, особые условия займа, а также возможности субсидирования определенной доли процентной ставки¹⁰.

Полноценное и эффективное использование обозначенных подходов к решению инвестиционных проблем сформирует основу для стабилизации производственного потенциала российского АПК. Важно подчеркнуть, что лишь полномасштабная интенсификация агропромышленного производства с помощью внедрения наиболее современных машин и оборудования, прогрессивных агротехнологий даст возможность выхода на качественно новый уровень производства агропромышленной продукции, а как следствие, и на повышенный уровень зарплаты, ко-

торая бы обеспечивала населению сельских территорий достойное качество жизни¹¹.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что эффективное развитие АПК невозможно без инвестиций, причем ориентированных в первую очередь на предприятия, которые могут не опираться на внешние средства, так как производят конкурентоспособную продукцию. Важно интенсифицировать господдержку и на федеральном, и на и региональном уровне конкурентоспособных агропромышленных предприятий, продукция которых уже пользуется достаточно устойчивым спросом и функционирование которых позволяет обеспечить загрузку производственных мощностей как смежных, так и обслуживающих производств. Это позволит таким хозяйствующим субъектам в дальнейшем стать полноценными «точками роста» российского АПК.

¹ *Наговицына Э.В.* Проблемы инвестиционной привлекательности АПК // Вестн. НГИЭИ. 2014. □ 5. С. 121-125.

² *Кузьмина Э.В.* Повышение эффективности системы управления финансами агрохолдингов // Вестн. Волгоградского государственного университета. Сер. 3, Экономика. Экология. 2013. □ 1 (22). С. 173-174.

³ *Галачиева С.В., Махошева С.А., Хайтаев Б.Т.* Институциональные особенности функционирования агропромышленного комплекса в контексте теории устойчивого развития // Вопросы экономики и права. 2012. □ 2. С. 50-64.

⁴ *Кузьмина Э.В.* Бюджетирование как основа оптимизации управления финансовыми ресурсами в агрохолдингах // Вестн. Волгоградского государственного университета. Сер. 3, Экономика. Экология. 2013. □ 2 (23). С. 201.

⁵ *Тулупникова Ю.В.* Инвестиционный климат в АПК // Экономика и эффективность организации производства. 2013. □ 19. С. 37-43.

⁶ *Язев Г.В.* Возможности адаптации зарубежного опыта для оптимизации развития молочной отрасли АПК РФ // Вопросы экономики и права. 2015. □ 90. С. 99-102.

⁷ Концепция ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России» на 2014-2020 годы. URL: <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2015/414>.

⁸ *Крылатых Э.Н.* Многофункциональность агропродовольственной сферы: методология исследований для разработки стратегии развития. Москва, 2012. С. 39-53.

⁹ *Гудожникова Е.В., Скороходова О.Н.* Направления развития инвестиционной политики АПК // Мир науки и образования. 2015. □ 3. С. 4.

¹⁰ *Кузьмина Э.В.* Проблемы финансирования инвестиционной деятельности в АПК // Современные проблемы науки и образования. 2014. □ 2. С. 408.

¹¹ *Галачиева С.В., Хубецова З.З.* Инструменты государственного регулирования инвестиционной активности как основного фактора экономического роста в АПК // Изв. Горского государственного аграрного университета. 2014. □ 1. С. 196-201.

Поступила в редакцию 02.03.2016 г.