

Формирование промышленной политики в условиях высокотехнологичного развития промышленного сектора экономики Северо-Западного федерального округа

© 2016 Демерчи Виктория Вадимовна
Санкт-Петербургский государственный экономический университет
191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21
E-mail: demerchi282@gmail.com

Затронуты вопросы реиндустриализации экономики РФ. Ввиду внешнеэкономических и внешнеполитических ограничений Россия может выйти на новый высокотехнологичный путь развития. Для реализации этой задачи необходимо проводить активную промышленную политику, направленную на приоритетные высокотехнологичные отрасли экономики. В качестве примера рассмотрена реализация промышленной политики в пределах Северо-Западного федерального округа.

Ключевые слова: реиндустриализация, промышленная политика, промышленность, нанотехнологии, федеральный округ, механизм реализации.

Вопросы, связанные с обсуждением экономического роста в стране, являются по праву важнейшими на сегодняшний день. Дискуссии известных ученых и экономистов направлены, в первую очередь, на возможности его обеспечения. Проблема эффективности функционирования российской экономики ввиду внешнеполитических и внешнеэкономических ограничений лежит в плоскости возможностей развития промышленного сектора экономики на высокотехнологичной основе¹.

Высказываются различные точки зрения по данной проблеме. К примеру, профессор Р.С. Гринберг отметил, что «как только начинают снижаться темпы экономического роста, надо заниматься промышленной политикой, для того, чтобы выжить»².

Более того, промышленный сектор экономики страны сейчас может выйти на новый технологический уровень развития. Это связано с тем, что из-за ограничений на импорт продукции, из-за экономического кризиса Россия имеет все шансы на реиндустриализацию, появилась необходимость в модернизации экономики и в создании абсолютно новой промышленной политики³, которая может помочь стране преодолеть технологический застой и выйти на новый технологический уклад.

Конкретные вопросы реиндустриализации экономики также затрагивались различными учеными. Например, в выступлении С.Д. Бодрунова⁴ упоминается, что главной целью реиндустриализации должно стать восстановление роли и места промышленности в экономике государства в рамках ее структурной перестройки, на основе

нового технологического уклада - путем решения комплекса взаимосвязанных задач.

При переходе к новому типу инновационной экономики особое значение приобретают вопросы формирования нового ядра промышленности за счет приоритетных наукоемких отраслей и высокотехнологичных производств, а также вопросы разработки новой концепции управления промышленной политикой⁵.

Справедливо отметить, что задача реиндустриализации должна быть нацелена на приоритетное развитие высокотехнологичных производств, необходимый для этого научно-образовательный задел с нормативно-правовым закреплением. Для реализации такой задачи требуется активная промышленная политика.

Доля промышленности в ВВП страны занимает 29,5 %⁶. Будущее страны связано со структурными трансформациями и выявлением целевых направлений развития промышленного сектора, которые могут служить основой для модернизации экономики и перехода ее на инновационный путь развития.

Далее целесообразно проанализировать вопрос о темпах роста экономики Северо-Западного федерального округа.

На сегодняшний день в зоне интенсивного спада производства находятся Санкт-Петербург и Калининградская область, а также Архангельская область. По итогам прошлого года Архангельская область показала худшую динамику за последние четыре года - накопленный спад промышленного производства превысил 20 % к уровню 2010 г.

В то же время в зоне устойчивого роста находится Новгородская область, которая выигрывает по показателям у Республики Коми, Вологодской области и Мурманской области. Новгородская область - абсолютный лидер в Северо-Западном федеральном округе (СЗФО) по динамике промпроизводства последнего пятилетия. По итогам прошлого года регион нарастил индустриальный выпуск по сравнению с минимальным уровнем кризисного 2009 г. почти в 1,5 раза.

Высокие темпы роста промышленного выпуска в Вологодской области поддерживает металлургическая отрасль.

Казалось бы, козырем регионов добычи, обеспечивающим наращивание промпроизводства, должен являться слабеющий рубль. Однако добавленной стоимости оказывается недостаточно для достижения роста реальных доходов населения и развития секторов, ориентированных на потребительский спрос (розничная торговля, услуги, операции с недвижимым имуществом и др.). Если за период с 2009 по 2015 г. реальные доходы населения в регионах Южной зоны Северо-Запада (включая Калининградскую область) выросли на 15,7 %, то в Северной зоне лишь на 4,4 %⁷.

Таким образом, по нашему мнению, новая промышленная политика, направленная на инновационный путь развития, способна решить проблему технологического отставания страны, а также может стать основой структурной перестройки экономики РФ.

Россия значительно отстает от стран - технологических лидеров по объемам импорта технологий. В частности, в 2014 г. Россия потратила на эти цели всего 2,4 млрд долл., в то время как в 2011 г. США закупили иностранных технологий на 35 млрд, Япония - на 19 млрд, а Китай - на 15 млрд⁸. Необходимо отметить, что всего три страны имеют заделы по шестому технологическому укладу: США - 9-10 %, Германия - больше 5 %, Япония - 5%. Остальные же страны лишь готовятся к его освоению⁹.

Промышленность Северо-Западного федерального округа занимает лидирующее место среди отраслей экономики округа. Исключительное географическое месторасположение способствует его внешнеэкономическому развитию.

Велико значение Северо-Запада как крупной перспективной природно-ресурсной базы развития страны. Также округ играет важную роль в освоении арктических территорий, прилегающих к Российской Федерации. Однако продолжающийся обвал нефтяных цен не создает весомых предпосылок для разработки арктических ресурсов страны с приемлемой рентабельностью.

Северо-Запад России, и прежде всего Санкт-Петербург, остается одной из важнейших баз научно-технического прогресса и инновационного развития экономики России, производства высокотехнологичной продукции, средств современного транспорта.

Формирование промышленной политики в пределах Северо-Западного федерального округа достаточно сложная задача для реализации высокотехнологичного сценария развития промышленности отрасли национальной экономики.

Для решения задач модернизации экономики, для эффективного использования промышленного потенциала в пределах Северо-Западного федерального округа необходимо проводить четкую окружную промышленную политику, которая должна быть направлена на инновационный путь развития.

Практическая реализация промышленной политики в федеральном округе предполагает формирование эффективного механизма ее достижения. Вопросы, касающиеся состава и структуры механизма реализации промышленной политики, являются открытыми. Так, во всем известном Законе \square 488-ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации" нет статей, в которых были бы сформулированы и уточнены вопросы о практической реализации промышленной политики на различных уровнях развития.

Таким образом, механизм реализации промышленной политики в пределах российского федерального округа, по нашему мнению, продуктивно представить в виде шести взаимосвязанных блоков:

- 1) нормативно-правовой блок;
- 2) организационный блок;
- 3) методический блок;
- 4) блок информационного обеспечения;
- 5) финансовый блок;
- 6) блок кадрового обеспечения.

Нормативно-правовой блок включает в себя нормативно-правовые акты, законы на различных уровнях проведения промышленной политики (федеральный, региональный, уровень федеральных округов, уровень муниципального управления, уровень хозяйствующих субъектов). В данном блоке предлагается рассмотреть существующую нормативно-правовую базу, выявить недостатки и сформировать предложения по совершенствованию промышленной политики на различных уровнях.

Организационный блок включает в себя положения о структурных преобразованиях. Для того чтобы практическая реализация промышленной политики имела эффективную направленность и в дальнейшем имела все шансы по

внедрению в пределах округов, она нуждается в четко выстроенной организационной структуре.

Модернизация экономики Северо-Западного федерального округа зависит от структурных преобразований. Поэтому весьма очевидным представляется наличие эффективной системы управления развитием промышленной политики в пределах федерального округа.

В научной практике, а именно в работе¹⁰, авторы выдвинули следующее предложение: в качестве субъекта управления государственной промышленной политики на уровне федерального округа назначить окружные структуры, которые могут осуществлять регулирование экономического развитием в пределах округа. Мы разделяем мнение авторов и тем самым предполагаем, что в Северо-Западном федеральном округе продуктивно создать именно такой орган управления, опираясь на уже созданные окружные структуры в Северо-Кавказском, Дальневосточном и Крымском федеральных округах.

Выдвигается еще одно предложение по надделению Агентства по технологическому развитию, которое должно начать свою работу в июле 2016 г., полномочиями субъекта управления промышленной политикой в области ее технологической части. Данное предложение может быть рассмотрено и реализовано исключительно в том случае, когда Агентство начнет функционировать. В стратегической перспективе деятельность Агентства имеет все шансы для повышения технологического уровня промышленного сектора экономики федерального округа.

В методическом блоке представлены различные программы развития на уровне регионов и субъектов Федерации, а также рекомендации по некоторым дополнениям в существующие программы развития.

В блоке информационного обеспечения предлагается рассмотреть вопрос о том, кто может отвечать за информационную базу разработки промышленной политики.

В финансовом блоке предлагается проработать вопрос о финансовой поддержке реализации промышленной политики, сформировать предложения о том, кто может выступить инвестором на уровне федерального округа в вопросе реализации промышленной политики.

В блоке кадрового обеспечения затрагивается вопрос обучения, переквалификации кадров для работы с высокотехнологичными производствами. Рассматриваются существующие примеры образовательных программ и центров, на основе которых могут создаваться аналогичные программы в пределах федерального округа.

Уже сегодня очевидно, что базовыми отраслями шестого технологического уклада станут био- и нанотехнологии, методы геномной инженерии, мембранные и квантовые технологии, наноэлектроника, нанофотоника, молекулярная фотоника, наноматериалы и наноструктурированные покрытия и др.¹¹ Понадобятся технические специалисты, способные эффективно обслуживать становящуюся все более роботизированной, автономной и “умной” технику, вплоть до взаимодействия с искусственным интеллектом.

Д. Rogozin в своей статье “Прыжок в шестое поколение” отмечает, что изначально нужно вводить в школьные программы углубленное изучение естественных наук, придумать программы стимулирования школьного олимпиадного движения и возложить эти задачи на руководителей субъектов Федерации.

Нельзя не согласиться с его идеей о целесообразности направления российских технических специалистов, инженеров за границу, где они могли бы почерпнуть знания и технологии в уже созданных средах шестого технологического уклада.

В нашем государстве также есть все шансы по созданию высокотехнологичных кадров. В российских университетах должны формироваться специализированные факультеты и кафедры по обучению высоким технологиям и применению знаний на практике. Эффективной может стать практика преподавания зарубежных преподавателей с использованием зарубежных навыков и моделей.

Так, на базе университета ИТМО, базирующегося в Санкт-Петербурге, уже функционирует факультет технологического менеджмента и инноваций, в рамках которого существует кафедра технологического предпринимательства и управления инновациями.

Одним из ярких примеров также является НИЦ “Курчатовский институт”, в котором создан первый в мире факультет конвергентных наук, НБИК-факультет в МФТИ на базе Курчатовского института. Его студенты - это физики по базовому образованию, но дальше они учатся всему: и биологии, и химии, и гуманитарным наукам. Таких молодых специалистов М.В. Ковальчук (директор НИЦ “Курчатовский институт”) считает будущей элитой научного сообщества¹².

Таким образом, в пределах Северо-Запада является целесообразным создавать подобные факультеты и кафедры в каждом вузе.

Можно привести в пример данные статистики по численности персонала¹³, занятого науч-

**Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками,
по категориям по субъектам Российской Федерации (2010-2014 гг.)**

Субъект РФ	2010	2011	2012	2013	2014
Северо-Западный федеральный округ	95 826	97 221	97 710	95 674	96 726
Республика Карелия	934	978	986	996	1149
Республика Коми	1806	1748	1809	1769	1791
Архангельская область	1148	1064	1143	1128	1165
в том числе Ненецкий автономный округ	75	58	66	64	60
Архангельская область без АО	1073	1006	1077	1064	1105
Вологодская область	482	410	424	463	498
Калининградская область	1859	1990	1955	2020	2103
Ленинградская область	6477	6431	6476	6409	7135
Мурманская область	2097	2102	2382	2322	2359
Новгородская область	892	982	1130	1169	1175
Псковская область	318	516	745	625	624
г. Санкт-Петербург	79 813	81 000	80 660	78 773	78 727

ными исследованиями и разработками в Северо-Западном федеральном округе (см. таблицу).

Как видно из таблицы, Санкт-Петербург лидирует по количеству персонала, задействованного в научных исследованиях, и в 2014 г. имея долю в 81,4 % от общей численности персонала, занятого научными исследованиями по Северо-Западному федеральному округу. Из этого следует, что Санкт-Петербург, являясь административным центром Северо-Западного федерального округа, имеет все шансы стать также и центром научно-образовательного, инновационного и технологического развития.

Подготовка кадров в сфере высокотехнологичного производства на базе Санкт-Петербургских университетов сможет повысить экономическую эффективность нашей промышленности и сделать рывок в новый технологический уклад.

¹ Карлик А.Е., Широков С.Н., Аль-Саббаг Нур Файез Саид. Тенденции реализации промышленной политики в российской экономике // Вопросы экономики и права. 2015. □ 7.

² Гринберг Р.С. Принципы промышленной политики: у России есть шанс // Интеграция производства, науки и образования и реиндустриализация российской экономики : сб. материалов Международного конгресса "Возрождение производства, науки и образования в России: вызовы и решения" / под общ. ред. С.Д. Бодрунова. Москва, 2015. С. 38-42.

³ Кузнецов С.В., Межевич Н.М. Промышленная политика в условиях вызовов 2015 года. Перспективы для России и Санкт-Петербурга // Экспертный союз. 2015. Спец. вып. □ 3.

⁴ Бодрунов С.Д. Какая индустриализация нужна России // Форсайт "Россия": дизайн новой промышленной политики : сб. материалов Санкт-Петербургского Междунар. экон. конгресса (СПЭК-2015) / под общ. ред. С.Д. Бодрунова. Москва, 2015. С. 25-45.

⁵ Демерчи В.В. Государственное регулирование развития промышленной политики в рамках региона // Изв. Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2015. □ 6 (96). С. 106-109.

⁶ Валовой внутренний продукт РФ. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#.

⁷ Регионы держат удар. URL: <http://www.expertnw.ru/news/2016-02-09/regiony-derzhat-udar>.

⁸ Выступление министра промышленности Д. Мантурова на заседании президиума Совета при Президенте по модернизации экономики и инновационному развитию России от 5 февр. 2016 г.

⁹ Татаркин А.И. Новая индустриализация экономики России: потребность развития и/или вызовы времени // Форсайт "Россия": дизайн новой промышленной политики : сб. материалов Санкт-Петербургского Междунар. экон. конгресса (СПЭК-2015) / под общ. ред. С.Д. Бодрунова. Москва, 2015. С. 65-88.

¹⁰ Максимцев И.А., Карлик А.Е., Рохчин В.Е. Государственное регулирование экономического развития в пределах федеральных округов в научных исследованиях СПбГЭУ // Изв. СПбГЭУ. 2015. □ 1 (91). С. 7-17.

¹¹ Рогозин Д. Прыжок в шестое поколение // Российская газета. 2014. Федер. вып. □ 6373 (71).

¹² Ковальчук М.В. Пятый элемент конвергенции // В мире науки. 2015. □ 11.

¹³ Наука и инновации в РФ. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#.

Поступила в редакцию 03.02.2013 г.